بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة أم درمان الإسلامية كلية الآداب قسم التاريخ والحضارة الإسلامية

1307.0



السودان في عهد الخديورتوفيق

(۱۳۰۲-۲۰۳۱هـ/۱۸۷۹-۵۸۸۱م)

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في التاريخ الحديث

إعداد بابكر فضل المولى حسين أحمد

إشراف الدكتور بشير كوكو حميدة

كلية الآداب – جامعة أم درمان الإسلامية ١٤٢١هــ-٠٠٠٠م بسالحائن

i

إهداء

إلى والديَّ وأبنائي أهدي هذا البحث رحمةً وبراً ... تقديراً وعرفاناً

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين ، له الحمد والشكر على عظيم فضله ، وإحسانه ، بما أنعم على من نعمة الصحة والعافية ، وما وفقني إليه من القيام بهذه الدراسة العلمية التاريخية ، وما يسره لي من تحمل مشقات البحث والاطلاع ، في سبيل العلم والمعرفة . والصلاة والسلام على رسوله الأمين ، المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وصحبه أجمعين . وبعد:

يطيب لي ، أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير والعرفان ، إلى الأستاذ الجليل الدكتور ، بشير كوكو حميدة ، أستاذ التاريخ الحديث ، بكلية الآداب بجامعة أم درمان الإسلامية . الذي تفضل بالإشراف على هذا البحث ، منذ أن كان فكرة ، وحتى أصبح حقيقة ماثلة . فقد بذل لي من وقته الثمين ، وعلمه الوافر الغزير ، وخبرته الطويلة ، وتجربته الثرة ، وصبره الذي لم ينفد ، وتوجيهاته ، ونصائحه القيمة ، ما كان عوناً لي في التغلب على الصعوبات والمشقات ، السي واجهتني في هذا البحث في كل مراحله . كما أكرر له الشكر والتقدير ، على مجموعة الوثاق عن عهد الخديو إسماعيل ، والتي أمدين بها ، وأفادتني كثيراً في بعض جوانب هذا البحث ، سائلاً الله سبحانه وتعالى أن يجزيه عنى خير الجزاء .

كما أذكر بالشكر والتقدير ، ما وجدته من عون ومساعدة من الأخوة العاملين بدار الوثـــائق القوميـــة بالخــرطوم ، ومكتبة السودان بجامعة الخرطوم ، ومكتبة جامعة أم درمان الإسلامية ، والمركز الثقافي بأبي ظبي ، ومكتبة جامعة الشارقة ، والمكتبة المركزية بدبي .

والشكر مبذول ، لجامعة أم درمان الإسلامية ، التي أتاحت لي هذه الفرصة للقيام هذه الدراسة متمنياً لها ،ولإدارتها ، ولأساتذتها ، والعاملين بها ، دوام التقدم والازدهار .

وفي الختام أشكر جميع من أعانوني بجهدهم ، ونصائحهم ، في هذا البحث، من الأخوة الأساتذة بجامعتي الخسرطوم ، وأم درمان الإسلامية ، وغيرهم . لهم مني جميعاً وافر الشكر وعظيم الثناء .

۲ شوال ۱٤۲۱هـ ۲۰۰۰/۱۲/۳۱

الباحــث

مقدمــــة

•

•

. .

- ;

i

7

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

شهدت بلادنا العزيزة بعد الاستقلال ، وفي السنين الأخيرة على وجه الخصوص ، كيثيراً من الاهتمام بتاريخنا الحديث ، وكثرت الدراسات التي تبحث فيه ، وتعمل على إبراز أثره في تعزيز روابط الوحدة السياسية ، والثقافية ، والاجتماعية ، في السودان .

ومما لا ريب فيه ، أن عهد الحكم التركي المصري في السودان (١٣٥٥-١٣٠٢هـ/ ١٨٢١-١٨٨٥م) عمومـــاً ، كان من أهم الحقب ، في تاريخنا الحديث ، لما له من دور فعال في مسيرة الحضارة في السودان .

وهـــذا البحث يختص بالفترة الأخيرة من عهد الحكم التركي المصري في السودان ، وهي فترة حكم الخديو توفيق ، التي ارتبطت بالأحداث التي أدت إلى نهاية عهد الحكم التركي المصري ، وقيام الحكم الوطني ممثلاً في الدولة المهدية في السودان .

أهمية الموضوع وسبب اختيار ي له :

يمثل عهد الخديو توفيق ، مرحلة هامة من مراحل الحكم التركي المصري في السودان . وهـذه الفـترة ، رغم أهميتها ، لم تجد حظها من الباحثين . ومعظم الذين تناولوها بالدراسة المتخصصة ، كانت بحوثهم قاصرة على بعض جوانبها وموضوعاتها . ولا نكاد نجد دراسة علمية شاملة ، لعهد الخديو توفيق في السودان . ولهذا فقد كان اختياري للموضوع ، يمثل رغبة ذاتية في تاول هذه الفترة بالبحث والاستقصاء، وتتبع التطورات التي نتجت عن الأحداث في السودان في ذلك العهد . ولعل هذا الموضوع يساعد في سد ثغرة هامة في المكتبة السودانية .

ورغم أن عهد الخديو توفيق في السودان ، كان قصيراً ، ولم يكن حافلاً بالإنجازات الحضارية ، كعهد والده الخديو إسماعيل ، إلا أن أهمية هذا الموضوع تكمن في التطورات الكبيرة ، والأحداث المتلاحقة ، التي صحبته ، وكانت ذات أثر هام في التأثير على الأوضاع في السودان . وكان أبرز هذه التطورات في مصر ، التدخل الأجنبي ، وقيام الثورة العرابية ،

ومــا تــرتب عـــليها مــن الاحتلال البريطايي لمصر عام ١٨٨٢م . وخضوع الخديو توفيق وحكومته لسلطات الاحتلال البريطايي في مصر .

وعلى السباحث أن يتتبع في هذه الفترة ، أثر كل هذه التطورات على السودان . وبخاصة قيام السئورة المهدية (١٨٨١-١٨٩٩م) . وأن يبين أهداف وأساليب التدخل البريطاني، والدور البطولي للشعب السوداني في التصدي والمقاومة لهذه الأساليب والأهداف . وما حققته الثورة المهدية من تلاحم وترابط ، وإيمان بالقيم الإسلامية في السودان .

إنا بحاجة إلى دراسة علمية ، موضوعية ، متجردة ، تتناول العلاقات بين مصر والسودان في العهد التركي عموماً ، وفي عهد الخديو توفيق على وجه الخصوص ، لتحدد العوامل الحقيقية ، لإخفاق وفشل تجربة الوحدة بين مصر والسودان في هذه الفترة . ومثل هذه الدراسة العلمية ، أمر هام وضروري لبناء أية وحدة جديدة ، أو علاقات تعاون بين شعبي وادي النيل في مصر والسودان .

منهج البحث :

توخيت في هـذه الدراسة المنهج التاريخي ، باعتباره أصلح المناهج العلمية وأفضلها لدراسة التاريخ . كما راعيت التسلسل التاريخي في استقصاء الأحداث والظواهر التاريخية . وكذلك استخدمت المنهج الإستقرائي ، في فحص ومعالجة المجموعة الكبيرة من الوثائق التي حصلت عليها ، وعلى رأسها ، مجموعة الوثائق المحفوظة في دار الوثائق القومية بالخرطوم ، والوثائق المحفوظة في دار الوثائق القومية بالقاهرة ، والتي توجد منها مجموعة من الوثائق المصورة أو المنسوخة ، في دار الوثائق القومية بالخرطوم .

ولقد بذلت جهدي في اتباع الأسلوب العلمي ، الذي يتسم بالموضوعية والتجرد ، في فحص هذه الوثائق التاريخية ، وقبول النتائج التي توصلت إليها .

الصعوبات التي واجهت البحث :

قد يبدو للوهلة الأولى أن البحث في هذا الموضوع (السودان في عهد الخديو توفيق) ، أمر سهل وميسر . وذلك لقصر الفترة الزمنية التي يغطيها ، وتناول الباحثين لبعض موضوعاته. ولكن بعد النراسة ، تبين لي أن هذا الموضوع واسع ومتشعب . وأن الباحث فيه يواجه عدة صعوبات.

وهذه الصعوبات على النحو التالي :

- 1- لا يقتصر هذا الموضوع على سياسة الخديو توفيق في السودان فقط ، كما يتبادر للفتصر هذا الموضوع مفتوح ، يشمل كافة الأطراف المؤثرة في القرار . إذ أن الخديو توفيق ، لم تكن له سياسة إيجابية ، مستقلة ، في حكم السودان . وذلك لضعف شخصيته وخضوعه للتدخل الأجنبي ، وسلطات الاحتلال البريطاني في مصر.
- ٢- كما يشمل هذا الموضوع أيضاً ، كافة التطورات والأحداث المرتبطة بعهد الخديو توفيق في مصر . كأحداث الحركة الوطنية والثورة العرابية ، وتأثيرها في الأوضاع في السودان ، لاسيما أحداث الثورة المهدية ، ومحاولات القضاء عليها .
- ٣- ولما يزيد من الصعوبات التي تواجه الباحث ، أن بعض جوانب الدراسة ، يقتضي
 تتبع جميع فترة الحكم التركي المصري في السودان ، وذلك كأسباب الثورة المهدية .
- ٤- وأمام هذه الصعوبات ، كان على الباحث أن يتلمس طريقه ، للحصول على المصادر الأولية ، والوثائق الهامة . وقد وفقت بحمد الله تعالى ، في دراسة الوثائق الموجودة في دار الوثسائق القومية بالخرطوم . وهي تحوي وثائق المهدية ، وبعض الوثائق الهامة ، الخاصة بالمخابرات المصرية ، وبعض الوثائق المخطوطة أو المصورة من دار الوثائق القومية بالقاهرة . وبعض الوثائق الإنجليزية المصورة (P.R.O.) والخاصة بوزارة الخارجية البريطانية (F.O.) .
- ولقد بذلت جهدي في الحصول على الوثائق المحفوظة بدار الوثائق القومية بالقاهرة ، رغم
 الصعوبات التي واجهتني في الحصول عليها ، في وقت تعذر فيه السفر إلى مصر، بسبب
 بعض العقبات التي طرأت على العلاقات بين مصر والسودان ، في فترة هذا البحث .
- ٦- ولعل ظروف عملي بالخليج ، وعدم تفرغي الكامل للدراسة ، يمثلان أيضاً . واحدة
 من هذه العقبات ، التي أدت إلى إطالة مدة هذا البحث .

خطة البحث:

يتألف هذا البحث من مقدمة وتمهيد ، وخمسة فصول ، وخاتمة . وقد راعيت أن تكون خطة البحث ، متوازنة ، وشاملة ، ووافية بعنوان البحث :السودان في عهد الخديو توفيق . ولقد كانت خطة البحث على النحو التالي :

- ١- مقدمة: تشمل أهمية الموضوع ، ومنهجه وخطته ، والصعوبات التي واجهته ،
 وتقويم المصادر والمراجع .
- ۲- تمهید: السودان قبل عهد الخدیو توفیق (۱۲۳۵-۱۲۹۹هـ/۱۸۲۱-۱۸۷۹م)
 وهو یمثل خلفیة تاریخیة للبحث .
- ٣- الفصل الأول: وهو سياسة الخديو توفيق في السودان ، (١٢٩٦-١٣٠٢هـ/ ١٨٥٩). ناقشت فيه المؤثرات في حكم الخديو توفيق ، وخطته السياسية والإدارية لحكم السودان ، والتغيرات التي حدثت في عهده .
- ٤- الفصل الثاني: الثورة المهدية نشأها وأسباها: وقد تناولت فيه دراسة شخصية محمد
 المهدى ، ونشأته ، وأسباب إعلان الثورة المهدية.
- الفصل الثالث: وهو الحكومة المصرية والثورة المهدية. تتبعت فيه جهود الحكومة المصل الفالث: وهو الحكومة الثورة المهدية، حتى نماية حكم الحكمدار عبد القادر باشا حلمي (مارس ١٨٨٣م).
- ٦- الفصل الرابع: بعنوان حملة هكس باشا ونتائجها (واقعة شيكان) يتناول ظروف
 إعداد الحملة ، ودور بريطانيا فيها ، والنتائج التي ترتبت عليها .
- ٧- الفصل الخامس: وهو سياسة إخلاء السودان. ناقشت فيه مهمة غوردون في
 السودان. طبيعتها وأهدافها ، وعوامل فشلها.
- اشتملت على ملخص مختصر للبحث ، وأهم النتائج التي توصلت إليها ،
 والتوصيات للباحثين في هذا الجال .

تقويم أهم المصادر والمراجع :

أولاً : المصادر الأولية العربية :

غثل الوثائق والمخطوطات ،غير المنشورة ، والمحفوظة في دار الوثائق القومية بالخرطوم، أهـم المصادر الأولية التي اعتمدت عليها في هذه الدراسة . وهي عبارة عن المنشورات ، والرسائل ، والخطابات ، الصادرة من محمد المهدي إلى أحبابه ، وخلصائه ، وأنصاره وغيرهم، كما تشمل الخطابات الواردة إلى محمد المهدي ، من القواد والأمراء وغيرهم . وقد وضعت هذه الرسائل والمنشورات تحت قائمة المهدية . وبعضها تحت قائمة المتنوعات . ومعظمها يحمل أسماء قادة المهدية .

وهناك مصنفات ، تم تصنيفها تحت اسم الشخص الذي جمعها وأهداها لدار الوثائق القومية ، أو تبعاً للجهة التي تحتفظ بها (١).

كما توجد بدار الوثائق القومية بالخرطوم ، وثائق خاصة بالمخابرات المصرية ، تحوي بعض الستقارير والبرقيات . وأيضاً توجد بعض الوثائق المصرية ، مستنسخة من دار الوثائق المقومية بالقاهرة تحمل رقم ٤٤٢ .

وتمثل مذكرات عثمان دقنة ، التي عثر عليها في مركز عفاييت بطوكر في ٢١ مارس الموام ، مصدراً هاماً لوثائق شرق السودان . وقد استفاد منها ريجنالد ونجت ، مدير المخابرات المصرية آنذاك ، والحاكم العام للسودان فيما بعد ، في كتابة تقاريره عن شرق السودان . ولكنه شكك في نسبتها لعثمان دقنة . غير أن الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم الذي حقق هذه المذكرات عام ١٩٩١م ، أثبت صحتها ونسبتها إلى عثمان دقنة (٢).

وأما الوثائق غير المنشورة والمحفوظة في دار الوثائق القومية بالقاهرة ، فهي تمثل جزءاً هاماً من المصادر الأولية ، لهذا البحث ، وهي تشمل ، محافظ أبحاث السودان ، ودفاتر المعية السنية والبرقيات الصادرة والواردة إلى مصر والتقارير الخاصة بالسودان ، ومجموعة الأوامر العالية .

⁽١) انظر قائمة المصادر والمراجع في لهاية هذا البحث .

⁽٢) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٩١م.

وقد تم نشر بعض هذه الوثائق . ومن ذلك ، مجموعة الوثائق التاريخية للسياسة المصرية في أفريقيا . نشرها الدكتور السيد يوسف نصر عام ١٩٨٠م . ومجموعة نصوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر ، نشرها محمد فؤاد شكري وآخرون .

ومن المخطوطات الهامية ، كتاب سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي. لمؤلفه ، السياعيل عبد القادر الكردفاني . وقد حققه الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم عام ١٩٧٢م. والمؤلف ولد في عام ١٩٤٢م، ومعاصر للثورة المهدية ، واشتغل بالقضاء في عهد الخليفة عبد الله . وكتابه أول كتاب يؤلف في تاريخ المهدية عام ١٨٨٩م ، بتوجيه من الخليفة عبد الله (٣).

ومن المخطوطات الهامة أيضاً رسالة من تأليف أحمد العوام ، وهو مصري الجنسية ، درس بالأزهر ، وشارك في ثورة عرابي ، ثم نفي إلى الخرطوم ، حيث تشيع للثورة المهدية ، وكتب رسالته (نصيحة العوام) في ١٧ رمضان عام ١٣٠١هـ/١ يوليو ١٨٨٤م . وأعلن فيها إيمانه بالثورة المهدية ، وكراهيته للحكومة المصرية . وانتهى الأمر بالهامه بتفجير مخازن السلاح بالخرطوم ، وقتل على يد غوردون (٤).

وثانياً : المصادر الأولية البريطانية :

وأهم هذه المصادر ، وثائق وزارة الخرجية البريطانية (F.O.) وتوجد منها صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم تحمل الرمز (P.R.O.) وهو المحتصار لمصدرها الأصلي (The Public Record Office) . وقد استفدت منها بصورة خاصة في الفصلين الرابع والخامس من البحث .

وثالثاً : المصادر الثانوية العربية :

مـن المصادر الثانوية الهامة ، كتاب جغرافية وتاريخ السودان ، لمؤلفه ، نعوم شقير ، الذي ولد بلبنان عام ١٨٦٣م ، وعمل في المخابرات المصرية ، وشارك في حملة إنقاذ غوردون

⁽٣)الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٢هــ/١٩٨٩م .

⁽٤) أهـــد العوام : نصيحة العوام للخاص والعام من إخواني أهل الإيمان والإسلام ، والعلاقة بين العرابية والمهدية ، دراسة وتحقيق الدكتور محمد رشدي حسن ، الدار السودانية ، الخرطوم . دار الفكر بيروت ، ١٩٧٩م .

عام ١٨٨٤م ، وحملة استرداد الخرطوم عام ١٨٩٨م . وكتابه هذا سفر ضخم يتصف الله الشمول . وقد حقق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الجزء التاريخي منه تحت عنوان ، تاريخ السودان (٥).

والكـــتاب مفيد،ولكن معلوماته ينبغي أن تؤخذ بحذر وتمحيص.وذلك لأن مؤلفه،إلى جانب أنه كان موظفاً في قلم المخابرات المصرية،كان مسيحياً ومعادياً للثورة المهدية.

وأما كتاب ، السودان بين يدي غوردون وكتشنر (٦)، لمؤلفه إبراهيم فوزي ، فأهيته تكاد ترقى به إلى مستوى المصادر الأولية ، فهو وثيقة هامة لأن كاتبه معاصر لعهد الخديو توفيق، ومشارك في الأحداث . فهو مصري الجنسية ، وعمل بالجيش المصري وكان مرافقاً لغوردون في مهمته الخاصة بإخلاء السودان ، وظل معه طيلة أيام الحصار ،حتى وقع أسيراً في أيدي أنصار المهدي بعد فتح الخرطوم ١٨٨٥م.

وهناك كتب المؤرخين المصريين المحدثين . ومعظم هؤلاء ، يتناول هذه الفترة ، من منطلق الدفساع عن الوجسود المصري في السودان . وإثبات حق مصر في ممتلكاتما فيه . ومعظمه م ينسساق وراء الهوى في تبرير مساوئ الحكم التركي المصري في السودان . ومن هؤلاء المؤرخين المصريين ، الدكتور محمد فؤاد شكري ، في كتابه مصر والسودان (٧).

ولقد أشد الدكتور عبد الودود إبراهيم شلبي ، في كتابه الأصول الفكرية لحركة المهدية السوداني ودعوته ، بالثورة المهدية . ولكنه ألقى باللائمة في مساوئ الحكم التركي المصري في السودان ، على الأتراك ، والشراكسة والأرناؤوط ، محاولاً إبعاد مصر عن المشاركة في هذه المساوئ !

ومن الكتب التي استفدت منها ، كتاب الوجود المصري في أفريقيا في القرن التاسع عشر (١٨٢٠-١٨٩٩م) ، للدكتور السيد يوسف نصر . فهو يتتبع تاريخ الحكم التركي المصري في السودان وشرق أفريقيا في دراسة علمية موثقة . وأفرد بعض الفصول لعهد الخديو توفيق في السودان (٨).

⁽٥)شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، دار الجيل ، طبعة جديدة، بيروت، ١٩٨١م. (٦) فوزي (إبراهيم): السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٩٥٨م. (٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر ، القاهرة، ١٩٦٣ (٨) السيد يوسف نصر : (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا (١٨٦٠-١٨٩٩م)، الطبعة الأولى ، دار المعارف، مصر ،

وفيما يختص بالمؤرخين السودانيين ، فإن كتب الدكتور مكي شبيكة تمثل ذخيرة هامة في دراسة تاريخنا . ومن أهم كتبه ، السودان عبر القرون ، ومقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط (٩). وهسو دراسة تاريخية ، لإبراز دور السودان في مقاومة الغزاة والمتجبرين . وكتاب تاريخ شعوب وادي النيل ، مصر والسودان ، في القرن التاسع عشر (١٠). وكتاب السياسة السبريطانية في السودان (١١). وقد كتبه بالإنجليزية . وهو دراسة هامة للتدخل البريطاني في السودان في هذه الفترة ، وتمتاز آراؤه بالدقة والموضوعية .

ومن أهم المصادر في تاريخ الثورة المهدية ، كتاب الآثار الكاملة للإمام المهدي (١٢). وهــو من ثمانية أجزاء ، تتضمن منشورات المهدي وخطبه ورسائله ، جمعها وحققها الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم . ويمثل جهداً كبيراً ، لاسيما أنه ألحق معه كتاب المرشد لآثار الإمام المهدي ، وقد استفاد في وضعه ، من خبرته الطويلة في العمل بدار الوثائق القومية بالخرطوم .

ومن كتبه ذات الصلة الوثيقة ببحثي كتاب الحركة الفكرية في المهدية (١٣).وهو من الكتب الهامة في إبراز الجانب الفكري والفلسفي من الثورة المهدية .

ويعتبر كتاب محمد علي باشا في السودان (١٤). لمؤلفه الدكتور حسن أحمد إبراهيم ، من الكتب الهامة في تاريخ هذه الفترة .وهو رسالة ماجستير بعنوان ، أهداف فتح محمد علي باشا للسودان أعدها عام ١٩٦٥م في جامعة الخرطوم .

⁽٩) مكي شبيكة (الدكتور): مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، معهد البحوث والدراسات العربية ، المنظمة العربية للثقافة والعلوم ، القاهرة ، ١٩٧٢م.

⁽١٠) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل مصر والسودان في القرن التاسع عشر ، دار الثقافة ، بيروت، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠م.

⁽¹¹⁾ Shibeika, M., <u>Britsh Policy in the Sudan</u>, (1882-1902) (London, 1952)Oxford University press, London, 1962.

⁽١٢) الآئــــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، ٨ أجزاء ، الطبعة الأولى، دار جامعة الخرطوم ، ١٩٩٠–١٩٩٣م.

⁽١٣) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، مطبعة جامعة الخرطوم ، الطبعة الثالثة ، الخرطوم ، العرصة ، العرطوم ، العرصة ، الع

⁽١٤) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): محمد علي باشا في السودان ، (رسالة هاجستير) ، الطبعة الثانية ، مطبوعات جامعة الخرطوم ، ١٩٩١م.

ومن أهم البحوث التاريخية العلمية ، ذات العلاقة الوثيقة ببعض الموضوعات التي عالجتها في هذه الدراسة ، رسالة دكتوراة بعنوان ، السودان في عهد الخديو إسماعيل ، أعدها الدكتور بشير كوكو حميدة عام ١٩٧٦م في جامعة الخرطوم (١٥). والرسالة عبارة عن مخطوط ضخم يتكون من ٩١٧ صفحة ، وتعتبر ذخيرة علمية هامة لعهد الخديو إسماعيل في السودان (١٨٦٣–١٨٧٩م)، وتمتاز بالدقة في البحث والموضوعية وقوة الحكم ، والاعتماد الفعال على المصادر الأولية . فضلاً عن الشمول والتوسع في تغطية مادة البحث .

هـــذا ، وقد تم طبع نسخة من هذه الرسالة ، بعنوان ملامح من تاريخ السودان في عهد الحديو إسماعيل ، عام ١٩٨٣م ، ضمن مطبوعات كلية الدراسات العليا بجامعة الخرطوم(١٦). غير أن هذه الطبعة ، في تقديري ، كانت مسخاً مشوهاً للرسالة .فهي تختزل كثيراً من المعلومات وتفتقر إلى جودة الطباعة والإخراج ولا ترقى للمستوى المطلوب لنشر هذه الرسالة القيمة .

ومن الرسائل العلمية الهامة ، التي استفدت منها ، رسالة دكتوراه بعنوان ، عصرا على الرسائل العلمية الهامة ، التي استفدت منها ، رسالة دكتوراه بعنوان ، عصرا على السودان ، أعدها الدكتور محمد الأمين سعيد ، عام ١٩٧٦م بجامعة الخرطوم. وهني جهند علمي كنبير ، مدعم بالوثائق عن فترة عباس ومحمد سعيد في السودان(١٧).

أما رسالة الدكتور إبراهيم الجاك بعنوان الحياة الاجتماعية في الدولة المهدية بالسودان، فأهميتها تتمثل في تناولها للجانب الاجتماعي في الثورة المهدية بالسودان(١٨).

ولقد استفدت أيضاً من رسالة دكتوراه أعدها الدكتور إبراهيم عكاشة وتم طبعها عام ١٩٨٢م بعنوان التبشير النصراني في جنوب سوادن وادي النيل (١٩). وأهميتها في الكشف عن أساليب التبشير النصراني في العهد التركي المصري بالسودان .

⁽١٥)بشير كوكو حميدة (الدكتور) : السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة (مخطوط) ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٦م.

⁽١٦)بشير كوكو حيدة (الدكتور): ملامح من تاريخ السودان في عهد الخديو إسماعيل ، مطبوعات كلية الدراسات العليا ، الخرطوم ، جامعة الخرطوم ، الطبعة الأولى ، الخرطوم ، ١٩٨٣م.

⁽١٧)محمد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس ومحمدسعيد في السودان ، رسالة دكتوراة ، مخطوط ،جامعة الخرطوم، ١٩٧٦م.

⁽١٨) إبراهـــيم الجاك إبراهيم (الدكتور): الحياة الاجتماعية في الدولة المهدية بالسودان (١٢٩٨-١٣١٥هــ/١٨٨١-

⁽١٩)إبراهـــيم عكاشـــة (الدكتور) : التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل (دكتوراة) ، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، ١٤٠٢هـــ/١٩٨٢م.

ورابعاً : المصادر الثانوية الأوربية :

من أهم المصادر الأوربية التي استفدت منها كتاب اللورد ، كرومر بعنوان ، بريطانيا في السودان ، ولقد ترجمه عبد العزيز أحمد عرابي عام ١٩٦٠م (٢٠). وهو مصدر تاريخي هام، لأن مؤلفه السير ايفلين بارنج (كرومر عام ١٩٠٧م) ، كان يشغل منصب القنصل السيريطاني العام بمصر في عهد الاحتلال البريطاني ، منذ ١١ سبتمبر عام ١٨٨٣م . وعاصر الأحداث في السودان حتى فتح الخرطوم (١٨٨٥) . وكان له دور فعال في صنع الأحداث ، لأنه كان أحد أركان السياسة البريطانية . ولعله يمثل أهم الشخصيات المؤثرة في اتخاذ القرار بمصر والسودان في عهد الاحتلال البريطانية . ولهذا فإن كتابه هذا ، يعتبر وثيقة تاريخية هامة ، فيما يختص بالسياسة البريطانية في السودان في هذه الفترة ، لاسيما أنه احتوى على أهم الرسائل والبرقيات ، بين الحكومة البريطانية ، وسلطات الاحتلال البريطاني في مصر ، كما احتوى على أهم الرسائل والبرقيات ، بين الحكومة البريطانية ، وسلطات الاحتلال البريطاني في مصر ، كما احتوى على أهم الرسائل بين كرومر وغوردون فيما يتعلق بسياسة إخلاء السودان . كما كشف الكثير من أسرار الدبلماسية البريطانية بشأن السودان .

ويعتبر كتاب سلاطين باشا ، السيف والنار في السودان (٢١). أحد المصادر الهامــة في تاريخ هذه الفترة . رغم أن كثيراً من آرائه بحاجة إلى التمحيص والنظر ، فقد كان مؤلفه لا يخفى حقده ، وكراهيته للثورة المهدية . غير أن أهميته تكمن في ، أن مؤلفه كــان مديــراً لدارفور في عهد الخديو توفيق ، وعاصر أحداث الثورة المهدية ، واضطر لإعــلان إسلامه ، وتسليم دارفور بعد موقعة شيكان . وظل سجيناً في أم درمان، حتى تكـن من الهرب أخيراً . وكتابه ترجم من الألمانية إلى الإنجليزية عام ١٨٩٦م على يد ونجت ، ثم ترجم إلى اللغة العربية عام ١٩٣٠م (٢٢).

ر ٢٠) كرومر (اللورد): بريطانيا في السودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابي ، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٠ (21) Slatin , R.C., <u>Fire and Sword in the Sudan</u> (1879-1895), translated (٢١) .by Wingate , (London , 1895).

ومن الكتب الهامة أيضاً كتاب المهدية في السودان (١٨٨١–١٨٩٩م)، لمؤلفه أ.ب. ثيوبولد(٢٣). وتتمثل فائدته في شموله لأحداث الثورة المهدية .

وأما كتب البروفسير ب.م. هولت ، فهي من المراجع الهامة في تاريخ السودان ، لأنه عمل فترة ، ليست بالقصيرة في دار الوثائق القومية بالخرطوم وساعد في تصنيف الوثائق بحما ، مما أكسبه خبرة في تاريخ السودان . وقد عرف هذا المؤلف بقدر من الموضوعية . ولعل كتابه، الدولة المهدية في السودان (٢٤). من المراجع التي استفدت منها في كثير من جوانب بحثي .

ورغم أهمية هذه المراجع الأوربية ، في دراسة تاريخ السودان . إلا أننا ينبغي أن نعوضى الحذر في الاستفادة منها ، إذ أن معظمها ، ينطلق من أهداف صليبية تبشيرية حاقدة ، تمهد للتغلغل الاستعماري في السودان ، وتخطط للقضاء على الإسلام والمسلمين. وخاصة كتابات المؤلفين الذين كانوا أسرى في عهد الثورة المهدية ، أمثال سلاطين باشا (٢٥).

⁽²³⁾ Theobald, A.B., <u>The Mahadiya</u>, (1881-1899) London, (77)

⁽²⁴⁾ Holt, P.M., The Mahdist State in The Sudan, (1881-1898), second edition, London, 1970.

⁽٢٥) إبراهيم الجاك إبراهيم (الدكتور): الحياة الاجتماعية في الدولة المهدية بالسودان ، المرجع السابق ص ٣٢٥.

قائمة المحتويات

(الفهرس)

قائمة المحتويات (الفهرس)

الصفحة	الموضوع	م
ج	شكر وتقدير	_ \
د	مقدم خ	-1
•	قائمة المحتويات (الفهرس)	- Y
(٣٦-٦)	تمهيد : السودان قبل عهد الخديو توفيق	- £
	(P1AY9-1AY1/_B1Y97-1YWO)	,
٩	(أ)عهد محمد علي باشا	į
1 🗸	(ب)خلفاء محمد على باشا	
1 🗸	١ – عباس بن طوسون (١٨٤٨ –١٨٥٦م)	
19	۲- محمد سعید باشا (۱۸۵۲–۱۸۲۳م)	
Y 1	٣- الخديو إسماعيل (١٨٦٣-١٨٧٩م)	
٣.	– عزل الخديو إسماعيل	
(V9- T V)	الفصل الأول: سياسة الخديو توفيق في السودان	-0
	(9771-7.716-17719)	
47	(أ)اعتلاء الخديو توفيق أريكة الخديوية	
٤.	١ – العوامل المؤثرة في سياسة الخديو نوفيق	
٤٤	٢- استقالة غوردون باشا	
٤٦	(ب)معالم سياسة الخديو توفيق في السودان	
٤٦	١ -تعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان	
٤٧	٢ -خطة الخديو توفيق للحكم والإدارة في السودان	
04	(جــ) التغيرات السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية	
0 Y	١ – النظام الإداري	
٥٦	٧ – الجيش والأمن	
٥٩	٣- القضاء	
٦١	٤ – تجارة الرقيق	

. .

الصفحة	الموضوع	م
A, P	٥-الضرائب	
V1	٦ –التجارة وطرق المواصلات	
٧٣	٧-مشروع السكة حديد	
Y Y	٨-التلغواف والبريد	
٧٨	۹ — التعليم	
(174-4.)	الفصل الثاني : الثورة المهدية ، نشأتها وأسبابها	- ٦
	(۱۸۸۱/هـ/۱۸۸۱م)	
۸۱ .	(أ)نشأة محمد أحمد المهدي	
۹.	(ب)إعلان الثورة المهدية	
۹.	أولاً :المرحلة السرية	
9.4	وثانياً :المرحلة الجهرية	
٩ ٤	(جـ)أسباب التورة المهدية	
90	أولاً :الأسباب الدينية	
1	وثانياً :الأسباب السياسية	
1.7	وْثَالثاً :الأسباب الاقتصادية	
1.7	· ١ – الضرائب	-
11.	٧ – تجارة المرقيق	
111	ورابعاً:الأسباب الاجتماعية	
17.	وخامساً:العوامل التي ساعدت على نجاح الثورة المهدية	
(175-175)	الفصل الثالث : الحكومة المصرية ومواجهة الثورة الهدية	-٧
170	(أ)الحكمدار محمد رؤوف ومواجهة الثورة	
140	١ – المحاولة السلمية لمواجهة الثورة المهدية	
14.	٧ -واقـعة الجزيـرة أبا	
177	٣-هجرة المهدي إلى قدير	
١٣٨	٤ – مطاردة الحكومة للمهدي	
1 & 4	ه-هلـــة راشـــد	

الصفحة	الموضوع	م
1 6 7	(ب)عبد القادر باشا حلمي حكمدارا على السودان	,
1 2 4	١ - ولاية جيقلر الألماني نيابة عن الحكمدار	
1 20	٧ - و اقعة الشلالي	
10.	٣-انتشار الثورة في الجزيرة	
101	٤ - حركة الشريف أحمد طه	
101	٥-الجهود العسكرية للحكمدار عبد القادر باشا	
108	٦ –الحكمدار عبد القادر باشا يواجه الثورة في الجزيرة	
107	٧-حرب الدعاية	
101	٨-الثورة في كردفان	
17.	٩ - سقوط الأبيض	
177	• ١ -استدعاء عبد القادر باشا	
(4.4-170)	الفصل الرابع: حملة هكس باشا ونتائجها	- A
. 177	(أ) الاحتلال البريطاني لمصر وسياسة عدم التدخل	
. 177 177	(أ) الاحتلال البريطاني لمصر وسياسة عدم التدخل ١ -أهداف سياسة عدم التدخل في السودان	
	- ,,	
177	١ -أهداف سياسة عدم التدخل في السودان	
177 1V1	 ١ -أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ -بعثة الكولونيل ستيوارت 	
177 171 177	۱ –أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ۲ –بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان)	
177 171 177 177	۱ – أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ۲ – بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ۱ – إعداد الحملة وتجهيزها	
177 171 177 177	۱ – أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ – بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ١ – إعداد الحملة وتجهيزها ٢ – زحف الحملة ، وهزيمتها في شيكان ٣ – أسباب هزيمة هملة هكس	
177 171 177 177 176	۱ – أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ – بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ١ – إعداد الحملة وتجهيزها ٢ – زحف الحملة ، وهزيمتها في شيكان	
177 171 177 177 176 179	۱ – أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ – بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ١ – إعداد الحملة وتجهيزها ٢ – زحف الحملة ، وهزيمتها في شيكان ٣ – أسباب هزيمة هلة هكس (جـ) نتائج موقعة شيكان	
177 177 177 177 177 177 177 177	۱ - أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ - بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ١ - إعداد الحملة وتجهيزها ٢ - زحف الحملة ، وهزيمتها في شيكان ٣ - أسباب هزيمة حملة هكس (جـ) نتائج موقعة شيكان ١ - أثر الهزيمة على الحكومة المصرية في السودان	
177 1V1 1V7 1V7 1A£ 1A9 191 191	۱ – أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ – بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ١ – إعداد الحملة وتجهيزها ٢ – زحف الحملة ، وهزيمتها في شيكان ٣ – أسباب هزيمة هملة هكس (جــ) نتائج موقعة شيكان ١ – أثر الهزيمة على الحكومة المصرية في السودان ٢ – تسليم دارفور	
177 171 177 177 177 177 177 177 177 177	۱ - أهداف سياسة عدم التدخل في السودان ٢ - بعثة الكولونيل ستيوارت (ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان) ١ - إعداد الحملة وتجهيزها ٢ - زحف الحملة ، وهزيمتها في شيكان ٣ - أسباب هزيمة هملة هكس (ج -) نتائج موقعة شيكان ١ - أثر الهزيمة على الحكومة المصرية في السودان ٢ - تسليم دارفور	

الصفحة	الموضوع	۴	
(460-4.9)	الفصل الخامس: سياسة إخلاء السودان	-9	
Y11	(أ) مهمة غوردون وإخلاء السودان		
*11	١ –اختيار غوردون لتنفيذ سياسة الإخلاء		
* 10	٢-تكليف غوردون بمهمة الإخلاء		
Y19	٣–غوردون في القاهرة		
** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	٤ -رحلة غوردون إلى الخرطوم		
Y Y A	٥–غوردون في الخرطوم		
**	(ب) حصار الخرطوم		
7 £ 7	(جـ) حملة الإنقاذ		
Y £ V	(د)انتصار المهدي وتحرير الخرطوم		
701	(هـ) فشل مهمة غوردون		
707	خاتهة_	-1.	
Y 7 7	المصادروالمراجع	-11	
۲٩.	اللاحـــق	-14	

.

تمسهيد

السودان قبل عهد الخديو توفيق

(۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ هـ / ۱۲۸۱ - ۱۲۹۹ م)

تههيسد

السودان قبل عهد الخديو توفيق

(۱۲۹۵-۱۲۳۵ هـ / ۱۲۸۱-۱۲۳۵)

ما من ريب ، أن العلاقات بين مصر والسودان قديمة وأزلية ، تمتد عبر القرون ، وتختلف قوة وضعفاً تبعاً لاختلاف الظروف السياسية ، والاقتصادية ، والثقافية بين البلدين . ولقد فكر معظم الملوك والسلاطين الذين استقلوا بحكم مصر ، في امتداد ملكهم جنوباً إلى بلاد السودان منذ عهد الفراعنة ، وخاصة في عهد الدولة المصرية الحديثة وما بعدها (1).

وفي عهد الإمبراطورية الرومانية ، التي امتد نفوذها إلى مصر ، بدأت المسيحية منذ القرن الأول الميلادي تتسرب إلى الممالك النوبية القديمة في السودان ، ولكن انتشارها ظل محدوداً ، إلى أن اعتنق ملوك ، دنقلا وسوبا ،هذه الديانة المسيحية في الفترة بين عامي (٣٤٥-٥٨٠م) ، وجعلوها ديانة رسمية في بلادهم (٣). إلا أن تأثيرها ظل ضعيفاً ، لأنها بقيت دين الطبقة الحاكمة (٣). ولم تتغلغل إلى الشعب في الأرياف (٤).

وعيندما فيتح المسلمون مصر عام ١٨هـ/٦٣٩م ، اتجهوا لنشر الإسلام جنوباً والستوغل في بسلاد السودان ، حيث كانت أول حملة عسكرية ضد النوبة في عهد الخليفة

⁽١) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور) : محمد علي باشا في السودان ، رسالة ماجستير ، دار جامعة الخرطوم للنشر، مطبعة جامعة الخرطوم ، الطبعة الثانية ، ١٩٩١م ، الخرطوم ، ص ٢٣ .

⁽٢) ج . فانستيني (الأب الدكستور) : تساريخ المسيحية في الممالك النوبية القديمة والسودان الحديث ، الخرطوم، ١٩٧٨م ص ٤٠.

⁽٣) حسن سليمان محمدود (الدكتور): تاريخ السودان من أقدم العصور إلى الآن ، دار الكتاب العربي، مصر ١٩٥٧ ، ص ٢١ .

⁽٤)ج.فانتيني (الأب الدكتور):تاريخ المسيحية في الممالك النوبية القديمة والسودان الحديث،المرجع السابق ص ١٩٨.

الراشدي عمر بن الخطاب (٥). وتوالت الهجرات العربية والحملات العسكرية على بلاد المنوبة بعد ذلك ، حتى تمكن العرب المسلمون من القضاء على الممالك المسيحية ، وإقامة حضارة عربية إسلامية على أنقاضها (٦).

وتمشلت أهم التطورات في تجمع القبائل العربية الضاربة في المنطقة بقيادة العبدلاب، وإسقاط مملكة علوة ، وتخريب عاصمتها سوبا ، وإقامة أول مملكة إسلامية في السودان ، تقلد العبدلاب فيها الحكم ، ثم جاء الفونج فيما بعد وتغلبوا على العبدلاب ، ومن ثم تم الاتفاق بين الفسريقين على قيام مملكة الفونج الإسلامية ، في التقسيم المشهور بينهما (٧). وكان ذلك في عام ١٠٩هـ / ٢٠٥٤م (٨).

ولقد ارتبط قيام مملكة الفونج الإسلامية بموجة فرح عمت العالم الإسلامي جميعه وكانت بلسماً لجراح المسلمين الذين كانوا يشعرون بالإحباط لسقوط الأندلس في أيدي المسيحيين (٩) قبل اثني عشر عاماً فقط من قيام دولة الفونج الإسلامية (١٠). مما فتح الباب لمزيد من هجرات العرب والمسلمين إلى بلاد السودان (١١).

⁽٥) المسعودي (عـــلي بـــن الحسن) : مروج الذهب ، الجزء الأول ، الطبعة الرابعة ، دار الأندلس ، بيروت ، 19٨٠ م ص ٤٤١.

⁽⁶⁾Marlowe, J., <u>Anglo Egyptian Relations</u>, (1800-1956), Frank
Cass and Company, L.T.D, Second Edition, London, 1965. P. 138

 ⁽٨) أحمد بن الحاج أبو علي : مخطوطة كاتب الشونة في تاريخ السلطنة السنارية والإدارة المصرية ، تحقيق الشاطر بصيلي عبد الجليل ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، وشركاه ، القاهرة ، ١٩٦١م ، ص ٦ ، ٧.

⁽ ١٠) بابكر فضل المولى حسين : مظاهر الحضارة في دولة الفونج الإسلامية ، رسالة ماجستير ، مخطوط، القاهرة ، ١٤٠٥هــــ/١٩٨٥م ، ص ٩٧.

⁽¹¹⁾Arkill, A.J., A <u>Histotry of The Sudan from earliest times to 1821</u>, second (11) Edition, The Alton press, London, 1955, P.220.

الراشدي عمر بن الخطاب (٥). وتوالت الهجرات العربية والحملات العسكرية على بلاد السنوبة بعد ذلك ، حتى تمكن العرب المسلمون من القضاء على الممالك المسيحية ، وإقامة حضارة عربية إسلامية على أنقاضها (٦).

وتمشلت أهم التطورات في تجمع القبائل العربية الضاربة في المنطقة بقيادة العبدلاب، وإسقاط مملكة علوة ، وتخريب عاصمتها سوبا ، وإقامة أول مملكة إسلامية في السودان ، تقلد العبدلاب فيها الحكم ، ثم جاء الفونج فيما بعد وتغلبوا على العبدلاب ، ومن ثم تم الاتفاق بين الفسريقين على قيام مملكة الفونج الإسلامية ، في التقسيم المشهور بينهما (٧). وكان ذلك في عام ١٩٩٠هـ / ١٥٠٤م (٨).

ولقد ارتبط قيام مملكة الفونج الإسلامية بموجة فرح عمت العالم الإسلامي جميعه وكانت بلسماً لجواح المسلمين الذين كانوا يشعرون بالإحباط لسقوط الأندلس في أيدي المسيحيين (٩) قبل اثني عشر عاماً فقط من قيام دولة الفونج الإسلامية (١٠). مما فتح الباب لمزيد من هجرات العرب والمسلمين إلى بلاد السودان (١١).

⁽٥) المسعودي (عـــلي بـــن الحسن) : مروج الذهب ، الجزء الأول ، الطبعة الرابعة ، دار الأندلس ، بيروت ، 19٨٠ م ص ٤٤١.

⁽⁶⁾Marlowe, J., <u>Anglo Egyptian Relations</u>, (1800-1956), Frank
Cass and Company, L.T.D, Second Edition, London, 1965. P. 138

 ⁽٨) أحمد بن الحاج أبو علي : مخطوطة كاتب الشونة في تاريخ السلطنة السنارية والإدارة المصرية ، تحقيق الشاطر بصيلي عبد الجليل ، مطبعة عيسى البابي الحلبي ، وشركاه ، القاهرة ، ١٩٦١م ، ص ٦ ، ٧.

⁽ ١٠) بابكر فضل المولى حسين : مظاهر الحضارة في دولة الفونج الإسلامية ، رسالة ماجستير ، مخطوط، القاهرة ، ١٤٠٥هــــ/١٩٨٥م ، ص ٩٧.

⁽¹¹⁾Arkill, A.J., A <u>Histotry of The Sudan from earliest times to 1821</u>, second (11) Edition, The Alton press, London, 1955, P.220.

(أ) عهد محمد على باشا فى السودان

(2771-07714-1771-93719)

تولى محمد علي باشا الحكم في مصر عام (١٢٢هـ/١٥٥م). ولم يكن مستغرباً أن يفكر في التوسع جنوباً نحو السودان. فقد كان شديد الطموح ، وكان يهدف إلى الاستقلال بمصر ، والبلاد العربية ، عن الدولة العثمانية ، بل ربما ذهب به الطموح إلى أبعد من ذلك ، بالتفكير في الاستيلاء على الإمبراطورية العثمانية نفسها ، حيث كانت تعايي من الضعف(١٢). وكان يدرك تماماً أن طبيعة العلاقات بين مصر والسودان ذات أثر عميق في تحقيق طموحاته (١٢).

ويبدو لنا أن الأهداف العسكرية والاستراتيجية كانت في مقدمة أهداف محمد علي باشيا لفتح السودان ، فقد كان الجيش هو الدعامة الأولى التي أشاد عليها محمد علي كيان دولته. ولهذا فكر في تجنيد السودانيين الذين اشتهروا بالشجاعة والصبر والطاعة ، ليكونوا بديلاً عن جنده الأرناؤوط والألبان ، الذين كانوا يترعون إلى التمرد والعصيان (١٤).

وتشير الوثائق إلى أن الحصول على الوقيق الصالحين للجندية ، كان يمثل أهم أسباب فيتح محمد علي باشا للسودان . فقد جاء في رسالته إلى ابنه إسماعيل قوله : " وجلب السودانيين هو غايسة المراد ونتيجة المقصود مهما كانت الصورة التي يجلبون بها من أوطاهم" (١٥). ويؤكد ذلك في رسالة أخرى بقوله : " إن قيمة العبيد عندنا بمثابة قيمة الجواهر " (١٦). ويوضح في رسالة أخرى أن جلب الوقيق أهم من جمع المال ، حيث يقول :

⁽١٢) حسن أهمد إبراهيم (الدكتور): محمد على باشا في السودان ، المرجع السابق ص ٢٣.

⁽١٣) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، عالم الكتب ، القاهرة ، مصر ، عام ١٩٧٧م ، ص ٣٤.

⁽١٥) دار الوثائق القومية ، القاهرة ،دفتر ١٠، معيه تركي ، المكاتبة رقم ١٧، ٢٧ محرم ١٢٣٧هـــ/١٨٢١م. (١٥) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٣، معية تركي سنية ، وثيقة ٢٤٠ ، دفتر ١٠، معيه تركي، في ربيع الأول ١٣٣٧هـــ/١٨٢١م دار الوثائق القومية ، القاهرة .

" المقصود الأصلي من هذه التكلفات الكثيرة ، والمتاعب الشاقة ليس جمع المال ، كما كتبنا إليكم ذلك مرة بعد أخرى ، بل الحصول على العبيد الذين يصلحون لأعمالنا ، ويجدرون لقضاء مصالحنا "(١٧).

ولعل الرسالة الأخيرة تبين أن محمد علي باشا كان يهدف إلى جانب الاستفادة من الرقيق عسكرياً إلى استخدامهم في العمل بالمشاريع الزراعية والصناعية في مصر(١٨).

وكان محمد علي يعقد الآمال على الاستفادة من السودان اقتصادياً ، وخاصة الحصول على الذهب في على الذهب في الذهب في جبال كردفان (١٩). وكذلك البحث عن معدن الحديد واستخراجه (٢٠).

وكان يهدف أيضاً إلى الاستفادة من حاصلات السودان الزراعية والتجارية كريش النعام والعام وكان يهدف أيضاً إلى الاستفادة من حاصلات السودان الزراعية والتجارة التي اتسمت والعام نتيجة ضعف مملكة الفونج في أواخر عهدها (٢٢).

وهكذا اختمرت فكرة فتح السودان في ذهن محمد علي باشا، فبدأ بجمع المعلومات، وإعداد العدة لتنفيذ مهمته. فأعلن أن هذا الفتح يتم باسم خليفة المسلمين في تركيا، وكان ذلك تبريراً لغرض الفتح، إذ أن السلطان العثماني لم يكلفه بذلك! ولكن محمد علي سعى فيما بعد إلى الحصول على اعتراف الدولة العثمانية بفتوحاته (٢٣). كما أنه استصدر فتوى من الأزهر تحلل له فتح هذه البلاد الإسلامية، حتى لا تحدث غضاضة أو تذمر بين جنوده المسلمين (٢٤). واصطحب محمد على باشا، في هملة الفتح ثلاثة من أئمة المذاهب الإسلامية

⁽١٧) دفتر ١٠ ، معية تركي ، المكاتبة رقم ١٤ ، ٣ صفر ١٣٣٧هـــ/١٨٢١م.

⁽¹⁸⁾Hill ,R., Egypt in the Sudan , 1820-1881, Oxford University Press, (NA) (London , New york ,Toronto ,1959), P.7.

⁽١٩) دار الوثائق القومية ، القاهرة، دفتر ١٠ ، معيه تركي، وثيقة ٤٨ ، ١٥ ربيع الأول ، ١٣٣٧هـ /١٨٢١م.

⁽٢٠)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٠ ، معيه تركي ، المكاتبة رقم ٢٤ ، ١٢٣٧هــ/١٨٢١م.

⁽²¹⁾ Marlowe ,J., Anglo <u>Egyption Relrations</u> op.cit., P.139.

⁽٢٢) بشير كوكو حميدة (الدكتور) : صفحات من التركية والمهدية ، دار الإرشاد الخرطوم ، ٩٦٩ م ص ١٢.

⁽٢٣) عمر عبد العزيز (الدكتور): تاريخ المشرق العربي ، دار النهضة ، بيروت ، ١٩٨٥م ، ص ٣٦.

⁽٢٤) محمد رفعت : تاريخ مصر السياسي في الأزمنة الحديثة ، القاهرة ، ١٩٢٧م.

نقلاً عن الدكتور رأفت غنيمي الشيخ : مصر والسودان ، المرجع السابق ص ٧٨ .

وذلك لتيسير مهمة الحملة (٢٥).

أعد محمد علي حملتين لفتح السودان ، إحداهما بقيادة ابنه إسماعيل لفتح المناطق النيلية حسق سنار ، والأخرى بقيادة صهره محمد الدفتردار لفتح كردفان ودارفور (٢٦). ولم تجد حسلة سنار أي مقاومة تذكر في بلاد النوبة وحتى دنقلا . ورغم ما أبداه الشايقية من شجاعة وجسارة في مقاوم عهم الباسلة للحملة ، إلا أن المعركة انجلت بمزيمتهم ، وتسليمهم، وانضمامهم للجيش الفاتح (٢٧).

وأما زعماء بربر ، وشندي ، والعبدلاب ، فلم يسعهم إلا التسليم للجيش الفاتح. ولم يستجح الوزير محمد ودعدلان ، الذي كان يتمتع بالسلطة الفعلية في سنار ، في تنظيم عملية المقاومة والدفاع عن سنار ، حيث اغتيل في هذه الظروف الحرجة ، وراح ضحية المؤامرات والخلافات والصراع على السلطة (٢٨). ولم يكن في مقدور الملك بادي السادس، أن يقاوم الحييش الفاتح ، فآثر التسليم ، ووقع تنازلاً عن جميع سلطاته لخليفة المسلمين في اسطنبول، مسايعاً له في رمضان ١٣٣٦هـ ١٣٣ يونيو ١٩٨١م ، وكان ذلك نهاية لعهد دولة الفونج الإسلامية التي ظلت تحكم السودان ما يزيد على ثلاثة قرون (٢٩).

وفي هـــذا الصدد أشار الجبريّ إلى فرحة أهل مصر بهذا الحدث العظيم ، الذي جاءت بسه بشائر الأخبار ، باستيلاء إسماعيل على سنار دون قتال ، وضربت مدافع القلعة في مصر تعبيراً عن هذه الفرحة (٣٠).

أما هملة كردفان فقد واجهت مقاومة باسلة من المقدوم مسلم ، زعيم كردفان، انتهت بحزيم عند ومقتله (٣١). واستولى الدفتردار على الأبيض عاصمة كردفان في ١٩ ذي القعدة

⁽٢٥) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم، دار الجيل، بيروت، ١٩٨١م، ص١٩٦

⁽٢٦) بشير كُوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ٢١.

⁽۲۷) و : نكولى : الشايقية ، ترجمة عبد الجيد عابدين ، الدار السودانية للكتب ، الطبعة الأولى ، الخرطوم ،عام العرب ا

⁽٢٨)شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٠١ .

⁽٢٩) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، دار الثقافة ، الطبعة الأولى ، بيروت ، لبنان، ص ٩٠٩.

⁽٣٠) الجبريّ (الشيخ عبد الرحمن) عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، ج٣ ، دار الجيل ، بيروت ، ص ٣٥٩.

⁽³¹⁾Holt, P.M., Amodern History of The Sudan from The Fung Sultenate (TV) to The Present Day (London, 1963) P.42.

١٣٣٦هـ الموافق ٢٠ أغسطس ١٨٢١م (٣٢). وبذلك أصبح السودان رسمياً ضمن أملاك الدولة العثمانية ، إلا أنه في واقع الأمر ظل خارج نطاق سيطرة العثمانيين الفعلية(٣٣).

ورغم هذا النجاح الذي تحقق باستيلاء محمد علي باشا على السودان فإن البلاد لم تمنعم بالهدوء والاستقرار ، إذ سرعان ما بدأت الثورات والاضطرابات ضد الحكم التركي المصري الذي كان طابعه القسوة والوحشية (٣٤).

ولقد ارتبط قيام هذه الثورات بصورة خاصة بتقدير وفرض الضرائب بواسطة اللجنة يكان يرأسها حنا الطويل ، وهو قبطي ، يعاونه ديوان أفندي والأرباب دفع الله (٣٥). أوذلك لجمع المال اللازم للإنفاق على القوات العسكرية ، ورجال الميري (٣٦). ولقد تم الجراء إحصاء دقيق لعدد القرى في ، سنار، وفازوغلي ، والحلفاية ، وكردفان ،حتى لا تتهرب أية قرية من دفع الضريبة (٣٧).

لم يألف السودانيون هذه الضرائب التي كانت باهظة وجديدة عليهم . وباعتراف والي مصر فإن واضعي الضرائب قد " تعدوا حدود الاعتدال " (٣٨). ولهذا لم يكن غريباً أن يهجر السودانيون أوطائهم فواراً من هذه الضرائب إلى جهات الحبشة وغيرها (٣٩).

⁽٣٢) شــوقي عطـــا الله الجمل (الدكتور): تاريخ سودان وادي النيل ، ج٢ ، الطبعة الأولى ، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٩م ، ص٢٨.

⁽٣٣) بشمير كوكمو حميدة (الدكتور) : ملامح من تاريخ السودان في عهد الحديو إسماعيل ، مطبوعات كلية الدراسات العليا ، جامعة الخرطوم ، السودان ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣م ، ص١.

⁽٣٤) ضوار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، الخرطوم ، ١٩٦٤ ، ص ٤١.

⁽٣٥) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل ، الطبعة الثانية ، مكتبة العرب ، القاهرة، ١٣٨٠ م ١٣٨٠.

⁽٣٦) دار الوثائق المصرية ، القاهرة ، محفظة ٣ ، معية سنية ، وثيقة ٥٨ ، في ربيع الأول ١٢٣٧هــ / ١٨٢١م

⁽٣٧) دار الوثــائق المصرية ، القاهرة ، دفتر ٢٠ ، معية تركي ، وثيقة ٣٦٩ ، ٨ رمضان ١٢٤١هــ /١٨٢٥ م

⁽٣٨)دار الوثـــائق المصرية ، القاهرة ، دفتر ١٠ ، معية تركي ، المكاتبة رقم ٣٢٥ ، بتاريخ ٥ ذو القعدة ١٢٣٧ هـــ ، ٢٤ يوليو ١٨٨٢م ، من الجناب العالي إلى سر عسكر كردفان .

⁽٣٩) محفظة ١٩ ، بحر برا ، ترجمة الوثيقة التركية رقم ٣١ ، بتاريخ ١ رجب ١٢٣٧هـــ الموافق ١٨٢٢م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

وكان لمقتل إسماعيل باشا على يد المك نمر بشندي ، نتائج خطيرة للغاية ، فقد عمت المشورة معظم البلاد ، وعاشت البلاد حالة من الرعب والفوضى نتيجة هملات الدفتردار الانتقامية ، وأصبحت ، كما أشار الدكتور بشير كوكو هميدة : " في حالة حرب مستمرة بين محاولات فرض السيطرة ، ومحاولات الثورة المستمرة ضد الحكومة التركية" (٤٠).

وقد أثارت مذابح الدفتردار مشاعر الرأي العام الأوربي ضد محمد علي باشا ، وأدت إلى رفع استنكارهم واحتجاجهم إليه ، فكان ذلك أول تدخل أجنبي ، وخاصة من بريطانيا في السودان (٤١). فلم يلبث محمد علي أن استدعى صهره الدفتردار للتخلص من النقد ، وتحسين صورة الحكم التركى المصري في السودان .

ثم عمد محمد علي إلى محاولة توخي سياسة، إدارية، وعمرانية حسنة لتحقيق الاستقرار، ووضع الأسس السليمة للنهوض بالبلاد اقتصادياً، فأسس النظام الإداري في السودان على غرار النظام الإداري في مصر، وهو مقتبس من النمط التركي (٤٢). وجعل على رأس الإدارة في السودان حاكماً أطلق عليه لقب الحكمدار، وهو يتمتع برتبة الباشوية، وفي يده جميع السلطات (٤٣).

ولقد تعاقب على حكم السودان في عهد محمد علي باشا عدد من الحكمداريين ، كان أبرزهم خورشيد باشا (١٨٢٦-١٨٣٨م)، الذي كان له دور كبير في استقرار الأحوال ، وإقلناع الأهالي بالمشاركة في النظام الجديد . ولقد ساعده في ذلك بعض السودانيين ، منهم الشيخ عبد القادر ود الزين الذي اشتهر بسداد الرأي ،ورجاحة العقل ، وثقابة الفكر ، وحسن التدبير ، حتى أعجب به محمد علي عند زيارته لمصر (٤٤). ومنهم أيضاً الشيخ أحمد الريح العركى الذي كان مستشاراً لخورشيد باشا (٤٤).

⁽٠٤) بشــير كوكــو حميدة (الدكتور) : السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراه ، مخطوط ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٦، ص ١٠.

⁽٤١) ضوار صالح ضوار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٤٦.

⁽⁴²⁾ Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit., P.39. (£7)

⁽٤٣) الرافعي (عبد الرحن) : عصر محمد على ، المرجع السابق ، ص ١٧٠.

⁽٤٤) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٢٣.

⁽٤٥)ضرار صالح ضوار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥٧.

بيد أن السنظام المركزي، الذي سار عليه محمد على في بداية عهده ،خضع للتعديل بسبب أطماع الحكمدار أحمد باشا أبو ودان (١٨٣٨-١٨٤٣م)، الذي طمح إلى الاستقلال بالسودان . واستبدل محمد على باشا منصب الحكمدار بمنصب (المنظم) الذي يشرف على التنظيم والتنسيق بين المديريات التي تتبع رأساً لمصر ، وعليه فقد كانت سلطاته ضعيفة ، ضماناً لاستمرار سيطرة محمد على باشا على البلاد (٤٦).

ونتيجة لذلك دبت الفوضى والاضطراب في جهاز الإدارة ، فاضطر محمد علي إلى التراجع ، وقرر إرجاع المركزية ، على ألا يكون الحكمدار قوياً كأبي ودان (٤٧). بل يكون من الشخصيات التي يسهل قيادها ، فاختار خالد باشا (١٨٤٦ – ١٨٥٥)، ليكون حكمداراً ، فلم يظهر من القوة والكفاءة ، ما كان لخورشيد باشا ، وأحمد باشا أبو ودان(٤٨).

وفي مجال الاقتصاد والعمران بذل محمد علي باشا جهوداً كبيرة لاستغلال موارد السودان والاستفادة من خيراته ، وخاصة التنقيب عن الذهب الذي كان من أهم أهداف محمد على لفتح السودان (٤٩).

ولهذا فقد اهتم إسماعيل بن محمد علي بالبحث عن الذهب ، فور وصوله سنار ، وسار بنفسه إلى منطقة فازوغلي ، وجبال بني شنقول ، يصحبه الخبراء والمعدنون (٥٠). وتواصلت الجهود ، فأرسل محمد علي عام ١٨٣٧م بعثتين من الخبراء للبحث عن الذهب في السودان(٥١) ، وخاصة مناطق فازوغلي ، وجبال بني شنقول (٥٢). إلا أن تقارير البعثتين

⁽⁴⁶⁾ Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit. P.59. (\$3)

⁽٤٧) بشير كوكو هميدة (الدكتور) : صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ٤١.

⁽٤٨) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٤٢.

⁽٩٤) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): محمد علي باشا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٤.

⁽٥٠) دفــتر ١٠ ، معية تركي ، ترجمة المكاتبة رقم ٢٤٠ ، بتاريخ ٧ شعبان ١٢٣٧هـــ/١٨٢٢م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽⁰¹⁾ Hill, R., Egypt in The Sudan, op.cit., P.66.

⁽٥٢) محفظة رقم ٢٦٥ ، عابدين ، ملف حكمدار السودان ، ترجمة الوثيقة التركية رقم ٨٨ ، بتاريخ ٢٢ محرم ١٢٥٤ هـــ ١٢٥٨ م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

كانت مختلفة ، وغير مشجعة (٥٣)، مما جعل الباشا يقرر زيارة السودان بنفسه ، رغم كبر سنه . في ٢٨ شوال ٢٥٤هـ / ١٤ يناير ١٨٣٩م .

وكان من نتائج هذه الزيارة ، أن تحطمت آماله وأحلامه تماماً في الحصول على الذهب بكميات كبيرة . فاتجه إلى تعزيز جهوده في مجال الزراعة والتجارة وغيرهما (٤٥).

ومن الجهود التي بذلت في مجال الزراعة ، اهتمام محمد علي بالخبرة الزراعية، بإرساله مجموعة من المشايخ والخولية ، لتعليم أبناء السودان الزراعة على أسس علمية (٥٥). واهتمامه بسالغلات النزراعية وخاصة الصمغ السناري ، وجلبه إلى مصر (٥٦). وقد استفاد من القطن السوداني طويل التيلة ، وأجرى تجارب لزراعته بمصر (٥٧). كما اهتم بزراعة قصب السكر في دنقلا ، حيث طلب مديرها إقامة مصنع لصناعة السكر (٨٥). كما اهتم بزراعة القمح ، والشعير ، والذرة ، وأمر بإصلاح السواقي المعطلة وزيادة عدد المواشي لإدارةا(٥٩).

وعند زيارته للسودان (١٨٣٨-١٨٣٩م) خاطب محمد علي باشا السودانيين مشيراً لهم بتقليد المصريين في الإنتاج ليرتقوا " من مصاف الحيوان إلى مستوى البشر " (٦٠)! ومع أن الباشا حاول في هذه العبارة دفع السودانيين إلى زيادة الإنتاج ، إلا أنه لم يحالفه التوفيق في التعبير عن واقع السودانيين بأهم في مصاف الحيوان!

⁽٥٣)حسن أحمد إبراهيم (الدكتور) : محمد علي باشا في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٠٥ .

⁽٤٥) نفس المرجع ، ص١٩٤.

⁽٥٥) دفــتر ١٩ ، صادر ، معية تركي ، وثيقة ٣٦٧ ، ٣٧٠ ، غرة رجب ١٢٤١هــ/ ١٨٢٥م، دار الوثائق القومية، القاهرة .

⁽٥٦) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، المجلس العالي ، الديوان الحديوي ، ٢٦٦/١١٤/٧٦٦ ، بتاريخ ١٠ شوال ١٠٥) دار الوثائق القومية ، المجلس العالمي ، ١٠٤٥هـــ الموافق ٨ إبريل ١٨٣٠م.

⁽٥٧) محسافظ أبحسات السودان ، دفتر ٨٥٦ ، ديوان خديوي ، وثيقة ٣٣٨١ ، في ١ ذي القعدة ١٦٤١هـ / ١٨٢٥ مدار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٥٨) محافظ أبحاث السودان ، دفتر ٢٤٤ ، معية تركي ، وثيقة ٤٤٦ ، في ربيع الثاني ١٦٤٨هـ /١٨٣٢م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٩٥) محفظــة ٢٦٨ ، عــابدين ، وثيقة ٧٨ ، في ٢٥ شوال ١٢٥٥هــ الموافق ١٨٣٩م، دار الوثائق القومية ، القاهرة.

⁽⁶⁰⁾ F.O. (Foreign Office) 78, 373 Combell , 28 May , 1839. (٦٠) نقلاً عن رسالة الدكتور بشير كوكو حميدة ، السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق ، ص ١٤.

ولم يكن اهتمام محمد علي بالتجارة أقل من اهتمامه بالزراعة . فقد عمل على تأمين الطرق التجارية وهماية القوافل . وعمد إلى احتكار تجارة العاج ، وريش النعام ، والصمغ ، المتعويض فشله في الستعدين ، واهلتم بستجارة الجمال والمواشي ، واستفاد من الجلود والصوف (٦١).

وأما في مجال الصناعة ، فقد تم إنشاء صناعات توفرت لها المواد الخام في السودان ، مثل صناعة النيلة التي أقام لها المصانع ليسهل نقلها إلى مصر (٦٢). وأرسل محمد علي العمال والصناع المهرة ، في شتى المهن ، إلى هذه البلاد ، حيث كانت احتياجات الميري تستلزم ذلك (٦٣). وكانت فترة أهد باشا أبو ودان عامرة بالإنجازات تماماً مثل فترة خورشيد (٦٤).

ورغم هذه الجهود ، فإن سياسة محمد علي باشا في السودان ، قد ارتبطت ببعض السلبيات ، ومن أبوزها تجارة الرقيق وما تبعها من غزوات ، وانتشار الرشوة والاختلاس ، وتغلغل الأوربيين في السودان (٦٥)، حيث تزايدت أعدادهم في الخرطوم مستغلين حماية قناصل دولهم الأوربية (٦٦). وبلغت الإدارة حداً من السوء ، دفع الكثيرين من السودانيين إلى رفع عرائض التظلم من رداءة حكامهم (٦٧).

وفي تقديري أن أعمق السلبيات ، تمثل في فشل الحكم التركي المصري في إقناع السودانيين ، وهم مسلمون ، بألهم أصبحوا تابعين لدولة تمثل الخلافة الإسلامية ، وتراعى

⁽٦٦) محسافظ أبحاث السودان ، دفتر ٨١ ، وثيقة ٣٦٦ ، في ٣٣ محرم٣٥٦هـــ الموافق ١٨٣٧م، دار الوثائق القومية، القاهرة .

⁽٦٢) ديــوان خديو تركي ، دفتر ٧٦٣ ، مكاتبة رقم ٢٩٧ ، قرار مجلس بتاريخ ٨ ذي القعدة ١٧٤٥هـــ ٣٦ مايو ١٨٣٠م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٦٣) ديــوان معية تركي ، دفتر ٥٧ ، من مجلس الحكام إلى المعية بتاريخ ٥ ذو القعدة ١٢٦٦هــ/ ١٢ سبتمبر ١٣٠) ديــوان معية تركي ، دفتر ١٥٠ ، من مجلس الحكام إلى المعية بتاريخ ٥ ذو القوائق القومية، القاهرة .

⁽⁶⁴⁾Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit. P.59. (75)

⁽٦٥) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٩١.

⁽٦٦) إبراهميم عكاشمة (الدكتور): التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل ، رسالة دكتوراة ، (جامعة القاهرة ٩٧٨)، دار العلوم للطباعة والنشر ، الرياض ، ١٩٨٢م ص ٤٣.

⁽٦٧) بشير كوكو هميدة (الدكتور) :ملامح من تاريخ السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق ، ص٧.

قواعد الإسلام في العدالة والمساواة ، وتطبق الشرع الإسلامي ، بل على العكس من ذلك ، "فيان السوداني في قريته الوادعة المطمئنة أشرب بغض التركي ، وكره منظر الجندي التركي بطربوشه وسوطه "(٦٨). ولا غرابة إذا ما اقترن اسم الأتراك في نفوس السودانيين ، بكل ما هو جائر وظالم (٦٩).

وقد أبرز المهدي فيما بعد ، هذه الحقيقة في منشوراته بقوله : " حكموا بغير ما أنزل الله ، وغديروا شريعة سيدنا محمد ﷺ ، وسبوا دين الله ، ووضعوا الجزية في رقابكم مع سائر المسلمين "(٧٠).

(ب) خلفاء محمد على باشا

١-عباس بن طوسون (٥٦٢١-١٧٧١هـ / ١٨٤٨ - ١٥٥٠):

تـولى عباس بن طوسون بن محمد على (١٢٦٥-١٧١هـ/ ١٨٤٨-١٨٥٩م) حكــم مصر والسودان ، بعد وفاة عمه إبراهيم ، ومحمد على جده لا يزال على قيد الحياة . بيــد أنــه كان ضعيفاً يعاني من الشيخوخة . وكان على الوالي الجديد أن يتدارك ما آل إليه الوضع في مصر والسودان ، من مشكلات ظهرت في أواخر عهد جده محمد على (٧١).

ولقد كان عباس ذا طبيعة استبدادية ، فكان عهده كما وصفه الدكتور بشير كوكو حميدة بقوله: "كان عهد انتكاس وتدهور في كل من مصر والسودان ،إذ اتسم بالتراجع ثم التوقف في مجالي النهضة والتقدم التي تميزت بها حقبة محمد علي باشا "(٧٢). ولهذا فإن حركة التسنمية في عهده أصيبت بالركود ، فقد " توخى سياسة مالية محورها الاقتصاد في النفقات الحكومية لا سيما في السودان ، حيث عطل المنشآت والمرافق العامة "(٧٣).

⁽٦٨) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٢٦ .

⁽٦٩) نفس المرجع ، ص ١٢٦.

⁽٧٠) مهديـــة ، $7/7 \cdot 7/7 \circ$ ، إنــــذارات ب ، $7.2 \circ 7/7 \circ 7/8 \circ 7/7 \circ 7/8 \circ 7/8$

⁽٧١) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٤٧ .

⁽٧٢) بشير كوكو هميدة (الدكتور) : ملامح من تاريخ السودان في عهد الخديو إسماعيل ،المرجع السابق ، ص ٣.

⁽٧٣) نفس المرجع ، ص ٣.

ولعل من إيجابيات عهد عباس في مصر ، ما عرف به من عداء للأجانب ، إذ اتجه إلى طُــرد الموظفــين الأوربيين ، ولم يبق منهم إلا القليل ، استجابة لالتماس من القنصل الفرنسي (٧٤).

وعلى السودان ارتبط بسيطرة هولاء الأجانب في مصر ، فإن عهده في السودان ارتبط بسيطرة هولاء الأجانب فقد أصدر عباس قراراً كان له دور خطير في مناطق السودان الجنوبية ، ألا وهو إطلاق حرية التجارة في السودان (٧٥). مما أدى إلى تزايد التجار الأوربيين. ولقد استجاب عباس لضغط قناصل الدول الأوربية فعزل الحكمدار لطيف باشا الذي كان يعرقل حركة هؤلاء التجار الأجانب ، فاندفعوا تحقيقاً للثراء السريع (٧٦).

كما أن فترة عباس شهدت ازدياد نشاط الرهبان والمبشرين ، وغيرهم من الأجانب الذين كان نشاطهم ينطلق من أهداف استعمارية صليبية تمدف إلى تغلغل النفوذ الأوربي في البلاد(٧٧).

وقد ارتبط عهد عباس بقيام أول مدرسة نظامية في السودان ، واختار لها علماً من أعلام الفكر في مصر ، ألا وهو رفاعة رافع الطهطاوي ، ليكون ناظراً لها (٧٨). ولكن يبدو أن عباس كان يسرغب في نفي الطهطاوي عن مصر ، أكثر من رغبته في خدمة التعليم في السودان (٧٩) !

⁽٧٤) دار الوثائق المصرية ، القاهرة ، محفظة ١٣ ، وثيقة بدون تاريخ .

⁻ نقـــالاً عن السيد يوسف نصر: (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا من الفترة من ١٨٢٠-١٨٩٩م، الطبعة الأولى، دار المعارف، مصر، ١٩٨١، ص ١٢٥٠.

⁽٧٥) مجلة الوقائع المصرية ، العدد ١٩ ، بتاريخ ١٩ جمادي الثاني ١٢٦٦هـ / ٢١ إبريل ١٨٥٠م .

نقـــلاً عـــن محمــــد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس وسعيد في السودان ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، _____ ١٩٧٦م – جامعة الخرطوم ، ص ٢٠٧٠.

⁽٧٦) محمد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس وسعيد في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢١٧.

⁽٧٧) إبراهيم عكاشة (الدكتور): التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل ، المرجع السابق ، ص ٤٣.

⁽٧٨) محافظ أبحاث السودان ، دفتر ٢١٣٣ ، ديوان المدارس ، تركي ، وثيقة ١٦٧ ، ٦ رجب ١٢٦٦ الموافق ١٨٤٩ ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٧٩) ناصـــر الســيد (الدكتور): تاريخ السياسة والتعليم في السودان ، الطبعة الثانية ، مطبعة جامعة الخرطوم ،

٧- محمد سعيد باشا (١٢٧١-١٢٧٩هـ/١٨٥٤-١٨٦٣م):

ولما تولى محمد سعيد الحكم ، كان جاداً في الإصلاح ، يدفعه إلى ذلك إخلاصه ونواياه الحسنة ، وتأثره بالثقافة الأوربية التي نال حظاً منها بدراسته في أوربا.

ولعلى على جديته في الإصلاح ، تعيينه لأخيه عبد الحليم حكمداراً على السودان (٨٠). ولا يقلل من أثر هذا القرار ما قيل من أن عبد الحليم قد بادر بإبداء رغبته في هذا المنصب (٨١). كما أنه أصدر قراراً بمنع تجارة الرقيق في السودان في ديسمبر ١٨٥٤م جاء فيه : " إن بيع وشراء الجواري السود والعبيد الذين صار جلبهم من السودان ودارفور، قد صار منعه من طرفنا كلياً "(٨٢).

وليس أدل على صدق نواياه في الإصلاح ، من زيارته إلى السودان (١٨٥٧م)، وتكبده المشاق ليقف على أحوال السودان بنفسه . ولقد أصيب بصدمة ، من هـول مـا وجـده في السـودان (٨٣). وأبـدى أسفه حين وقف على المآسي التي عاشها السـودانيون ، وعـلى الطريقة الرديئة التي تدار بها البلاد ، لدرجة أنه فكر في التخلي عن السـودان (٨٤). ولكنه عدل عن الفكرة وسارع بوضع النظم والقوانين التي تحقق الرفاهية والعمـران لهـذه البلاد. وقد عبر عن ذلك بقوله : " إنه من دواعي الأسف ألا تنتظم شئون السـودان ، الـتابعة لحكومتنا كما نريده حتى الآن ، رغم حرصنا على تقدمها ، ورغبتنا في عمرالها . ولذلك كنت أفكر منذ مدة أن أسافر إليها بنفسي لأقوم برحلة في ربوعها وأشاهد عـن كثب ، وأقف على شئولها حيث أضع من النظم والأسس ما هو كفيل بعمرالها ورفاهية سكالها من الرعاية الأهلية "(٨٥).

⁽٨٠) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٩١.

⁽٨١) دفتر ١٨٨٣ ، صادر أوامر ، غرة ٤ ، ص ٣ ، بتاريخ ١٢ ربيع الأول ١٢٧٢هــ/ ٢٢ نوفمبر ١٨٥٥م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽۸۲) دفتر ۷۲۱ ، قيد الأوامر واللوائح ، خديوي ، مكاتبة رقم ۱۰ ،ص ۱۳،بتاريخ ۱۶ ربيع الأول ۱۲۷۱ هــ / ديسمبر ۱۸۵٤م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽⁸³⁾ Theobold, A.B., <u>The Mahadiya</u>, (Longmans Green and co., London, New York. Toranto 1949), P.11.

⁽⁸⁴⁾ Hill, R., Egypt in The Sudan, op.cit., P.94.

⁽٨٥) محفظة ٣ ، مديريات ، وثيقة ٣٧٩ ، ١١ ربيع الأول ١٢٧٣هـ/١٥٥٦م ، دار الوثائق القومية، القاهرة

وكان من نتائج هذه الزيارة تخفيض الضرائب وتنظيمها ، وتحسين طرق جبايتها (٨٦)، والسيراك بعض السودانيين في الحكم والإدارة ، ومطالبة الأهالي بإطاعة أوامرهم (٨٧)، ومنع الطلم والاستغلال ، بمنع تسخير جمال الأهالي في نقل أمتعة الميري، واستخدام أبناء الأهالي دون رضاهم (٨٨) .

وفي مجال الإنتاج شجع الأهالي على صناعة استخراج الزيوت من السمسم(٨٩). كما شجع الصناعات ، مثل صناعة الصابون ، حيث أقام مصنعاً خصص إنتاجه لاستهلاك العساكر في مختلف المديريات (٩٠).

و مما يذكر أيضاً أن محمد سعيد باشا قام بإصلاحات أخرى عديدة ، كتنشيط التجارة، وتعبيد الطرق ، وحفظ الأمن ، واسترجاع نفوذ الحكومة في المناطق البعيدة (٩١)، وتنظيم البريد بين المديريات وبينها وبين مصر (٩٢).

ورغبة منه في الإصلاح ، اتخذ محمد سعيد عند وصوله الخرطوم قراراً خطيراً بالعودة إلى اللامركزية في إدارة البلاد . إلا أن نتائج هذا القرار كانت على عكس ما كان يهدف ، إذ ضعفت هيبة الحكومة وازدادت مشكلاها ، وقلت فعالية الخرطوم كعاصمة للبلاد (٩٣). وتعطل تنفيذ كثير من المشروعات والإصلاحات التي اتخذها محمد سعيد ، وظلت حبراً على ورق ، وبلغت الإدارة حداً بعيداً من السوء والفوضى ، وأصيبت البلاد بالركود (٩٤).

⁽⁸⁶⁾ Theobold, A.B., The Mahadiya, op.cit., P.12.

⁽٨٧) محسافظ أبحاث السودان ، دفتر ١٨٨٦ ، أوامر عربي ، وثيقة ١٨ ، ص ٥ ، ٢٥ جمادي الأولى ١٢٧٣هـ. الموافق ١٨٥٦م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٨٨) محــافظ أبحـــاث السودان ، دفتر ١٨٨٦ ، أوامر عربي ، وثيقة ١٥ ، ص ٣٣ ، ٢٩ جماد أول ١٢٧٣هـــ الموافق ١٨٥٦م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٨٩) أوامر ، دفتر ١٨٨٦ ، أمر كريم إلى الشيخ أحمد علي بشير ،٢٩ جماد أول ١٢٧٣هــ الموافق ١٨٥٦م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٩٠) محمد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس وسعيد في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٠١.

^{. (}٩١) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر و السودان ، القاهرة ١٩٦٣م ص ٧٨.

⁽٩٢)بشير كوكو حميدة (الدكتور) : ملامح من تاريخ السودان ، المرجع السابق .

⁽⁹³⁾ Hill, R., Egypt in The Sudan, op.cit., P.99.

⁽٩٤)بشير كوكو حميدة (الدكتور) : السودان في عهد الحديو إسماعيل ،رسالة دكتوراة ،المرجع السابق،ص ٤١.

وفشلت محاولات سعيد للقضاء على تجارة الرقيق والحد من نفوذ التجار الأجانب (٩٥).

وقد تورط محمد سعيد في خطأ كبير حين أصدر فرماناً بتعيين أركيل بك مديراً نديرية الخرطوم (٩٦). إذ أن أراكيل أوربي مسيحي ، مما تسبب في غضب الأهالي المسلمين ، واعتراضهم على هذا التعيين (٩٧).

ويرى الدكتور محمد الأمين سعيد أن الأهداف الاستغلالية المرتبطة باستغلال موارد البشرية والمادية ، والتي كانت أهدافاً أساسية لمحمد علي باشا ، في السودان استمرت في عهدي عباس وتسعيد ، فلم تتغير إلا بالقدر الذي فرضته الظروف (٩٨). ولكن يبدو لنا أن عهد محمد سعيد باشا كان يختلف عن سابقيه ، فقد كان محمد سعيد أشد صدقاً وإخلاصاً ورغبة في الإصلاح ، وإن كانت تعوزه المقدرة والخبرة في تحويل هذه النوايا إلى واقع .

٣- عهد الخديو إسماعيل (٢٧٩ - ٢٩٦ هـ/٣٢٨ - ٢٨٩ م):

كــان اعتلاء إسماعيل باشا بن إبراهيم باشا ، أريكة الخديوية في عام ١٨٦٣م ، إيذاناً بتغير جديد في مصر والسودان . وآية ذلك أن إسماعيل أراد أن يجعل من مصر بلداً متحضراً على غرار فرنسا وغيرها من الدول الأوربية (٩٩)!

وقد انعكس هذا التوجه على الأوضاع في السودان ، فقد حاول إسماعيل جهده في التخطيط لإقامة إدارة حسنة وقوية في السودان(١٠٠). ولهذا فقد أكد على نظام المركزية ، والستى تم إرجاعها في أواخر عهد محمد سعيد ، بأن أصدر إسماعيل قراراً بالإبقاء على موسى

⁽⁹⁵⁾ Marlowe, J., Anglo Egyption Relations, op.cit., P.139. (90)

⁽٩٦) دفــتر ١٨٨٦ن صــفحة ٣٢ ، في ٢٧ جــادى الأولى ١٢٧٣هــ / ٢٣ يناير ١٨٥٧م ، فرمان عالي، تنصيب أراكيل بك مديراً على مديرية الخرطوم، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽⁹⁷⁾Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit., P.63.

⁽٩٨) محمد الأمسين سعيد (الدكتور): عصر كاعباس وسعيد في السودان ، رسالة دكتوراة ، المرجع السابق ، ص ٤٧٨.

⁽٩٩) رونستسمين (ثيودور): تاريخ المسألة المصرية (أو خراب مصر) ، ترجمة عبد الحميد العبادي ومحمد بدران ، دار الوحدة ، بيروت ، ١٩٨١م ص ٣٣.

⁽¹⁰⁰⁾ Hill, R., <u>Egypt in The Sudan</u>, op.cit. P.107.

حدي ، حكمداراً على السودان ، وأوصاه بحسن الإدارة في حكم البلاد وفق " الأصول الموضوعية والقواعد المرعية "(١٠١).

ويشير الدكتور بشير كوكو حميدة إلى أن هذه الإدارة التي خطط لها إسماعيل، "اعتمدت أساساً على عاملين هما الجيش والمال"(٢٠٢). أي القوة العسكرية والاقتصادية . ونلمس في هذه الأسس تشاكماً مع أهداف جده محمد علي التي أشرنا إليها من قبل .

وانطلاقاً من هذه الأسس، فقد رسم الخديو إسماعيل لحكمدار السودان، السياسة السي ينبغي أن يستوخاها، من حيث معاملة السودانيين بالعدل، وتعمير البلاد، وتطوير التجارة، والحفاظ على الأمن، وهماية الحدود. مخاطباً له بقوله: "أن تعاملوا سكانه وقاطنيه بالعدل والحقانية، وأن تبذلوا أقصى جهدكم في تزييد عمرانه، وتوسيع نطاق تجارته وإيصاله إلى غاية الكمال من جهة الأمن، والانضباط العام" (١٠٣). وهو لا يفتأ يشير إلى الإداريين بأهمية الأمن، إذ يقول: "إن أهم شيء لدينا هو توطيد الأمن في المسالك والمعابر في جميع أرجاء مصر والسودان "(١٠٤).

ولقد توخى إسماعيل الحزم والشدة مع الإداريين في السودان لتحقيق هذه الغايات . فلم يتوان في عزل مدير النيل الأبيض من وظيفته ، وحكم عليه بالسجن عندما علم بسوء تصرفه وإهماله في حفظ الأمن (١٠٥).

ولا ريب أن من أبرز محاسن الإدارة في عهد الخديو إسماعيل استعانته بالسودانيين في الإدارة ، بقدر أكبر مما فعل محمد سعيد باشا ، فقد ترقى بعض السودانيين لتولي المناصب الإدارية الرفيعة ، كوظيفة مدير ، بعد أن كانت مشاركتهم مقصورة على مشيخة القبائل

⁽١٠١) المعية السنية ، نمرة ٥٢٦ ، دفتر ٥٢٩ ، صفحة ٤ ، بتاريخ غرة رجب ١٢٧٩هـ / ٢٢ يناير ١٨٦٣م ، إرادة إلى موسى باشا حمدي حكمدار السودان ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٠٢)بشير كوكو حميدة (الدكتور) : تاريخ السودان في عهد الحديو إسماعيل ، المرجع السابق ،ص ٠٠.

⁽١٠٣) دفتر المعية السنية رقم ٢٦٥ ، صحيفة ٥٨ ، بتاريخ ٦ شوال سنة ١٢٧٩هــ / ٢٧ مارس ١٨٦٣م.

⁽۱۰٤) إرادة صادرة إلى مدير دنقلة ، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٨٣هـ الموافق ١ ديسمبر ١٨٦٦م دفتر ٥٥٥ قسم ثاني، ص ١١ نمرة ١٧ (ظهورات) ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٠٥) دفــتر ٥٥٨ ، معية تركي ، وثيقة ٢٣ ، ص ٦٣ ، ربيع الثاني ١٢٨٣هـــ الموافق ١٨٦٦م، دار الوثائق القومية، القاهرة .

وبعض الأعمال الكتابية البسيطة في دواوين الحكومة (١٠١). ومن هؤلاء الذين تمت ترقيتهم أحمد عوض الكريم أبو سن شيخ قبيلة الشكرية ، الذي تم تعيينه مديراً للخرطوم وسنار ، فكان أول سوداين يتولى هذا المنصب ، وبقي في منصبه مدى عشر سنين . وقد برهن على كفاءة السوداين ومقدرته الإدارية (١٠٧). وكذلك حسين باشا خليفة الذي تولى منصب مدير بربر ودنقلا بين عامي ١٨٧١ و١٨٧٣م (١٠٨).

ولقد وجه الخديو إسماعيل جهداً كبيراً لتوسيع رقعة السودان بفتح مناطق جديدة، ووصل بالسودان إلى أكثر من حدوده الحالية حتى بلغ بحيرة البرت وفكتوريا جنوباً ، والبحر الأحمر وخليج عدن والصومال وارتريا شرقاً ، وحدود دارفور ووداي غرباً (١٠٩). كما تم ضم سواكن ومصوع وإلحاقهما بصفة نمائية بأملاك مصر ، بعد أن تنازل عنهما السلطان العثماني عام ١٨٦٥م (١١٠).

ويبدو لنا أن الخديو إسماعيل قد انطلق في هذه الفتوح من أهداف سياسية واقتصادية ، مسترسماً خطا جده محمد علي ، الذي كان يهدف إلى ضم دارفور (١١١). ويسعى للتوسع جنوباً والسيطرة على منابع النيل عندما أرسل بعثة بقيادة سليم قبودان عام١٨٣٨م(١١١).

ولم يكن الدافع الأول لهذا التوسع في عهد إسماعيل محاربة تجارة الرقيق ، كما أشار إلى ذلك الدكتور أحمد طربين في قوله: " إن التوسع أو الفتح لم يكن غرضاً مقصوداً لذاته ، وإنما كان باعثه محاربة تجارة الرقيق في عقر دارها"(١١٣).

⁽١٠٦) بشير كوكو حميدة (الدكتور) : صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ٥٦.

⁽١٠٧) مكي شبيكة (الدكتور): السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٥٩.

⁽١٠٨)بشير كوكو هيدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ،رسالة دكتوراة ، المرجع السابق ، ص ١٠٠٠.

⁽١٠٩) الرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ، ج١ ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٨١م، ص ١١٠.

⁽١١٠) أُدِف تر ٢٢ عــ ابدين ، ص ١ ، رقــم ٣ ، مــن أفندينا إلى الباب العالي (الصدر الأعظم) ، في ١٢ محرم الأمر ١٢ محرم ٢٨ مــر المرابق القومية ، القاهرة .

⁽¹¹¹⁾Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit., P.42.

⁽١١٢) دفتر ٧٧٨ن شورى المعونة ، وثيقة ١١٣٠ في جماد ثاني ١٢٥٤هـــ/١٨٣٨م، دار الوثائق بالقاهرة.

⁽١١٣) أحمد طُرُبين (الدكتور): تاريخ مصر والسودان الحديث والمعاصر ، الطبعة الأولى ، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٤م ، ص٣١٨.

فمن الراجح أن سياسة الخديو إسماعيل إزاء تجارة الرقيق كانت تتسم بالتناقض ، بل شجع رعاياه ومرؤوسيه سراً على الاتجار بالرقيق (١١٤). في الوقت الذي كان يعلن اهتمامه الشخصى بمحاربة تجارة الرقيق (١١٥).

وتشير الوثائق إلى أن الخديو إسماعيل طلب من حكمدار السودان إرسال " شبان سودانيين يصلحون للجندية النظامية" (١١٦). كما أمر الحكمدار أيضاً بإرسال " عشرة ألف سوداني ، بأي صورة كانت ، على ألا تكبل أيديهم بالقيود أثناء إرسالهم ، ولا يرسلون أيضاً من الجهة التي فيها غوردون باشا "(١١٧). حتى لا ينكشف أمره .

ومن هنا يتبين لنا أن الخديو إسماعيل لم يكن صادقاً في محاربته لتجارة الرقيق وأن التوسع والفتوح التي قام بها لم يكن دافعها الأول القضاء على تجارة الرقيق . وإنما دافعها ما أشرنا إليه من أهداف سياسية واقتصادية . وهذا لا يمنع أن الخديو إسماعيل ، كان أيضاً يهدف إلى إرضاء بريطانيا ، وإظهار نواياه وصدقه في القضاء على تجارة الرقيق (١١٨).

هــذا وقــد تعقدت مشكلات الإدارة المصرية في السودان نتيجة لهذا التوسع ، فقد أضــيفت مديــريات جديدة ، ومساحات شاسعة . ورغم أن الخديو إسماعيل في بداية عهده فضــل اســتخدام النظام المركزي في الإدارة ، إلا أنه أمام هذا التوسع ، لم يلبث أن تأرجح النظام الإداري بين المركزية واللامركزية عدة مرات (١١٩).

وتطلب اتساع البلاد زيادة في النفقات ، كما تطلب أيضاً جهوداً كبيرة في مواجهة المشكلات الإدارية المختلفة ، ثما أدى إلى تغيرات متلاحقة وتطورات مستمرة في نوع الإدارة

⁽١١٤)بشير كوكو حميدة (الدكتور):السودان في عهد الخديو إسماعيل،رسالة دكتوراة،المرجع السابق،ص ٣٩٥.

⁽¹¹⁵⁾ F.O.(Foreign Office) 148, Glarendon to Stanton, Februry 28 1866. (110)

⁽١١٦) الدفتر ٢٢ ، عابدين ، صادر تلغرافات ، ترجمة المكانة التركية ، الشفرة ٢٦٣ ، بتاريخ ٢٦ ربيع الأول المودان بالفاشر، دار الوثائق القومية ، القاهرة ٢٦هـ / ٢٥ مايو ١٨٧٥م، أمر كريم إلى حكمدار السودان بالفاشر، دار الوثائق القومية ، القاهرة

⁽١١٧) الدفـــتر ٢٢ ، عابدين ، صادر تلغرافات ، ترجمة المكانة التركية ، الشفرة ٢١٠٧ ، ٦ صفر ١٢٩٣هــ الموافق مارس ١٨٧٥م ، أمر كريم إلى حكمدار السودان بالفاشر .

⁽¹¹⁸⁾ Tom ,L , <u>Modern Egypt</u> , Ernest Benn Limited , Second (NA) Published , London , 1968 ,P.46.

⁽١١٩) بشير كوكو حميدة (الدكتور) :ملامح من تاريخ السودان في عهد الخديو إسماعيل ،المرجع السابق،ص ٩

والإداريين ، وما تبع ذلك من آثار بعيدة المدى صعب على السودانيين استيعابها (٢٠٠).

ويبدو أن أشد هذه التطورات تأثيراً ، تمثل في استجابة الخديو إسماعيل لرغبة بريطانيا في استخدام الأوربيين ، وإطلاق يدهم في الإدارة في السودان. ومن هؤلاء صمويل بيكر الإنجليزي (Baker)، الذي اختاره إسماعيل لمهمة مطاردة تجارة الرقيق في جنوب السودان بناء على رغبة الأمير إدوارد ولي عهد بريطانيا . رغبم معارضة الحكمدار جعفر باشا مظهر (١٢١). فقد كان بيكر استعمارياً من الطراز الأول ، فلا غرابة إذا لم يخف نواياه لزيادة المنفوذ البريطاني في مصر والسودان ، عندما صرح بأن المناطق الاستوائية تعتبر ميداناً عظيماً للمشاريع البريطانية (١٢٢)!

وما من ريب أن من أكبر أخطاء الخديو إسماعيل تعيينه لشارلس غوردون (Gordon)، البريطابي المسيحي ، ليكون حاكماً عاماً للسودان (١٨٧٧–١٨٧٩م)(١٢٣)!

ويبدو أن الخديو إسماعيل كان مجبراً على اختيار غوردون بسبب موقفه الضعيف في مواجهة التدخل الأجنبي ، وقد أشار الدكتور بشير كوكو حميدة إلى ذلك بقوله : " لم يكن لللخديو مندوحة عن الاستسلام لضغط فيفان ، وتقليد غوردون منصب حكمدار السودان،

⁽١٢٠)ضرار صالح ضرار: تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص٧٦.

⁽¹²¹⁾ Hill, R., <u>Egypt in The Sudan</u>, op.cit., P.116.

⁽¹²²⁾ Baker . B.S.R., <u>Ismailia</u> , 2 Vols. (London , 1874) , P.506 (177)

⁽Charles george Gordon): غوردون باشا

ولــد شــارلس جــورج غــوردون في ٢٨ يناير ١٨٣٣ ، بالقرب من مدينة لندن لأسرة اسكتلندية اشتهرت بالعســكرية والمغامرة ، وكانت أمه شديدة التدين ، اهتمت بتلقينه تعاليم الإنجيل ، ثما يفسر ميله الشديد للمســيحية ، وكان أصغر إخوته البالغ عددهم أحد عشر ، من البنين والبنات ، ولكنه كان أكثر ارتباطاً بأخته أوغسطا ، التي تكبره بأثنتي عشرة سنة .

تخرج مهندساً عسكرياً ، وتطوع في حرب القرم (١٨٥٤-١٨٥٦م)، واشترك في الحرب الصينية (١٨٦٠-١٨٦٥م)، واشترك في الحرب الصينية (١٨٦٠م) . ولقد عرف بغوردون الصيني لاشتراكه في إخماد ثورة الصين (١٨٦٣-١٨٦٩م) وفي مطلع عام ١٨٧٤م وافق على العمل في الاستوائية خلفاً لبيكر . وكان ذلك بإيعاز من نوبار باشا . وكانت تصرفاته ومغامراته وعلاقاته العاطفية موضع شك وريبة . كما أنه كان على صلات وثيقة بالتبشير المسيحي، فضلاً عن علاقاته بحكومته البريطانية ومخططاتما لبسط النفوذ الاستعماري في السودان.

انظر : بشير كوكو حميدة (الدكتور) : السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة ، المرجع السابق ، ص ١٢٣ وما بعدها.

برغم أن في ذلك مغامرة ، إذ ربما يثير هذا الإجراء سخطاً في عديد من الأماكن . ولكن إسماعيل كان مغامراً ، وكان يائساً لأن موقفه كان مهزوزاً يومئذ فهو بحاجة إلى إرضاء انجنترا أكبر المطالبين بالقضاء على الرق "(١٢٤). رغم أنه كان يحس بالامتعاض من إسناد إدارة السودان لمسيحي ، وتعيينه حاكماً عاماً على أعداد كبيرة من المسلمين (١٢٥).

وفي الواقع كانت بريطانيا حريصة على التأثير على الخديو إسماعيل لمنح غوردون سلطات واسعة ، تشمل عموم الأقاليم السودانية ، وخط الاستواء ، وبحر الغزال ، ودارفور، وساواحل البحر الأهمر إلى مصوع وسواكن (١٢٦). لأنما كانت تسعى لتحقيق أهداف استعمارية وتبشيرية .

وإلى هــذا يشــير الدكتور إبراهيم عكاشة ، موضحاً أن هناك تعاوناً وثيقاً بين هؤلاء الإداريــين الأوربيــين ، وبين التبشير المسيحي في السودان . فيقول في هذا الصدد : " عام ١٨٧٣م ، بدأت مرحلة جديدة من مراحل التبشير المسيحي في السودان ، اتسمت بالتعاون الكــامل بــين المبشرين وبين الإدارة الأوربية الجديدة ، التي فرضتها بريطانيا على الحكومة المصرية تحت شعار محاربة تجارة الرقيق"(١٢٧).

وعلى الرغم مما اتصف به غوردون من التفاني والإخلاص في العمل ، فقد حدث في عهده اضطراب لا مثيل له في الإدارة الحكومية في السودان ؛ فهو لا يثق في الأتراك والمصريين، وخضع للوشاة في معالجة كثير من القضايا مثل مشكلة سليمان الزبير (١٢٨) وكان متقلباً ، سريع التغير فضلاً عن تسرعه الشديد (١٢٩). وكان يرمي إلى تكوين جهاز أوربي كامل لإدارة السودان ، ولحسندا عزل عدداً من المديرين المصريين أمثال محمد رؤوف باشا مدير هرر، ويوسف الشلالي

⁽١٢٤) بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ،رسالة دكتوراة، المرجع السابق، ص ١٣٠.

⁽۱۲۵) نفس المرجع ، ص ۱۳۰.

⁽١٣٦) دفــتر رقــم ١٥، أوامر عربي ، ص ٧ ، رقم ١٦ بتاريخ ٤ صفر ١٣٩٤هــ / ١٧ فبراير ١٨٧٧م ، صورة أمر كريم إلى غوردون باشا، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٢٧) إبراهيم عكاشة (الدكتور): التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل ، المرجع السابق ، ص ٤٥.

^{. (}١٢٨) مكي شبيكة (الدكتور): مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، معهد البحوث والدراسات ، القاهرة ، ١٩٧٢ ، ص ٤٨.

⁽١٢٩) كرومـــر (الــــلورد) : بـــريطانيا في الســـودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابي ، الشركة العربية للطباعة والنشر، القاهرة ، ١٩٦٠م ، ص ٦٨ .

مدير بحر الغزال ، وعين بدلاً عنهم عدداً من الأوربيين (١٣٠)، الذين اشتركوا معه في الضرب بعنف على أيدي تجار الرقيق ، تنفيذاً لاتفاقية إلغاء تجارة الرقيق ، التي عقدها الخديو إسماعيل مع بريطانيا ، في ٤ أغسطس عام ١٨٧٧م (١٣١).

وقد أثر تعيين هؤلاء الأوربيين ، فضلاً عن ممارساهم ، ومطاردهم العنيفة لتجارة السرقيق ، مشاعر السودانيين ، ضد الحكم التركي ، واعتبروا ذلك اضطهاداً دينياً ، وحرباً صليبة جديدة ضدهم (١٣٢). وأصبح من الصعب على السودانيين التفريق بين الكفر والتركية ، اللذين أصبحا صنوين في أعين السودانيين (١٣٣). خاصة وأن غوردون وهو على رأس هولاء الحكام الأوربيين ، كان يحتقر الإسلام كدين ، وكان يحقد على العرب ولا يثق فيهم (١٣٤). كما أنه كان يجهل اللغة العربية لدرجة أنه كان أمياً فيها (١٣٥).

ونتيجة لهـذا الاضطراب الذي حدث في الإدارة الحكومية في السودان ، في عهد حكمدارية غوردون ، تعطلت الحياة اليومية وشاع الذعر والإرهاب (١٣٦). وكان ذلك وراء اشتعال الثورات ، في عهده ، بل "كان من بين العوامل التي بلورت الثورة المهدية التي أطاحت بالحكم التركي المصري في السودان "(١٣٧).

⁽¹³⁰⁾ Holt, P.M., <u>The Mahdist State in The Sudan</u>, 1881-1898, Second (170) Edition, Clarendon Pres, Oxford, London, 1970, P.38.

⁽١٣١) محفظة ١ ، صورة اللائحة ، ونسخة من المعاهدة الخاصة بمنع الاتجار بالرقيق ، محرم ١٢٩٥هـــ الموافق ٤ أغسطس ١٨٧٧م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽¹³²⁾ Hill, R., <u>Egypt in The Sudan</u>, op. cit., P.146.

⁽١٣٣)ضوار صالح ضوار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٩٧.

⁽١٣٤)بشير كوكو حميدة(الدكتور):السودان في عهد الحديو إسماعيل،رسالة دكتوراة، المرجع السابق، ص ١٥٤.

⁽¹³⁵⁾ Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit., P.70.

⁽١٣٦) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل ، القاهرة ، ١٩٦٧-١٩٦٧م ص ١٦٤.

⁽١٣٧)بشير كوكو حميدة(الدكتور):السودان في عهد الخديو إسماعيل،رسالة دكتوراة،المرجع السابق، ص ١٥٨.

أخــــلص في عمله وتفايى فيه مثل ما فعل غوردون . وما شك أحد في نزاهته وأمانته لأنه كان نظيف الثوب (١٣٨)! ويصف عهده بوجه عام بأنه " عهد استقرار وإدارة رشيدة"(٣٩).

ومع تقديري لإخلاص غوردون ، وتفانيه في عمله ، وتحمله المشاق والصعاب ، وتوفعه على المطامع المادية ، إلا أن نزاهته وأمانته كانت موضع شك ، وذلك لارتباطه بتحقيق مصالح الحكومة السبريطانية ، والكنيسة الإنجليكانية (١٤٠). ولم يكن أميناً في تحقيق مصالح مصر عام ١٨٧٦م ، عندما أحدث تغييراً شاملاً في السياسة التي كلفته بها الحكومة المصرية في التوسع جنوباً وضم يوغندا ، إذ بدأ سحب القوات المصرية من تلك المناطق دون علم مصر أو رغبتها (١٤١). ولما يذكر في هذا الصدد أنه استقبل في الخرطوم ، بعد تعيينه حكمداراً على السودان ، دفعة من المبشوين المتوجهين عن طريق النيل إلى أوغندا وهملهم بالهدايا الثمينة إلى امتيسا ملك يوغندا (١٤٢).

وأما وصف عهد غوردون بالاستقرار والإدارة الرشيدة عموماً ، فهو أمر على إطلاقه، مجانب للصواب . فكما رأينا ، لم تنعم البلاد في عهده بالاستقرار ، كما أن إدارته لم تكن رشيدة ، بل " لم يكن صالحاً لإدارة السودان "(٣٤١). وأن اختياره حكمداراً للسودان " لم يكن موفقاً ، ولم يأت بالثمرة إلتي كان يتوقعها الخديو إسماعيل ، وهي إمالة بريطانيا نحوه " (١٤٤). وقد كان يفتقر للخبرة (١٤٥).

كما أن صفاته الشخصية لا تؤهله للنجاح في الإدارة ، فقد كان ساذجاً ، حاد الطبع، متقلب الأهواء ، ويفتقر إلى الإحساس أو الروح الإدارية (١٤٦). وفوق ذلك كله لم ينجح

⁽١٣٨) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٠.

⁽١٣٩) نفس المرجع ، ص ٢٤١.

⁽١٤٠)إبراهيم عكاشة (الدكتور): التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل، المرجع السابق ص ٥١.

⁽١٤١) جميل عبيد: المديرية الاستوائية، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر،القاهرة ،١٣٨١هـــ/١٩٦٧م ،ص٩٨٠.

⁽¹⁴²⁾ M.S., Intelligence, Vol, 1/11X July 1898, P.518.

نقلاً عن الدكتور إبراهيم عكاشة : التبشير النصراني ، المرجع السابق ، ص ٥١.

⁽١٤٣)بشير كوكو حميدة(الدكتور):السودان في عهد الخديو إسماعيل،رسالة دكتوراة،المرجع السابق ، ص ١٥٢.

⁽١٤٤)بشير كوكو هميدة (الدكتور) :نفس المرجع ، ص ١٥٨.

⁽¹⁴⁵⁾ Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, op.cit. P.70.

⁽¹⁴⁶⁾ Hill, R., Egypt in The Sudan, op. cit., P.144.

في تنمية الاقتصاد السوداني ، ولم يهتم بتنمية التعليم أو أية خدمات اجتماعية يفيد منها المواطنون(١٤٧).

هــذا وفي مجـال الاقتصاد والعمران ، فقد اهتم إسماعيل باشا بالتجارة والزراعة، والصناعة والثروة المعدنية . وعمل على توسيع الأراضي المزروعة وتحسين وسائل الري بشق الــترع وإنشاء الخزانات لإنجاح زراعة القطن ، ومن أمثلة هذه المشاريع ، إنشاء ترعة بربر لتوصيل مياه الــنيل للأراضي المزروعة (١٤٨). كما تم إنشاء خزان سواكن على خور الــتمانيب الــذي وفر ٢٥٠ ألف متر مكعب من المياه العذبة (١٤٩). واستخدمت إحدى الماكينات لضخ المياه من هذا الخزان إلى المزارع(١٥٠). وكان لنجاح زراعة القطن أثر في إنشاء الحالج ومدها بالوابورات ، وخاصة في دنقلا وبربر (١٥١). كما تم تشجيع التوسع في زراعة الفاكهة (١٥٠).

على أن النظام الاقتصادي في السودان في عهد الخديو إسماعيل لم يسلم من بعض السلبيات ، التي عاقت تطوره ، ومن ذلك احتكار الحكومة لتجارة العاج بمدف منع تجارة الرقيق ، مما أدى إلى تضييق فرص التجارة المشروعة ، وخاصة بالنسبة للعرب (١٥٣).

وقد اتبعت الحكومة إجراءات تعسفية في عهد الحكمدار موسى باشا حمدي ، بفوض ضريبة الويركو أو (ضريبة الرؤوس) في ٢ ديسمبر ١٨٦٣م ، ١٨ أدى إلى سخط التجار

⁽١٤٧)بشير كوكو حميدة (الدكتور) : السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق ، ص ١٥٦.

⁽١٤٨) دفــتر ١٨٣٩ ، أوامر كريمة ، عربي ، وثيقة ٨ ، ص ٥٤ ، غرة محرم ١٢٨٨هـــ/١٨٧١م، دار الوثائق القومية، القاهرة .

⁽١٤٩) محفظة ١٩ ، بحر برا ، وثيقة ٢٢١ ، في ٩ شعبان ١٢٨٦هــ الموافق ١٨٦٩م،دار الوثائق القومية ، القاهرة .

^{(• •} ١) دفـــتر ٢٣ ، عـــابدين ، وارد تلغراف ، وثيقة ٩ ، في ٢٢ ذي الحجة • ١٢٩٠هـــ الموافق ١٨٧٣م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٥١) دفـــتر ١٨٥٢ مغيـــة عربي ، وثيقة ٤٤ ص ٧٥ ، في ٥ ذي الحجة ١٢٨٨هـــ /١٨٧١م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٥٢) دفــتر ١٨٤٧ معية عربي ، وثيقة ٦ ، ص ٤٠ ، في ١٢ صفر ١٢٨٨هــ الموافق ١٨٧١م، دار الوثائق القومية، القاهرة .

⁽١٥٣)بشير كوكو حميدة(الدكتور):السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة ، المرجع السابق ، ص ٢٨٨.

الأجانب وغيرهم . وكان من نتائجها ، إصابة التجارة في النيل الأبيض بالشلل بسبب ضآلة الواردات (١٥٤).

كما أن مشكلة الضرائب وفداحتها كانت معضلة استعصت على الحلول ، ورغم جهود غوردون في تنظيمها ، فقد استمرت الأزمة الضريبية متفاقمة (٥٥).

ومن محاسن الإدارة في عهد الخديو إسماعيل ، توسعه في التعليم النظامي بإنشاء خمس مندارس نظامية في كل من بربر ، ودنقلا ، وكردفان ، والتاكا ، والخرطوم (١٥٦). كما تم الاهتمام برعاية الخلاوي والمساجد .

- عزل الخديو إسماعيل(٢٩٦هـ/٧٧٩):

ازداد الـــتدخل الأجــنبي في مصر في عهد الخديو إسماعيل ، وتردت البلاد إلى حالة مزرية من التبعية المالية والاقتصادية للأجانب (١٥٧). واستحكمت الأزمة المالية التي كان لها دورها في الإطاحة بحكم إسماعيل (١٥٨).

ولقد كان لسياسة الخديو إسماعيل المالية ، أثر كبير في ظهور هذه الأزمة المالية ، وازدياد التغلغل الأوربي في مصر والسودان . وذلك لأن الخديو إسماعيل كان يتصرف في سياسته المالية ، وكأن البلاد مقاطعة أو مزرعة خاصة به وبعائلته (١٥٩).

وكانت آفة الإسراف في الاقتراض من البيوت المالية والمرابين الأجانب ، من غير حساب ، أو نظر في العواقب ، هي الجانب المظلم من تاريخ إسماعيل ، والمأساة ، التي انتهت

⁽١٥٤) نفس المرجع ، ص ٢٨٩-٢٩٣.

⁽١٥٥)ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٩٧.

⁽١٥٦) دفتر ١٣٩ ، وارد ، معية سنية ، وثيقة ٥ ، ص ١٨ في ٢٣ ربيع الثاني ١٢٧٩هـ / ١٨٦٣م.

⁽١٥٧)عمر عبد العزيز (الدكتور):تاريخ مصر الحديث والمعاصر،دار المعرفة الجامعية ، القاهرة ، ١٩٩٧م ،ص ٣٢٧.

⁽١٥٨) تقرير قارمان (القنصل الأمريكي في القاهرة) بتاريخ ٩٥ ١ ١هـــ/١٨٧٩م.

نقـــلاً عن الدكتور محمد فؤاد شكري وآخرون (نصوص وثائق من التاريخ الحديث) ، جمعها دكتور محمد فؤاد شكري وآخرون ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٢م.

⁽¹⁵⁹⁾ Tom, L., Modern Egypt, op. cit., P.40.

بتصدع بناء استقلال مصر ، وتدخل الأجانب في شئون البلاد المالية ، والسياسية ، تحت مظلة الامتيازات الأجنبية (١٦٠).

ومن النابت أن الخديو إسماعيل أساء التصرف في إنفاق ما يحصل عليه من أموال وقروض ، على نفسه ، وعائلته ، والمقربين له ، وخاصة الأجانب منهم . كما أنه كان يتعجل تنفيذ المشروعات العمرانية المختلفة في مجال التعليم والصحة ، وشق الترع ، وبناء الجسور ، والمصانع ، والسكك الحديدية ، وخطوط التلغراف ، وتعمير المدن ، وبناء القصور (١٦١).

ومنذ سنة ١٨٧٠م ، كان واضحاً أن هذه السياسية المالية الخرقاء ، تنذر بكارثة وشيكة الوقوع ، فقد استغلت الدول الأوربية ، وعلى رأسها بريطانيا هذا الضعف للخديو إسماعيل ، لإغراقه في المزيد من الديون ، لتتمكن من التدخل في شئون البلاد ، والسيطرة على مقدراةا .

وكان في مقدور الخديو إسماعيل أن يتفادى هذه الكارثة المالية ، لو أحسن التدبير والتصرف ، واستغل إمكانيات بلاده . ولكنه انخدع أمام خبث الماليين الأوربيين وجشعهم وتدخلهم في مصر (١٦٢). وتورط في القروض تلو القروض حتى ابتلعت الفوائد معظم موارد الميزانية . وأخيراً ظهر عجزه عن الوفاء بالتزاماته المالية ، ووقعت مصر في قبضة الدول الأوربية (١٦٣).

وأمام هذا العجز المالي ، اضطر الخديو إسماعيل لبيع نصيب مصر في أسهم قناة السويس لإنجلترا عام ١٨٧٥م ، لإنقاذ الحكومة المصرية التي كانت على شفا الإفلاس(١٦٤). إلا أن ذلك لم يجد فتيلاً ، في وقف العجز والانميار في مالية الحكومة المصرية، فما كان من الخديو إسماعيل إلا أن طلب من الحكومة البريطانية ، إرسال خبير في الشئون

⁽١٦٠) الرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ، ج٢ ، الطبعة الثانية ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٨٧م، ص ٣٣ .

⁽١٦١)الرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ، ج٢ ، المرجع السابق ، ص ٥٥ .

⁽١٦٢) روثستسين (ثيودور) : المسألة المصرية ، (خراب مصر) ترجمة عبد الحميد العبادي ومحمد بدران، المرجع السابق ، ص ٤٥.

⁽١٦٣) الرافعي (عبد الرحن) : عصر إسماعيل ، ج٢ ، الطبعة الثانية ، المرجع السابق ، ص٥٥٠.

⁽¹⁶⁴⁾ Trevor, M., <u>Egypt's Belle Epoque</u> (Cairo, 1869-1952) London 1989, (175) P.121.

المالية، لتنظيم مالية مصر . فسارعت بريطانيا واستغلت هذه الفرصة استغلالاً بشعاً ، فأرسلت اليه في ديسمبر ١٦٥٥م لجنة برئاسة كيف Cave عضو البرلمان البريطاني(١٦٥).

ولقد أوصت تلك اللجنة ، بتحويل الديون إلى دين موحد بمقدار ٧٥ مليون جنيه ، يسدد في خسيين عامياً ، بفائدة قدرها ٧٥% . كما اقترحت اللجنة إنشاء صندوق الدين(١٦٦). الذي أصبح بمثابة خزانة فرعية ، خضعت لها إيرادات بعض المديريات ، ومالية الجمارك ، والسكك الحديدية وغيرها . وأصبحت معظم موارد الدولة وقفاً على سداد الديون (١٦٧).

وتحــت ضـغط وهديد إنجلترا وفرنسا ، اضطر الخديو إسماعيل للموافقة على قبول المراقــة الثــنائية ، من إنجلترا وفرنسا ، على مالية مصر إلى جانب صندوق الدين . وبذلك أحكمت السيطرة على مالية مصر (١٦٨).

وفرضت إنجلتوا وفرنسا إجراءات تعسفية لتوفير المال اللازم لحملة السندات ، وأجبر الحديو على التخلي عن مظاهر الترف ، كما تم تسريح فريق من رجال الجيش ، وتعطل صرف الرواتب لموظفي الحكومة ، وتحت السيطرة على إدارة السكك الحديدية ، وجمارك الإسكندرية ، وكان في خطتهم التعاقد مع بعض الأجانب لإقامة دور للقمار وأخرى للغناء(١٦٩) ! دون مرعاة لمشاعر المسلمين وعاداقم وتقاليدهم .

ولما لم يحدث أي تقدم في مالية البلاد ، فرضت إنجلتوا وفرنسا على الخديو إسماعيل تكوين لجنة تحقيق عليا لدراسة الأحوال المالية في مصر برئاسة فرديناند دلسبس DeLeseps والمستو ريفوس ولسون البريطاني Wilson. وكانت أهم توصيات هذه اللجنة، أن يتنازل الخديو إسماعيل عن سلطته المطلقة لوزارة مسئولة (مختلطة)، يشارك فيها وزيران، إنجليزي

⁽¹⁶⁵⁾ Ibid . (170)

⁽١٦٦) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل في القرن التاسع عشر ، الطبعة الثانية ، دار الثقافة ، بيروت، لبنان ، ١٤٠٠هــــ/١٩٨١م ، ص ٢٤٥.

⁽١٦٧) نفس الموجع ، ص ٥٧٤.

⁽١٦٨)الرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ، ج٢ ، الطبعة الثانية ، المرجع السابق ، ص ٧٥.

⁽١٦٩)روئستسين (ثيودور) : المسألة المصرية ، (خراب مصر) المرجع السابق ، ص ٥١ .

وفرنسي . ومن ثم تم اختيار نوبار باشا الأرمني المسيحي المعروف بميوله الأوربية ليكون رئيساً لها (١٧٠).

تسولى المستر ريفرس ولسون البريطايي وزارة المالية في الوزارة المصرية الجديدة ، بينما تولى المسيو دي بلينيير الفرنسي (De Bligneres) وزارة الأشغال . وتم إلغاء الرقابة الثنائية على مصر ، وأسند دورها لوزارة المالية ، والوزارة المختلطة . وعلى ذلك فقد صار حكم السبلاد الفعلي في يد الوزيرين الأوربيين ، إذ أن نوبار باشا ، رئيس الوزراء ، ورياض باشا وزير الداخلية ، كانا منحازين انحيازاً تاماً للأوربيين (١٧١).

هذا وقد أصبحت الوزارة الأوربية المختلطة رمزاً للتسلط والقهر ، مما أدى إلى ظهور الحسركة الوطنية لمواجهة هذا التدخل الأجنبي . ولقد تولى زعامة هذه الحركة الوطنية مجموعة من ، العلماء ، والأعيان ، الذين كانوا يجتمعون سراً في منزل السيد البكري (١٧٢). وكانوا النواة للحزب الوطني الذي يمثل القيادة المدنية للحركة الوطنية ، بينما كانت فئة العسكريين بزعامة أحمد عرابي ، وبعض الضباط الذين درسوا في أوربا ، تمثل الجناح العسكري (١٧٣).

ولقد كان للنهضة التعليمية ، والحركة الثقافية التي بدأت في مصر منذ عهد محمد علي باشا ، أن تؤيي ثمارها ، بظهور طائفة من العلماء والمفكرين الذين استفادوا من دراستهم في أوربا ، وهـؤلاء اكتسبوا دراية بأساليب الاستعمار ، وأطماعه . ومن هؤلاء ، شخصيات ممتازة أمثال رفاعة رافع الطهطاوي ، وعلى مبارك ، ومحمد شريف وغيرهم (١٧٤).

⁽١٧٠) النظارات والوزارات المصرية : مجموعة وثائق خاصة بالنظارات والوزارات في مصر ، إعداد فؤاد كرم ، الهينة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٩٤م ، ص ٧٧ .

⁽١٧١) الرافعي (عبد الرحن) : عصر إسماعيل ، ج٢ ، الطبعة الثانية ، المرجع السابق ، ص٨٦.

⁽١٧٢) أحمد طربين (الدكتور) : تاريخ مصر والسودان الحديث والمعاصر ، المرجع السابق ، ص ١٨٤.

⁽١٧٣) محمد محمود السروجي (الدكتور): الجيش المصري في القرن التاسع عشر ، دار المعارف ، مصر ١٩٦٧ م ص ٥٦٥.

⁽١٧٤) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ، ص ٥٥٨.

شـــئولهم العامة والخاصة ملكاً لحاكمهم الأعلى ، يتصرف فيها حسب إرادته ، ولا يرى أحد منهم لنفسه رأياً يبديه في إدارة بلاده "(١٧٩)!

وحيتى بعد اضطلاع ثورة عرابي بزعامة الحركة الوطنية عسكرياً بعد ذلك ، لم تكن أهدافها السياسية بالوضوح الكافي لتجمع الناس حولها ضد الأطماع الأوربية (١٨٠).

ولقد ظهرت بوادر تصدي الجيش للتدخل الأجنبي ، عندما أقدمت الوزارة الأوربية في عدم ١٨٧٩م ، على إحالة ، ٢٥٠ من الضباط إلى الاستيداع والتقاعد بعد أن كانت رواتبهم متأخرة لمدة طويلة ، فتجرك عدد من الضباط وتمكنوا من إسقاط وزارة نوبار باشا في ١٨٠ يسناير ١٨٧٩م (١٨١). وتم إسناد الوزارة لتوفيق باشا دون أن يحدث تغيير يذكر ، مما أدى لقيام وزارة مسئولة برئاسة محمد شريف جميع أعضائها من المصريين (١٨٢).

وكان قيام هذه الوزارة المسئولة انتصاراً ونجاحاً للحركة الوطنية ، ويمثل أملاً في التخلص من السيطرة الأجنبية في مصر . مما دفع الخديو إسماعيل لاستغلال هذه الفرصة بالوقوف إلى جانب الحركة الوطنية ، والاستفادة من موقفها في دفع أطماع الاستعمار ، والتخلص من السيطرة الأجنبية ، واسترداد سلطته . ولكن الخديو إسماعيل لم ينجح ، فقد كانت قبضة الدول الأوربية محكمة، لا يستطيع لها دفعاً (١٨٣).

وهكذا ، بدأت الدول الأوربية ، وعلى رأسها بريطانيا تتشكك في موقف الخديو السماعيل ، وتسمعى للتخلص منه . فطلبوا إليه الاستقالة ، ولكنه رفض . فلجأوا إلى السملطان العثماني في الآستانة لخلع الخديو إسماعيل من الحكم . فوجد السلطان العثماني في ذلك فرصة لاسترداد سلطته في مصر ، وإرضاء الدول الأوربية التي كانت تفرض

⁽۱۷۹) مذكرات محمد عبده،

نقلاً عن مكى شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ، ص ٥٦٥ .

⁽¹⁸⁰⁾ Vatikiotis, P.J. The History of Egypt, ,(London, 1976), P.167.

⁽١٨١) عمر عبد العزيز (الدكتور): تاريخ مصر الحديث والمعاصرِ ، المرجع السابق ، ص ٣٤١.

⁽١٨٢) نفس المرجع ، ص ٣٤٢.

⁽¹⁸³⁾ ShiBeika, M., British Policy in The Sudan, 1882-1902, Oxford (NAT) University Press, London, 1952, P. 13.

هيمنتها عملى الدولة العثمانية . فأصدر " إرادة " بعزل الخديو إسماعيل عن الحكم ، وتولية ابسنه الأكبر ، توفيق ، مكانه (١٨٤). وأخيراً غادر إسماعيل مصر في ٣٠ يونيه ١٨٧٩م ، وعماش بقيمة حياته في إيطاليا (١٨٥). تاركاً لابنه الخديو توفيق عرشاً مثقلاً بالمشكلات .

هذا ، ومن البين أن الخديو إسماعيل قد دفع ثمن أخطائه وسوء تصرفاته . ولقد حاول أن يقف أخيراً في وجه التدخل الأجنبي ، ولكن بعد فوات الأوان . فآثر التخلي عن العرش على الخضوع للاستعمار . وكان موقفه هذا محل تقدير من بعض المؤرخين ، ومن هؤلاء السرافعي حيث يقول في الإشادة بموقف إسماعيل : " لو هو ارتضى الذل والهوان ، وأذعن لطالب الدول الأوربية ، وقبل عودة الوزيرين الأوربيين ، يسيطران على حكومة مصر ، ومصايرها ، لضمن لنفسه البقاء على عرشه . ولكنه آثر المقاومة على الاستمساك بالعرش "(١٨٦).

وهكـــذا انطــوت صفحة هامة من تاريخ مصر والسودان الحديث ، وبدأت صفحة جديــدة حافلة بالتغيرات والأحداث في مصر والسودان ، هي عهد الخديو توفيق الذي نحن بصدد دراسته.

⁽¹⁸⁴⁾Trever, M., Egypt's Belle Epoque Cairo 1869-1952, op. cit., P.12 (184)

⁽¹⁸⁵⁾ Ibid

⁽١٨٦) الرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ، ج٢ ، المرجع السابق ، ص ٣٥٥.

الفصل الأول

سياسة الخديو توفيق في السودان

(۲۲۱-۲۰۳۱هـ/۲۷۸۱-۵۸۸۱م)

الفصل الأول

سياسة الخديو توفيق في السودان

(FPY1a_-Y. W1a_/ PVA1-0AA19)

(أ) اعتلاء الخديو توفيق أريكة الخديوية :

تـولى الخديو توفيق(١) الحكم بعد والده الخديو إسماعيل، الذي عرف بجهوده الصادقة في حكـم مصر والسودان ، ورغبته في تمدن الأقاليم وعمرالها (٢)، والعمل على ترقيتها حتى تتمكن من تغطية جميع نفقالها بنفسها ، دون أن تكلف الحكومة المصرية مؤونة تقدمها وعمرالها (٣). فضلاً عن اهتمامه البالغ بإنماء التجارة في البلاد ، وإشاعة الأمن في ربوعها(٤). بيد أن الأحداث في مصر والسودان بدأت تتفاقم في أواخر عهده، وتنذر بالقضاء على حكمه !

(١) لـقب خديو:

(خديوي) فارسي الأصل معناه المالك والأمير والسيد . وفي اللغة التركية معناه وزير .

طوبيا العنيسي: تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية مع ذكر أصلها بحروفه، دار العرب للبستاني، القاهرة، ١٩٦٥، ص ٢٤. وقد ورد أيضاً أن لقب " خديو " بدون ياء في آخره فارسي يعني الإمبراطور العظيم. وإضافة ياء في آخره خطأ شائع. وقد ورد في الفرمانات الشاهانية (السلطانية)، الموجهة إلى (خديو مصر)، بدون ياء في آخره. وكان يستخدم في مصر بصورة غير رسمية. ولكنه أصبح وراثياً في عهد إسماعيل باشا، بموجب فرمان صدر في ٨ يونيو ١٨٦٧م بعد أن بذل إسماعيل ، العطايا للمسئولين في السمانيولي . وقد أتاح هذا اللقب لمصر نصيباً أكبر من الحرية في كل الأمور الخاصة بإدارة البلاد، دون السرجوع إلى السباب العالي. وظل خلفاء إسماعيل في مصر يلقبون به حتى عام ١٩١٤م ، عندما أعلنت الحماية البريطانية على مصر وتغير اللقب إلى "سلطان".

عبد السميع سالم البراوي: لغة الإدارة العامة في مصر في القرن التاسع عشر ، ص ٣٨-٤٢.

نقلاً عن الدكتور بشير كوكو حميدة ، ملامح من تاريخ السودان في عهد الخديو إسماعيل ، مطبوعات كلية الدراسات العليا ، جامعة الخرطوم . الخرطوم ، ١٩٨٣ (رسالة دكتوراة) ص ٥ .

(٢) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ٥٣٧ ، بتاريخ ٩ محرم ١٢٨٢هـــ/يونيو ١٨٦٥م ، ص ٩٠.

(٣) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، صورة رسالة من المعية السنية إلى محمد رؤوف باشا ، مع الأمر العالي نمرة ٥
 بتاريخ ٩ ربيع الأول سنة ١٢٩٣هـ/ ٤ إبريل ١٨٧٦م ص ٦٧ دفتر معية عربي ، بدون نمرة .

(٤)دار الوثـــائق القوميــــة ، القاهرة ، دفتر٥٣٧ ، ترجمة الإرادة السنية ، الصادرة إلى حسن بك محافظ مصوع ، بتاريخ ٢٤ محرم سنة ١٢٨٢هـــ / ١٩ يوليو ١٨٦٥م . ولقد ارتبط عزل الخديو إسماعيل، كما أشرنا من قبل ، بصورة أساسية بالأزمة المالية، في مصر. تلك الأزمة التي نتجت عن إسرافه وتبذيره، وتورطه في الديون . وتزايد أطماع الدول الأوربية ، وخبث الماليين الأوربيين وجشعهم وتدخلهم في شئون مصر والسودان (٥).

وعلى السوغم من أن الخديو إسماعيل بذل قصارى جهده الإرضاء الدول الأوربية للحفاظ على عرشه، إلا أن هذه الدول عاملته بسوء نية وخبث وغدر (٦). لا سيما عندما حاول إسماعيل دفع الأطماع الاستعمارية ، والوقوف ضد التدخل الأجنبي، مستغلاً نشاط الحركة الوطنية، ونجاح الثورة العرابية في إسقاط وزارة نوبار ، في فبراير عام ١٨٧٩م(٧). فقد اتجهت بريطانيا وفرنسا للتخلص من حكم إسماعيل، فحاولتا إقناعه بالتنازل عن العرش الابنه توفيق دون تدخل الباب العالي، حتى لا يستغل الباب العالي الفرصة للحصول على امتيازات لنفسه ولكن الخديو إسماعيل رفض الاستجابة لرغبة الدولتين ، بريطانيا وفرنسا، ورفض التنازل عن العرش . كما جعل الدولتين، تلجآن إلى أسلوب التهديد، وانضمت إليهما ألمانيا وبددأت هذه الدول تلوح بخلع إسماعيل ، وتولية أخيه عبد الحليم مكانه، إمعاناً في الضغط عليه ! ووجدت هذه الدول فرصتها أخيراً بالإيعاز للباب العالي ، في الآستانة ، ياصدار فرمان يحقق أهدافها ، بعزل الخديو إسماعيل ، وتولية ابنه محمد توفيق مكانه (٨).

لقد اعتملى محمد توفيق باشا خديوية مصر في يوم الخميس السادس من رجب عام ١٢٩٦هم، الموافق ٢٦ يونيو عام ١٨٧٩م وذلك على أثر خلع والده الخديو إسماعيل باشا (١٨٣٠ممم)، حين وصلت إلى مصر برقية من الباب العالي في الآستانة ، تنفيذاً لإرادة السلطان العثماني عبد الحميد الثاني(٩). ثم صدر فرمان السلطان العثماني بتولية الخديو محمد توفيق رسمياً، في شعبان عام ١٢٩٦هما الموافق ، ٧ أغسطس عام ١٨٧٩م، مؤكداً سيادة

⁽٥) تيــودور روز ســـتين : تـــاريخ المسألة المصرية (خراب مصر) ترجمة عبد الحميد العبادي ومحمد بدران ، دار الوحدة ، القاهرة ، ١٩٢٣م ، ص٤٥.

⁽٦) نصوص ووثائق من التاريخ الحديث والمعاصر ، جمعها د. محمد فؤاد شكري ود. محمد أنيس ، تقرير فارمان ، المندوب الأمريكي في مصر (١٨٨٩) ، مكتبة الأنجلو ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٢٦.

⁽٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، القاهرة ، ١٩٦٣م ص ١٧٤.

⁽⁸⁾ Mostyn, T., Egypts Belle Epoque Cairo 1869-1952, Quartet Books, (A) London, New York, London, 1989, P.122.

⁽٩) عزيز زند : تاريخ الخديو توفيق ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩١م ص ١٩٠.

السلطان العثماني على مصر (١٠).

ووفقاً للفرمان السلطاني ، فقد حددت عدة الجيش المصري بثمانية عشر ألف جندي، وأن على مصر أن تدفع للسلطان العثماني جزية سنوية قدرها ، ، ، ، ، ، ، ، (سبعمائة وخمسون ألسف) جنيه تركي ، وألا يعقد الخديو قروضاً جديدة، إلا إذا كان الغرض منها إصلاح المالية المصرية، شريطة موافقة الدائنين الأوربيين أو ممثليهم الرسميين (١١).

ومن البين أن إقدام السلطان العثماني ، على عزل الخديو إسماعيل باشا، وتولية ابنه محمد توفيق مكانه، كان تحقيقاً لمصلحة عليا للسلطان ، في ممارسة سلطاته في مصر (١٢). وقد تم له ما أراد ، من إظهار سيادته العليا ، على أراضى الدولة العثمانية، باستخدام حقوقه الشرعية في الحكم، وتأكيد سلطته، ومحاولة إلغاء الامتيازات التي ظفرت بها مصر منذ عهد محمد على باشا في الفرمانات التي صدرت في عامى ١٨٤١م و ١٨٧٣م (١٣).

وقد تبين لنا أن هذه السياسة ، التي اتبعها السلطان العثماني بعزل الخديو إسماعيل باشا، وتولية ابنه محمد توفيق، واستجابته وإذعانه لمطالب الدول الأوربية، أفسحت المجال، للنفس الدول الأوربية، للمزيد من التدخل في شئون الدولة العثمانية، وسياستها الخاصة. فالدولة العثمانية بهذا التصرف، كانت قصيرة النظر، حفرت لنفسها هاوية لم تلبث أن تردت فيها (١٤)!

١ – العوامل المؤثرة في سياسة الخديو توفيق:

لقد استبشر المصريون خيراً بتولية الخديو محمد توفيق الحكم. فقد عرفوا عنه إيمانه بالمبادئ الحرة، ورغبته في الإصلاح . فقد كان من تلاميذ جمال الدين الأفغاني، الذي عاش بمصر

⁽١٠) مجموعة الوثائق السياسية لمصر والسودان وقناة السويس ، جمعها وقدم لها وعلق عليها ، دكتور راشد السبراوي ، الطبيعة الأولى ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٤م ، فرمان تولية الخديو محمد توفيق ، بتاريخ ١٩٥٤ شعبان ١٩٦٦هـ/٧ أغسطس ١٩٧٩م ، ص ٤١.

⁽١٩) نفس المصدر السابق.

⁽¹²⁾ Tom, L., modern Egypt, Ernest Benn limited Second Published, (17) London, 1968, P.42

⁽١٣) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١١٤.

⁽¹٤) جورج يانج : تاريخ مصر من عهد المماليك إلى عهد إسماعيل ، تعريب علي أحمد شكري ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩٦م ، ص٧٧ه.

في السبعينات من القرن التاسع عشر، وكان له الفضل في إحياء الروح الوطنية، ونشر مبادئ الحرية على أساس تعاليم الإسلام (10).

ومما زاد من ثقة الناس في توفيق وتقديرهم له ، تنازله عن ضياعه الخاصة، تمشياً مع توصيات لجنة التحقيق، دعماً لجهود الإصلاح الاقتصادي، والقضاء على الأزمة المالية(١٦).

وجدير بالذكر أن الخديو توفيق ، كان يختلف في حياته الخاصة عن أسلافه ، فقد قنع بيزوجة واحدة . وعرف عنه أيضاً أنه كان أكثر أسلافه اتباعاً لتعاليم الإسلام، وتمسكاً عبادئه(١٧).

وإذا كان أهالي مصر ، قد استبشروا بتولية الخديو محمد توفيق الحكم ، فإن أهل السودان أيضاً ، كانوا يأملون في الإصلاح . فقد كانوا أكثر معاناة من سياسة الخديو إسماعيل، التي لم تحقق تطلعات السودانيين . إذ شاع بينهم التذمر، وبغض الحكام(١٨)، الذين لقوا عالى أيديهم ألواناً صارخة من الظلم . بسبب سياسة الضغط والإرهاب التي مارسها غوردون وأعوانه من الأوربيين المسيحيين، في قمع تجارة الرقيق مستغلين اتفاقية إلغاء الرق، التي عقدها الخديو إسماعيل مع الحكومة البريطانية عام ١٨٧٧م (١٩).

ومن أسباب معاناة السودانيين أيضاً ثقل الضوائب المفروضة عليهم . وما كانوا يقاسونه من ويلات من الحكام في جمع هذه الضرائب (٢٠). ولهذا فإن مجرد انقضاء حكم

⁽¹⁵⁾ Rich Mand, J.C.B., Egypt (1798-1952, Mettruen and Co LTD., First (10) Published, London, 1977, P.116.

⁽١٦) أحمد عبد الرحميم مصطفى (الدكتور): مصر والمسألة المصرية ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الأولى ، القاهرة، ١٩٦٥م ، ص ١٠٨٠

⁽۱۷) نفس المرجع السابق ، ص ۱۰۸.

⁽١٨) بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل، رسالة دكتوراه، مخطوط، ١٩٧٦م ص ٤٠٨.

⁽١٩) دار الوثـــائق المصـــرية ، القاهرة ، محفظة ١ ، صورة اللائحة ، ونسخة من المعاهدة الخاصة بمنع الاتجار في الرقيق ، بتاريخ محرم سنة ١٢٩٥هـــ /٤ أغسطس عام ١٨٧٧م.

⁽۲۰) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ۱۰ ، معية تركي ، المكاتبة رقم ۳۲۵ ، بتاريخ ٥ ذو القعدة ۱۲۳۷ هـــ/۲۶ يوليو ۱۸۲۲م.

إسماعيل كان إيذاناً بتحقيق آمالهم في انتهاء عهد الظلم والإرهاب، الذي أشاعه غوردون، والحكام الأوربيون، الذين منح غوردون صلاحيات تعيينهم في السودان (٢١).

ولكن سرعان ما خابت آمال المواطنين، بمصر والسودان، في شخصية الخديو توفيق . وتبددت أحلامهم في الإصلاح، والتغيير إذ نكص الخديو توفيق عن مبادئه السابقة وما عرف عنه من ميل إلى المبادئ الحرة والإصلاح . قبل أن يتولى حكم البلاد (٢٢).

ورجما كان ذلك مرده إلى نشأته الأولى. فوالدته كانت إحدى جواري إسماعيل، فلم يحفظ باحترام البلاط، أو بعطف الوالد، الذي كان يفضل عليه ابنيه الآخرين، حسن وحسين كمامل! ولم يوافق إسماعيل، على جعله ولياً للعهد، باعتباره أكبر أبنائه، إلا بعد إصرار السلطان العثماني على ذلك. وكان والده يحد من اتصاله بممثلي الدول الأجنبية. إمعاناً في إبعاده عن الحياة السياسية. وربما كان ذلك وراء انضمام توفيق إلى الفئات، التي كانت تطالب بالتغيير والإصلاح في مصر، في أواخر عهد والده الخديو إسماعيل (٢٣).

ويبدو لنا أن التدخل الأجنبي في مصر والسودان ، كان له الدور الأكبر في جنوح الخديو توفيق إلى الحكم المطلق، والنكوص عن مبادئه السابقة، فقد كان يخشى في بداية حكمه، عودة والسده إسماعيل، إلى حكم مصر . ومن ثم لم يجرؤ على التصدي لنظام الإدارة الدولية ،حتى ولو أتسيحت له الفرصة لإثبات وجوده. ذلك أن خلع والده إسماعيل، كان درسا أثر في تصرفاته طيلة حياته، فأيقن في نفسه، أن بقاءه في العرش، رهين بالانصياع لإرادة فرنسا وإنجلترا والدول الأوربية، فهسي القوة التي أجلسته على الحكم، وأبعدت والده . فما كان له إلا أن يخضع لها . وبذلك فإن الحديو توفيق ، استسلم للدول الأوربية ، وأصبح ألعوبة في يد الاحتلال البريطاني (٢٤).

وترتب على خضوع الخديو توفيق للتدخل الأجنبي، تعطيل المجلس النيابي في مصر، وإعدادة المراقبة الثنائية على مالية مصر .ولم يتوان في قبول استقالة محمد شريف باشا رئيس الدوزراء المصري الذي عرف بميوله الوطنية . وعين بدلاً عنه رياض باشا ، الذي كان ضد

⁽٢٦) دار الوئـــائق القومية ، دفتر ٢٦ عابدين ، وارد تلغرافات ، صورة التلغراف العربي ، (إرادة سنية)، في ٣٣ رجب ١٢٩هــ/١٢ يوليو ١٨٧٨م ، إرادة سنية إلى سعادة حكمدار عموم السودان .

⁽۲۲) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل مصر والسودان في القرن التاسع عشر ، الطبعة الثانية، دار الثقافة ،بيروت ، لبنان ، ١٤٠٠هــ/١٩٨١م ص ٥٦٢

⁽٢٣) أحمد عبد الرحيم مصطفى (الدكتور) مصر والمسألة المصرية ، المرجع السابق ، ص ١٠٨.

⁽²⁴⁾Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, (1881-1898), Second (74) Edition, Clarendon Press. Oxford, 1970, P.149.

الــنظام الــنيابي، رئيساً للنظار (٢٥). واستجاب لتحذير الدول الأوربية له من روح التورة والتحور التي يظهرها الشيخ جمال الدين الأفغاني في دروسه بمصر. ووصل الحد بالخديو توفيق إلى قوله لجمال الدين الأفغاني: "إن دروسكم وأقوالكم المهيجة ستؤدي بالشعب، والبلاد إلى قلكة"! ثم قرر أبعاده ونفيه إلى خارج البلاد متهماً إياه بالفساد (٢٦)!

وهكذا اتسم عهد الخديو توفيق ، بالضعف والخضوع والاستسلام ، للتدخل الأجنبي، وأصبحت بريطانيا هي صاحبة الشأن في سياسة مصر والسودان . وخاصة بعد الاحتلال البريطاني لمصر عام ١٨٨٢م ، حيث كان الإنجليز يسندون حكم الخديو توفيق، الذي اتصف بالخضوع والاستسلام، لأن ضعفه يمكنهم من تنفيذ رغباقم في مصر والسودان(٢٧).

وكان على الحديو توفيق أن يتحمل نتائج هذا الضعف في مركز الخديوية، وأن يواجه آثاره ونتائجه، في كل من مصر والسودان، فقد تسبب هذا الضعف في قيام الثورة العرابية . والاحـــتلال الـــبريطايي لمصــر عام ١٨٨٢م . وقد وصف عرابي عهد توفيق بأنه عهد الظلم والاستبداد ومجانبة الشرع والقانون (٢٨).

أما في السودان فقد مهد هذا الضعف لقيام الثورة المهدية في السودان ١٢٩٨هـ/ المهدي المسودان عن مصر وقد كان محمد المهدي المهدي ما تبعها من أحداث أدت إلى انفصال السودان عن مصر وقد كان محمد المهدي يأخذ على الخديو توفيق، اتخاذه الكفرة أولياء ويطلب منه التأسف على تفريطه في أمور المسلمين والحزن والتأسي على الدسائس التي حاقت بالإسلام، والشوائب التي لحقت بالدين، وأدت إلى تعطيل الشرائع والأحكام (٢٩).

⁽٢٥) وشائق النظارات والوزارات المصرية ، الجزء الأول ، جمع وترتيب فؤاد كرم ، تعريب الأمر الكريم الصادر من الحضرة الفخيمة الخديوية إلى حضرة عطوفتل، رياض باشا في تاريخ ٢٤ شوال ١٢٩٦هـ / ٢١ سبتمبر ١٨٧٩م ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٩٤م ، ص ٩٥.

⁽٢٦)مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ، ص ٧٦٥ .

⁽۲۷) مصطفى خالدي (الدكتور): وعمر فروخ (الدكتور): التبشير والاستعمار في البلاد العربية ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا ، بيروت ، الطبعة (٣) ، ١٩٥٣م ، ص ٢٣٩.

⁽²⁸⁾ Ahmad Urabi, <u>The Defense Statement</u>, Translated and Edited By Trever Le., Gassiek, American Univirsity, Cairo, 1982. P. 34.

[–] تقرير كتبه أحمد عرابي بالعربية في ٢٦ ذو الحجة ١٢٩٩هــ/٢٩ أكتوبر ١٨٨٢م، بجزيرة سيلان .

وقد مهد هذا الضعف أيضاً ، في عهد الخديو توفيق ، إلى محاولة طرد الإدارة المصرية وإضعاف النفوذ التركي، وإحلال الوجود البريطاني في الصومال (٣٠). ومهد لاتفاق بريطانيا سراً مع إيطاليا ، حيث كانت إيطاليا ، تطمع في السيطرة على تلك المنطقة واحتلال موانئ البحر الأهمر (٣١).

وفي حقيقــة الأمــر ، بلغ ضعف الخديو توفيق حداً مزرياً . فقد كان بقاؤه في منصبه رهناً بتوقيعه للأوراق والأوامر التي كانت تعد له من بريطانيا ، دون أي نقد أو تعليق، مثله في ذلك مثل الجــندي الــذي ينفذ أوامر رؤسائه (٣٢)! ولقد كان قدر مصر والسودان ، أن يتولى العرش بعد إسماعيل حاكم ضعيف (٣٣)!

وسينعكس هذا الضعف تلقائياً على الإدارة في السودان . وبالفعل فقد رأى غوردون حكمدار السودان ، أن موقفه في السودان ، بعد ذهاب الخديو إسماعيل ، سيكون ضعيفاً ، بعد أن كان مطلق اليد في هذه البلاد ولذلك فقد رأى أن يقدم استقالته عن حكمدارية السودان (٣٤).

٢-استقالة غوردون باشا:

لا تولى الخديو توفيق الحكم اهتم بأمر السودان ، حيث كان غوردون باشا Gordon لا يـزال حكمداراً على السودان . وكان أول ما اهتم به الخديو توفيق بشأن السودان ، هو تحديد الحسدود بـين السـودان والحبشة ، والتي كانت تثير الاهتمام طيلة عهد إسماعيل باشـا(٣٥). ولهذا ، فقد بعث الحديو توفيق في طلب غوردون باشا إلى مصر ، لبحث هذا الأمر . فشد غوردون الرحال إلى مصر في أغسطس ١٨٧٩م . حيث أرجأ استقالته التي كان ينوي

⁽٣٠) وثــائق عن الصومال وأرتريا ، جمعها أحمد برخت ماج سجال ، شركة الطوبجي للطباعة والنشر ، القاهرة ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣م ، ص ١٩٩٩.

⁽٣٦) وثــائق الخارجيـــة الإيطالية حول احتلال أرتريا ، جمع وإصدار ، جبهة التحرير الأرترية ، دمشق ، سوريا، ١٩٧٨م ، ص ٢٠٠٠ .

⁽٣٢) الــبرت فارمـــان : مصر وكيف غدر بما ، ترجمة عبد الفتاح عنايت ، مراجعة علي جمال الدين ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٣١٧.

⁽³³⁾ Vatikiotis, P. J., The History of Egypt, second Edition, London, (٣٣) 1967, P.156.

⁽٣٤) ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٠١.

⁽٣٥) السيد يوسف نصر (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا في الفترة من ١٨٢٠-١٨٩٩م، الطبعة الأولى، دار المعارف، مصر، القاهرة، ١٩٨١م، ص ٣٠٦.

تقديمها، ووافق على السفر إلى الحبشة ، عن طريق مصوع لمقابلة الملك يوحنا ، والتفاوض معه بشأن العلاقات بين البلدين (٣٦).

ويبدو أن ملك الحبشة ، كان طامعاً في كثير من المناطق التابعة للإدارة المصرية ، ومنها المتمة ، وسنهيت ، وزيلع ،وقسم من إقليم هرر ،ومصوع . فلم يتمكن غوردون باشا، رغم ما بذله من جهد ، من الاتفاق معه على شيء ، في ما يتعلق بتحديد الحدود بين السودان والحبشة . وبذلك فقد فشل في مهمته ،وسمح له ملك الحبشة أخيراً بالعودة إلى مصر عن طريق مصوع ،بعد أن اعتقله وطرده طرداً مشيناً (٣٧). فلما وصل مصر ، قدم استقالته للخديو توفيق في أواخر عام ١٨٧٩م .

كانت استقالة غوردون عن حكمدارية السودان ، إيذاناً بظهور رد فعل كبير في السودان ، وخاصة فيما يتعلق بانتعاش تجارة الرقيق من جديد ، حيث بدأ التجار يمارسون نشاطهم . بل بدأ بعض الموظفين الذين عينهم إسماعيل يمارسونها بأنفسهم . وصار سلطان الحكومة مهدداً بالزوال ، في كثير من أجزاء البلاد (٣٨).

ولقد تأخر تعيين حكمدار جديد للسودان ، بعد استقالة غوردون باشا ، إلى فترة ليست بالقصيرة ، تحست نحو ستة أشهر ، ثما أدى إلى المزيد من تسيب الإدارة ، وتفاقم المشكلات بسبب خلو منصب الحكمدارية . حتى شهر مارس ١٨٨٠م (٣٩).

ويبدو أن الحكومة المصرية كانت في هذه الفترة ، تبحث عن الحكمدار الكفء . ففكرت في إسناد منصب الحكمدارية لأحد رجالات الإدارة المصرية القدامي في السودان ، وهو إسماعيل باشا أيوب ، الذي سبق له أن تولى منصب الحكمدارية في عهد الخديو إسماعيل (٤٠). وفي عهده أضيفت دارفور إلى الحكم المصري في السودان ..

ا هنون بد از بر بات

⁽٣٦) شــوقي عطا الله الجمل (الدكتور): سياسة مصر في البحر الأحمر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٤هـــ/١٩٧٤م ، القاهرة ، مصر ، ص ٣٥.

⁽٣٧) مورهيد (آلان):النيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ،دار المعارف بمصر ، ١٩٦٥م ، ص ٢٠١.

⁽٣٨) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٥-٢٥٦.

⁽³⁹⁾ Hill ,R.,Egypt in the Sudan , 1820-1881,(London , 1959) , P.148. (٣٩)

⁽٤٠) دار الوثــائق القوميـــة ، القاهــرة ، دفتر (بدون نمرة) مكاتبة ١ بتاريخ ١١ شوال ١٢٩٠هــ/٢ ديسمبر ١٨٧٣م. ، إرادة إلى إسماعيل أيوب باشا .

بيد أن إسماعيل أيوب ، قدم شروطاً ، يقبل بمقتضاها منصب الحكمدارية . ولم يو مجلس النظار قبولها ، ولهذا صوف النظر عن اختياره لهذا المنصب (٤١).

ولقــد كـان لانشغال مصر بتداعيات الأزمة المالية ونتائجها ، وتطورات الحركة الوطنية وتفاقمها ، في مصر ، أثر كبير في التأثير على القيادة السياسية في مصر ، فلم تجد أوضاع السودان الاهتمام والإشراف التام ، الذي كانت بحاجة ماسة إليه (٢٤).

(ب) معالم سياسة الخديو توفيق في السودان

١- تعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان :

أصدر الخديو محمد توفيق باشا أمراً بتعيين محمد رؤوف باشا ، حكمداراً على السودان (٤٣)، في ٢٥ ربيع الثاني ١٢٩٧هـ/٢٧ مارس ١٨٨٠م . أي بعد مضي حوالي ستة أشهر ، من استقالة غوردون عن حكمدارية السودان . وقد سبق لمحمد رؤوف باشا ، أن

ضابط مصري (من أب نوبي من مصر العليا) بدأ نجمه يظهر في عام ١٨٦٩م، ويعتبر أول حاكم عام للسودان من أصل مصري .

رافىق صمويل بيكر ، في جنوب السودان ، وصحبه في كل هملاته . وحضر رفع العلم المصري على (غـندكرو) التي سميت بالإسماعيلية في ١٥ إبريل سنة ١٨٧١م . وعندما انتهت خدمات صمويل بيكر عام ١٨٧٣م تم تعيين محمد رؤوف باشا ، مديراً للمديرية مكانه . وهي مديرية خط الاستواء . وعندما غـين غوردون باشا مديراً لخط الاستواء ، صدر أمر إلى محمد رؤوف باشا في ٢ محرم ١٩٩١هـ /١٩ فــبراير عام ١٨٧٤م بتسليم سلطاته ومهماته إلى غوردون باشا .وقد أشاد غوردون بخدماته. ولم يلبث أن تم اخــتياره لفــتح إقليم هرر . وتمكن من رفع العلم المصري عليها في ١١ أكتوبر عام ١٨٧٥م . وفي عام فصــدر الأمر بتنصيبه حكمداراً لعموم الجالا والصومال وهرر . وأنعم الله عليه برتبة (فريق) . وفي عام ١٨٧٧م فصله غوردون من عمله في هرر ، دون أن يبدي أسباباً مقنعة لذلك !!

وفي عهد الحديد و توفيق باشا تم اختيار محمد رؤوف حكمداراً للسودان خلفاً لغوردون ، وقد وصل الخسرطوم في يونيو ١٨٨٠م وظل في منصبه حتى قيام الثورة المهدية ،إذ تم استدعاؤه لمصر في فبراير عام ١٨٨٢م وتم اختياره لرئاسة المجلس الذي حاكم عرابي!

-شـوقي عطـا الله الجمل (الدكتور): سياسة مصر في البحر الأحمر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، المرجع السابق، ص ٢٣٣.

⁽¹³⁾ مكي شبيكة (الدكتور): السودان عبر القرون ،دار الثقافة ، الطبعة الأولى،بيروت،لبنان، ١٩٦٤م،ص ٢٤٢ (21) (42) Hill ,R.,Egypt in the Sudan, op. cit . , P. 149.

⁽٤٣) محمد رؤوف باشا :

عمل في السودان مع بيكر في مديرية خط الاستواء ، ثم أصبح مديراً لها بعد انتهاء مهمة بيكر، لفترة وجيزة . تولى بعدها مهمة فتح إقليم هرر . ودانت له جميع القبائل بالطاعة ، وكتب تقريراً مفصلاً بين فيه مراحل الفتح (٤٤). ثم صدر الأمر بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على هرر وملحقاتها (٥٤). إلا أنه عزل عن منصبه على يد غوردون باشا في عام ١٨٧٧م . دون أسباب مقنعة .

وما من ريب أن خبرة محمد رؤوف باشا في الحكم والإدارة السابقة في أقاليم السودان، وما أبداه من إخلاص، كانت من أهم العوامل التي ساعدت على اختياره حكمداراً للسودان بعد استقالة غوردون. ومن المتوقع أن تمهد له هذه الخبرة، أسباب النجاح في إدارة البلاد. ولكن محمد رؤوف وجد أن الأحوال في السودان قد تغيرت ووصلت حداً من السوء لا يمكن له معالجته (٢٤). وكانت الأوضاع مقلوبة رأساً على عقب بسبب سياسة غوردون، ومحاولاته للقضاء على تجارة الرقيق، فلا غرابة أن يفشل محمد رؤوف في مهمته في إصلاح أحوال البلاد (٤٧).

٢ — خطة الخديو توفيق للحكم والإدارة في السودان:

تضمن الأمر العالي الدي صدر بتعيين محمد رؤوف باشا ، الخطة السياسية ، والإدارية، والاقتصادية ، والعسكرية ، التي أرادت الخديوية ، أن يتبعها محمد رؤوف في حكم السودان(٤٨).

ونلاحظ أن السلطات التي منحت للحكمدار محمد رؤوف باشا ، كانت محدودة ومقيدة . فبينما كان سلفه غوردون باشا يتمتع بسلطات واسعة ، تشمل عموم الأقاليم السودانية ، وخط الاستواء ، وبحر الغزال ، ودارفور ، وسواحل البحر الأهمر ، إلى مصوع

⁽٤٤) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الوثيقة العربية ٢/٣/٣ ، عابدين ، في ١٨ رمضان عام ١٩٩٢هـ / أكتوبر ما ١٨٧٥م.

⁽٥٤) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر معية عربي ، بدون نمرة ، صفحة ٣٠ ، في ١٣ شوال عام ١٢٩٢هـ / نوفمبر د١٨٧٥م.

⁽٤٦) ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٠١.

⁽⁴⁷⁾ Hill, R., <u>Egypt in The Sudan</u>, op.cit. P.149.

⁽٤٨) الأمر العالي بتعيين الحكمدار محمد رؤوف باشا ، بتاريخ ١٥ ربيع الثاني ١٢٩٧هـ / ٢٧ مارس١٨٨٠م، نقلاً عن نعوم شقير ، تاريخ السودان ، تحقيق د. محمد إبراهيم أبو سليم ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨١م، ص ٣٠٧.

وســواكن(٤٩)، كان الحكمدار محمد رؤوف مقيداً في خطواته وتصرفاته ، فقد أمره الخديو توفيق أن يرجع إلى النظارات (الوزارات) المصرية المختصة في القاهرة ، في كل شأن (٠٠) !

لقد كان هذا الاهتمام بالعمران والتمدن والرفاهية في السودان ، أمراً شغل حكام مصر منذ عهد محمد علي باشا ومحمد سعيد باشا (٥٢). كما كان أيضاً محل اهتمام الخديو اسماعيل باشا، في مخاطبته لحكمدار السودان موسى حمدي ، بتاريخ ٦ شوال ١٢٧٩هـ / ٢٧ مارس ١٨٦٣م (٥٣).

وكما أن الخديو إسماعيل ، أكد في بداية حكمه في السودان على الاهتمام بالجيش والمال ، وتوطيد الأمن في جميع أرجاء البلاد في مصر والسودان (٤٥). فإن الخديو توفيق سار على نفس النهج ، في الاهتمام بمالية السودان وتنظيم الإدارة ، وإصلاح الحالة العسكرية ، وتوفير الأمن والنظام .

فقد أشار الأمر العالي الذي صدر بتعيين محمد رؤوف باشا ، إلى ضرورة تنظيم الميزانية المتكون مستوفية كافة الإيرادات ، ومصروفات الحكمدارية ، بما يحقق الضبط والدقة ، والإحاطة بكافة أموال السودان ، وأنواع الضرائب ، والعوائد ، وسائر الأموال المقررة والجحاف والجاري تحصيلها ، وكيفية استعمالها وصرفها ، من غير إضرار بحالة الأهالي ، ولا إجحاف

⁽٤٩) دار الوئـــائق المصرية ، القاهرة ، دفتر رقم ١٥ ، أوامر عربي ،ص ٧ ،رقم ١٦ بتاريخ ٤صفر ١٢٩٤هـــ/ ١٧ فبراير ١٨٧٧م ، صورة أمر كريم إلى غوردون باشا .

⁽٠٥) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٢.

⁽٥١) الأمـــر العـــالي بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان ، في ١٥ ربيع الثاني سنة ١٣٩٧هـــ/٢٧ هارس سنة ١٨٨٠م ، المرجع السابق، ص ٣٠٧.

⁽٥٢) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٣ ، مديريات ،وثيقة ٣٧٩ ، ١١ربيع الأول ١٢٧٣هـــ/١٥٥٦م.

⁽۵۳) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، دفتر المعية السنية رقم ٥٢٦ ، صحيفة ٥٨ بتاريخ ٦ شوال سنة ١٢٧٩ هـــ/ ٢٧ مارس ١٨٦٣م.

⁽٤٥) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، إرادة صادرة إلى مدير دنقلا ، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٨٣هـــ/ ١ ديسمبر ١٨٦٦م ، دفتر ٥٥٥ قسم ثاني ص ١١ غرة ١٧ ظهورات .

بحقوق الخزينة . وطلب إرسال صورة من الميزانية ، إلى نظارة المالية بمصر ، وتقديم بيان بالمصروفات والإيرادات ، لهذه النظارة كل ثلاثة أشهر (٥٥).

ولكن يبدو أن هذا الاهتمام بالناحية المالية كان مجرد نوايا ، لم تتبعها إجراءات مدروسة ، لوضعها موضع التنفيذ . فقد لجأ محمد رؤوف إلى سياسة الباب المفتوح ، التي مكنت من جديد لازدهار تجارة الرقيق (٥٦).

وأما فيما يختص بالجيش ، فقد تضمن الأمر العالي بتعيين محمد رؤوف باشا ، ضرورة تنظيم وإصلاح الحالة العسكرية ، حسب احتياج البلاد لتوطيد الأمن والنظام العام ، وخاصة تقوية الحدود مع الحبشة . وإجراء هذا التنظيم ، والترتيب ، وفق القانون العسكري ، بالاتفاق مع نظارة الجهادية . وللحكمدار تنفيذ القانون العسكري في الجنايات وسائر الأحوال أيضاً ، بواسطة نظارة الجهادية (٥٧).

ونلاحظ أن خطة الخديو توفيق لحكم السودان ، رغم جنوحها إلى المركزية ، إذ ألزم الحكمـــدار بالــرجوع إلى النظارات (الوزارات) المختلفة ، في كل أمر ، لم يظهر فيها جديد يخالف سياســة سلفه الخديــو إسماعيل باشا . فما لدينا من الوثائق لم يظهر أي موضوع جديد (٥٨). وربما كان ذلك مرده إلى أن الخديو توفيق ، اعتلى الأريكة الخديوية والبلاد بين محـن داخلية ومشكلات خارجية (٩٥)، لم تمكن الخديو توفيق والوزارات المصرية المختلفة ، مـن ممارســة الإشراف التام على أوضاع الحكم في السودان ، وتوجيه سياسة الحكمدار ، والإداريــين ، في مواجهة مشكلات البلاد (٢٠). وخاصة عند قيام الثورة العرابية بعد شهور

⁽٥٥) الأمــر العالي بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان ، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٩٧هــ/٢٧ مارس سنة ١٨٨٠م ، المحردر السكايق .

⁽⁵⁶⁾ Holt, P. M., The Mahadist State in the Sudan, (1881-1899), op. cit., (97) P.40.

⁽٥٧) الأمـــر العالي بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان ، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٩٧هـــ/٢٧ مارس سنة ١٨٨٠م ، المصدر السابق .

⁽۵۸) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٢

⁽٥٩) عزيز زند : تاريخ الخديو محمد باشا توفيق (صفحات من تاريخ مصر) المرجع السابق ، ص ١٩.

⁽⁶⁰⁾Hill, R., Egypt in the Sudan, 1820-1881, op. cit., P. 149.

قليلة من تولي محمد رؤوف حكمدارية السودان (٦٦). إذ بدأت بوادر ثورة عرابي في فبراير عام ١٨٨١هــ (٦٢).

وكان قيام الثورة المهدية في السودان ، إضافة لمشكلات جديدة ، لمتاعب الحكم المصري في السودان في عهد الخديو توفيق ، وحكمداره محمد رؤوف باشا . فقد أعلن محمد أحمد المهدي دعوته في الخطابات التي أرسلها إلى أحبابه وخلصائه بتاريخ الشعبان ١٩٨٨ه م ٣٠) م يونيو ١٨٨١م (٦٣). مما جعل الخديو توفيق ، والحكمدار محمد رؤوف باشا ، غير قادرين على إحداث أي تغيير جذري ، في السياسة المصرية في السودان ، يجعلها تختلف الخيوات الخديو إسماعيل (٤٢). فقد أصبح القضاء على الثورة المهدية ، وتحقيق الاستقرار ، هو الأمر الشاغل للخديو توفيق ، والإدارة المصرية في السودان ، فضلاً عن زهة المشكلات الدبلماسية الدولية ، والأزمات الداخلية ، التي لم تترك للخديو توفيق وحكومته، إلا النذر اليسير من الوقت ، لمعالجة مشكلات الولايات التابعة للإدارة المصرية (٢٥).

إن معظم المصادر والمراجع ، توجز الحديث عن عهد الخديو توفيق ، في السودان قبل قيام الثورة المهدية . وربما كان ذلك بسبب قصر المدة الزمنية لهذه الفترة . فضلاً عن ضآلة الإنجازات التي تمت فيها . والتي لا تشمل تغيرات كبيرة . كما وضحنا . وإنما تكاد تكون امتداداً لسياسة الخديو إسماعيل ، والحكمدار غوردون باشا (٦٦).

فقد كان محمد رؤوف باشا حريصاً على المضي في نفس الطريق الذي سار عليه غـوردون باشـا ، في محاربـة تجارة الرقيق بالعنف والشدة لإرضاء الخديو توفيق ، وإرضاء

⁽⁶¹⁾Ibid . P. 149.

⁽٦٢) مذكرات أحمد عرابي المصري ، تقرير عن الأحداث التي وقعت بمصر من يناير ١٨٨١م إلى اكتوبر سنة ١٨٨٦م ، كتسبه أحمد عرابي في ٢٦ ذو الحجة سنة ١٩٩٩هـ / ٢٩ أكتوبر ١٨٨٢م ، بمدينة كولمبو بجزيرة سيلان ، طبعت ، بالجامعة الأمريكية ، القاهرة ، ١٩٨٢م ص ٦.

⁽٦٣) مهدية ، ٣٥/٤/٩ - ٣٧ ، من المهدي إلى الشيخ محمد الطيب البصير ، غرة شعبان ١٢٩٨هـ / ٣٠يونيو ١٨٨١ م، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

^{. (64)} Holt, P. M. <u>The Mahadist State in the Sudan(1881-1889)</u>, op. cit., (75) P.41.

⁽⁶⁵⁾ Ibid . (70)

⁽٦٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٧٤٢.

الحكومة الإنجليزية . التي تكررت شكاويها في غضون عام ١٨٨٠م و ١٨٨١م إلى قنصلها العام في مصر ، السير إدوارد مالت، من أن تجارة الرقيق صارت مزدهرة في السودان ، أكثر من أي وقت مضى (٦٧).

وبقيام الثورة المهدية في السودان ، أصبحت المراجع والمصادر ، تهتم بأحداث الثورة ، وتطوراتها ، ومواجهة الحكومة المصرية لها .. وتكاد تمسك عن تناول الجوانب الإدارية والمالية وغيرها ، إلا بالقدر الذي يرتبط بالثورة المهدية وأحداثها ، ثما يعتبر ضمن تاريخ المهدية(٦٨).

وكما أوضحنا من قبل ، فإن احتلال الإنجليز لمصر في سبتمبر عام ١٨٨٢م ، أدى إلى خضوع الخديو توفيق ، والحكومة المصرية ، لإدارة سلطات الاحتلال البريطايي في مصر . فلم يعد الخديو توفيق يملك قراره (٦٩). وقد ترتب على ذلك تأثير كبير على قرارات وسياسات الخديو توفيق ، وحكومته ، في مصر والسودان . أفقدها المصداقية . فأصبحت صورة من صور التبعية لبريطانيا ، صاحبة النفوذ الفعلي في مصر (٧٠).

وسنحاول في الصفحات الستالية ، أن نتبع التغيرات السياسية ، والإدارية ، والاقتصادية ، والاجستماعية ، في عهد الخديو توفيق في السودان في مختلف المجالات ، رغم ما أوضحنا من صعوبات ، ناتجة عن الظروف التي أحاطت بعهده ، والتطورات السياسية في مصر والسودان الناتجة عن الثورة العرابية ، والاحتلال البريطاني لمصر ، وقيام الثورة المهدية في السودان في غرة شعبان ١٩٨٨هـ ٣٠٠ يونيو ١٨٨١م (٧١).

⁽٦٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٨.

⁽٦٨) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٢.

⁽٦٩) الفرد سكاون بلنت : التاريخ السري لاحتلال انجلترا لمصر ، راجعه ووافق عليه السيخ محمد عبده ، المركز العربي للبحث والنشر ، القاهرة ، ١٩٨١م ، ص ٣٥٥.

⁽٧٠) عمر عسبد العزيز عمر (الدكتور): دراسات في تاريخ مصر الحديث (١٥١٧-١٩٥٢م) ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة ، ١٩٨٣م ، ص ٣٢٩.

⁽۷۱) دار الوثـــائق القوميــــة / الخرطوم ، مهدية ۱٦/٣/۸ ، ٤ منشورات ، بتاريخ ١ شعبان عام ١٢٩٨هـــ / ٣٠ يونيو ١٨٨١م .

(جـ) التغيرات السياسية والإدارية والاقتصادية والاجتماعية

١- النظام الإداري:

كانت مشكلة التنظيم الإداري ، من المشكلات التي شغلت الحكم التركي المصري في السودان ، منذ عهد محمد علي باشا ، وحتى عهد الخديو توفيق . فقد بدأ النظام الإداري في السودان مركزياً ، في عهد محمد علي باشا ، على غرار النظام الإداري في مصر، الذي تم اقتباسه من النمط الإداري التركي في الدولة العثمانية (٧٢).

ولقد تأرجح النظام الإداري في السودان ، في عهد محمد علي باشا ، ومحمد سعيد باشا، بين المركزية ، واللامركزية . فلما تولى إسماعيل باشا ، الحكم (١٨٦٣م) أعاد المركزية ، وأوصى حكمدار السودان ، موسى حمدي ، بحسن الإدارة وفق الأصول الموضوعية ، والقواعد المرعية (٧٣). وتحقيق المزيد من " الأمن والانضباط العام "(٧٤). وكان يعتبر أن توطيد الأمن في المسالك والمعابر في جميع أرجاء مصر والسودان أهم شيء لديه (٧٥).

ومع ذلك فإن النظام الإداري في عهد إسماعيل ، تأرجح أيضاً بين المركزية واللامركزية نتيجة الفتوحات، وتوسع البلاد ، وتعقد مشكلات الإدارة المصرية في السودان(٧٦). والتوسع في استخدام الأوربيين في إدارة السودان.حيث تم اختيار غوردون باشا حكمداراً للسودان،بسلطات واسعة(١٨٧٧-١٨٧٩م)(٧٧).فحكم البلاد حكماً

⁽⁷²⁾ Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, from the Fung Sultenate (YY) to the Present day, London 1963.p.39.

⁽٧٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٢.

⁽٧٤) دار الوثائق المصرية ، القاهرة ، المعية السنية ، دفتر رقم ٢٦٥ ،صحيفة ٥٨،بتاريخ ٢شوال ١٢٧٩هـ.

⁽۷۰)دار الوثـــائق المصرية ، القاهرة ، إرادة صادرة إلى مدير دنقلا ، بتاريخ ٢٣ رجب ١٢٨٣هــ /٢١ ديسمبر ١٨٦٦م ، دفتر ٥٥٥ ، قسم ثاني ، ص ١١ ، غرة ١٧ ظهورات.

⁽٧٦) بشير كوكو هميدة (الدكتور) ، ملامح من تاريخ السودان في عهد الحديو إسماعيل ، مطبوعات كلية الدراسات العليا ، جامعة الخرطوم، ١٩٨٣م ص ٩ .

⁽۷۷) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٥ ، أوامر عربي ، ص ٧ ، رقم ١٦ ، بتاريخ ٤ صفر ١٢٩٤هـــ/ ١٧ فبراير ١٨٧٧م ، صورة الأمر الكريم إلى غوردون باشا.

مطلقاً، أشاع الذعر والإرهاب في السودان (٧٨). في سبيل تنفيذ اتفاقية إلغاء تجارة الرقيق التي عقدمًا بريطانيا مع الخديو إسماعيل في ٤ أغسطس عام ١٨٧٧م (٧٩).

ولقد اعتبر السودانيون ، ممارسات غوردون ، ومن معه من الأوربيين في السودان، ومطاردهم العنيفة لتجارة الرقيق ، اعتبروا ذلك اضطهاداً دينياً ، وحرباً صليبية جديدة ، ضد الإسلام والمسلمين (٨٠). وكان ذلك من أهم العوامل التي بلورت الثورة المهدية التي أطاحت بالحكم التركى المصري في السودان (٨١).

وعليه ، فقد ورث الخديو توفيق ، تركة مثقلة بالمشكلات الإدارية المعقدة ، جعلت البلاد في حالة من عدم الاستقرار ، وهيأتما للثورة ضد الحكم التركي المصري في السودان(٨٢).

ومع أن الخديو توفيق في أوائل عهده ، سار على نفس النظام المركزي الذي ورثه عن سلفه إسماعيل . إلا أن التنظيم الإداري في السودان ، لم يستقر على نظام واحد منذ عام ١٨٨٠م ، وما بعدها ، بل وفي كل الأقاليم الأفريقية التابعة لمصر . فقد تم تقسيم هذه البلاد إلى قسمين :

- القسم الأول: يتكون من دارفور، وكردفان، وشرق السودان، وسواكن، ومصوع وعليه حاكم برتبة مدير عام، يتبع له مديرو المديريات، ومشايخ القرى.
- القسم الشاين : يتكون من بربرة ، وهرر ، وزيلع وتاجورة . وعليه حاكم برتبة مدير عموم(٨٣). ويتبع المديران العامان ، حكمدار السودان ومقره في الخرطوم(٨٤).

⁽٧٨) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل ، الطبعة الثانية ، مكتبة العرب ، القاهرة، (٧٨) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل ، الطبعة الثانية ، مكتبة العرب ، القاهرة،

⁽٧٩) دار الوئائق القومية ، القاهرة ، محفظة ١ ، صورة اللائحة ، ونسخة من المعاهدة ، الخاصة بمنع الاتجار في الرقيق ، محرم ١٢٩هـــ/ ٤ أغسطس ١٨٧٧م.

⁽⁸⁰⁾ Hill ,R., <u>Egypt in the Sudan</u>, op. cit., P. 146.

⁽٨١) بشير كوكو هميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة ، مخطوط ، المرجع السابق ، ص ١٥٨ .

⁽٨٢) مكي شبيكة (الدكتور): مقاومة السودان للغزو والتسلط ، معهد البحوث والدراسات، القاهرة ، ١٩٧٢م ص ٨٤

⁽۸۳) دار الوثائق المصرية ، القاهرة ، دفتر قيد الأوامر الكريمة ، أمر رقم ١٠، ١٠ صفر ١٢٩٧هـــ/ ١٢ يناير ١٨٨٠م ، دفتر رقم ٢ ، ص ٣ ، أمر كريم إلى محمد نادي باشا.

⁽٨٤) دار الوثائق القومية القاهرة ، تقرير إسماعيل باشا أيوب ، في ١٢ صفر ١٢٩٧هـ/يناير ١٨٨٠م.

وكان هذا التقسيم الإداري الجديد ، يهدف إلى تنظيم السلطة وسرعة الإنجاز . ولكنه لم يستمر طويلاً ، لأنه لم يؤد الغرض المطلوب الذي أنشئ من أجله (٨٥).

وعليه ، فقد تمت إعادة تقسيم الأقاليم الأفريقية التابعة لمصر في ربيع الأول ١٢٩٨م/ ٢٢ فبراير ١٨٨١م ، إلى أربعة أقسام إدارية هي :

القسم الأول : مديرية عموم غرب السودان . ويضم مديريات دارفور ، وكردفان ، وشكا ، وبحر الغزال ، ودنقلة . وقد عُين على رأس هذا القسم حاكم برتبة مدير عموم، وكان مقره مدينة الفاشر .

القسم الثاني : مديرية عموم وسط السودان . ويضم بربر ، والخرطوم ، وسنار ، وفاشودة ، وخط الاستواء . وكان يحكمه أيضاً حاكم برتبة مدير عموم . وكان مقره مدينة الخرطوم . القسم السئالث : مديرية عموم شرق السودان . ويضم مديريات التاكا وملحقاتها وكسلا والقلايات ، واميديب وسواكن ، ومصوع وملحقاتها حتى باب المندب . وكان يحكمه أيضاً مدير عموم ، ومقره في ميناء مصوع .

القسم الرابع: مديرية عموم هرر وملحقاها . ويضم موانئ زيلع وبربرة وملحقاها . وكان يحكمه أيضاً مدير عموم . ويتخذ من بلدة هرر مقراً له (٨٦). وظل رضوان باشا مديراً عاماً على هرر وملحقاها في منصبه السابق (٨٧).

وكان من اختصاص مديري العموم ، الإشراف على مديري المديريات التابعة لهم ، والإشراف على مديري المديريات التابعة لهم ، والإشراف على المجالس العسكرية ، والمحاكم الشرعية ، ورئاسة القوات المسلحة . وأما مديرو المديريات فعلى كل منهم رئاسة المجالس المحلية . وحفظ الأمن والاستقرار بين سكان المديرية . وأن يعملوا على تحسين أحوال الزراعة والتجارة والمواصلات (٨٨).

⁽٨٥) السيد يوسف نصر (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا ، في الفترة من ١٨٢٠-١٨٩٩م ، المرجع السابق ، ص ٣٣٧.

⁽٨٦)دار الوثــائق القومية ، القاهرة ، تقريرخاص بتقسيم الأقاليم السودانية بناء على أمر مجلس النظار الصادر في عربيع الأول ١٢٩٩هــ/٢٢ فبراير ١٨٨٢م .

⁽۸۷)دار الوثـــائق القومـــــة ، القاهرة ، دفتر ٤ عابدين ، وارد تلغرافات ، تلغراف عربي ، شفرة ، ٧١ ، بتاريخ ١٣ مايو ١٨٧٨م.

⁽٨٨)دار الوثائق القومية القاهرة ، محفظة ١١١ ، (محافظ أبحاث السودان) ،سواحل البحر الأهر (١٨٨٢م) . نقلاً عن د. السيد يوسف نصر : الوجود المصري في أفريقيا ، المرجع السابق ، ص ٣٣٨

هـــذا وقد زودت كل مديرية من المديريات بعدد من الموظفين للعمل في الضبطيات ، والمجالس ، والمحاكم الشرعية ، والمجالس العسكرية ، والضرائب لحصر الأموال والضرائب المقررة على كل شخص . كما تم تعيين مفتشين للضرائب لمراجعة السجلات والدفاتر ، ورفع تقارير إلى مدير عموم القسم (٨٩).

على أن هذا التقسيم الإداري اللامركزي لم يستمر طويلاً ، لأنه ، كالتقسيم السابق ، لم يحقق الهدف المنشود بسبب فشل المديرين في تحقيق ما أوكل إليهم من مهام . وربما كان السبب الرئيسي في العدول عنه ،يرجع إلى قيام الثورة المهدية ، في شعبان ١٢٩٨هـ/٣٠ يونيو ١٨٨١م(٩٠).

ويبدو أن التنظيم الإداري الجديد الذي لجأت إليه الحكومة المصرية في السودان ، بعد قيام الثورة المهدية يونيو (١٨٨١م) ، كان مركزياً ، يختلف عن التنظيمات الإدارية السابقة . فقد جعلت إدارة جميع البلاد الأفريقية الخاضعة لمصر ، تحت إدارة نظارة (وزارة) جديدة ، عرفت باسم ، نظارة الأقاليم السودانية وملحقاتها ، ويكون مقرها مدينة القاهرة . وتم اختيار عبد القادر باشا حلمي ناظراً لها ، وحكمداراً لعموم السودان (٩١).

وفي عام ١٨٨٤م، وتحت ضغط بريطانيا ، اضطر مجلس النظار إلى إصدار أمر ياخلاء هــر ، وتولية أقرب وارث لسلطان هرر السابق ، قبل الفتح ، وإعطائه السلطة ، على أن يتعهد بدفع جزية سنوية للحكومة المصرية ، وأن يمنع تجارة الرقيق في بلاده . وبذلك خرجت هرر عن الإدارة المصرية (٩٢).

ومن الواضح أن اتساع هذه الأقاليم السودانية وتعقد مشكلاتها ، أدى إلى صعوبات إدارية ، ومتاعب يصعب معها استمرار ونجاح أي نظام إداري (٩٣).

⁽٨٩) نفس المصدر.

⁽⁹⁰⁾ Holt, P. M. The Mahadist State in the Sudan Op. Cit., P.57. (9.5)

⁽٩٢) مذكرة رئاسة مجلس النظار عن إخلاء هرر في أول إبريل ١٨٨٤م –نقلاً عن دكتور شوقي الجمل ، سياسة مصر في البحر الأحمر ، في النصف الثاني من القرن ١٩، المرجع السابق ، ص ٢٤٦

⁽٩٣) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، تحقيق د. محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٠٩.

٢-الجيش والأمن :

كان الاهتمام بالجيش أحد المظاهر الهامة للحكم التركي المصري في السودان منذ عهد محمد علي باشا ، الذي كان يهدف إلى استخدام السودانيين في الجيش المصري (٩٤). ولقد أبدى الخديو إسماعيل من بعده ، اهتماماً كبيراً بالجيش ، والقوة العسكرية منذ بداية حكمه ، إذ أصبح الجيش والقوة العسكرية أحد الدعائم الهامة التي بني عليها إسماعيل إدارته في السودان(٩٥). وذلك لتحقيق وتوطيد دعائم الأمن والانضباط العام ، وتوسيع دائرة المدنية والعمران (٩٦).

وفيما رأينا ، أن الخديو توفيق ، منذ توليه الحكم ، اهتم أيضاً بالجيش وإصلاح الحالة العسكرية ، وتوطيد دعائم الأمن والنظام ، لكافة أنحاء الأقاليم السودانية . وذلك عندما أصدر أمره ، بتعيين الحكمدار محمد رؤوف باشا ، بتاريخ 10 ربيع الثاني ٢٩٧هـ/٢٧ مارس ١٨٨٠م ، وضمنه هذا الاهتمام بالحالة العسكرية في السودان (٩٧).

ولقد تركزت المهام الأساسية لقوات الجيش في السودان ، في عهد الخديو توفيق ، في حماية كافة الأقاليم الأفريقية التابعة لمصر ، وحفظ الأمن ، ومطاردة اللصوص والمتمردين ، والدفاع عن حدود البلاد ، وتحقيق النظام العام . وصد أي هجوم خارجي تتعرض له الأقاليم السودانية . وخاصة بعد قيام الثورة المهدية ، أصبح من واجب القوات العسكرية ، مواجهة أي عصيان ، وحماية المديريات من أي هجوم من قوات المهدي (٩٨).

لقد بلغت القوة العسكرية المصرية في الأقاليم الأفريقية التابعة لمصر عام ١٨٨٠م القود و القود العسكرية المصرية في الأقاليم الأفريقية التابعة لمصر عام ١٨٨٠م المردد و كل المردد و كل المردد و كل المردد و كل المردد و المردد و

⁽⁹٤)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٠ ، معية تركي ، ترجمة المكاتبة رقم ١٤ ٣ صفر ١٣٣٧هـ/ ١٨٢١م.

⁽٩٥)دار الوثــائق القوميـــة ، القاهرة ، دفتر ٥٨ ، معية تركي - وثيقة ١٥ ص ١٥ ، في ٢ جماد الثاني ١٢٨٢ هـــ/١٨٥٦ .

⁽٩٦)دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، دفتر المعية السنية رقم ٥٢٦ ، صحيفة ٥٨ بتاريخ ٦ شوال ١٢٧٩هـــ/ ٢٧ مارس ١٨٦٣م .

⁽٩٧) الأمر العالي بتعيين الحكمدار محمد رؤوف باشا ، بتاريخ ١٥ ربيع الثاني ١٢٩٧هـــ /٢٧ مارس ١٨٨٠م.

⁽۹۸) المخابرات المصرية ۱ ۱۹/۱۱ ۱ ۱۸۸۳/۱۱ ، برقيات ووثائق من السودان ، من حكمدار السودان ، لسعادة مهردار خديوي بتاريخ ٥ رجب ١٣٠٠هـــ/١٠ مايو ١٨٨٣م ، (دار الوثائق القومية ، الخرطوم).

⁽٩٩) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، تقرير إسماعيل باشا أيوب ، في ١٢ صفر ١٢٩٧هــ/٢٦ يناير ١٨٨٠م.

وعمل على تحسين نوعية الجنود وزيادة عددهم ، كما اهتم بأساليب الهجوم والدفاع والتحصين (١٠٥).

غير أنه لم ينجح في حمل العرابيين على الموافقة لإرسال مدد من القوات المصرية إلى السودان ، إنما يخدم السودان . فقد كان من رأي العرابيين أن إرسال أي قوات مصرية إلى السودان ، إنما يخدم مصالح الخديو توفيق ، والإنجليز ، ويعمل على إضعاف الجيش في مصر ، مما يعجل بالقضاء على النورة العرابية (١٠٦).

وفي ديسمبر ١٨٨٢م، ارتفع عدد القوات المصرية في السودان بصورة ملحوظة، كما يبين الجدول المحور من نظارة الأقاليم السودانية إلى المعية السنية بتاريخ صفر ١٣٠٠هـ ديسمبر ١٨٨٢م. بأن عدد الضباط وصف الضباط، والعساكر الجهادية، والباشبوزق الموجودين بجهات السودان، بما فيهم الذين توجهوا إلى السفرية، عددهم يبلغ (٤٢,٥٩٩) جندياً (١٠٧).

ويبدو أن هذه الزيادة في عدد الجنود ، ترجع إلى جهود عبد القادر باشا حلمي في تجيند عدد من السود وغيرهم (١٠٨). بالإضافة إلى وصول أعداد من جنود عرابي ، الذين قررت الحكومة المصرية إرسالهم إلى السودان ، بعد هزيمة عرابي في موقعة التل الكبير ، وذلك لاستخدامهم في حملة هكس لمواجهة الثورة المهدية (١٠٩).

ومها يكن من أمر ، فإن عدد القوات المصرية في السودان ، قد بدأ يعابي من النقص بسبب الهزائم المتلاحقة للجيش المصري ، على يد قوات المهدي . ويشير تقرير ، صدر بعد

⁽¹⁰⁵⁾ Shibeika, M., <u>Britsh Policy in the Sudan</u>, (1882-1902) London, (1.0) 1959, P.41.

⁽¹⁰⁶⁾ Ahmad Urabi, The Defense Statement of Ahmad Urabi, Translateed (1.7) and Edited by Trever Le gassieli, Cairo, 1982, p.32.

تقرير كتبه عرابي بالعربية 77 ذو الحجة <math>9718 = 77 أكتوبر <math>1000م بمدينة كولومبو بجزيرة سيلان. (100) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محفظة 1000 = 100 ، ملف 1000 = 100 ملف 1000 = 100 ، توجد صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم 1000 = 100 .

⁽١٠٨)شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، تحقيق د. محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٥٥.

⁽١٠٩) جـ لال يحـيى (الدكتور): مصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية ، في القرن التاسع عشر ، دار المعارف، مصر ، ١٩٨٤م ، ص ٣٢٧.

قــرار الحكومــة المصرية بإخلاء السودان ، ويوافق هذا التقرير نفس اليوم الذي وصل فيه غــوردون الخرطوم للقيام بمهمة إخلاء السودان ، وهو بتاريخ ٢١ ربيع الثاني ٢٠١هــ/ ١٨ فــبراير ١٨٨٤م إلى أن العدد الموجود بالخرطوم من ضباط وعساكر ، لغاية ١٨ فبراير ١٨٨٤م ، يبلغ (١٤,٢٣٣) جندياً (١١٠).

وكان من المتوقع أن يتم إخلاء السودان من الحاميات المصرية كما هو مقرر في سياسة الإخلاء .

٧- القضاء:

كان القضاء في عهد دولة الفونج ، التي سبقت الحكم التركي المصري في السودان ، يقوم على مبادئ الشريعة الإسلامية وفق المذهب المالكي (١١١). وكان يتميز بالعدالة والتراهة (١١١). وخاصة في عهد الشيخ عجيب المانجلك ، زعيم العبدلاب ، الذي اهتم بالقضاء فعين أربعين قاضياً لأحكام الشريعة الإسلامية ، فباشروه بعفة ونزاهة (١١٣).

ولما دانت البلاد ، لمحمد علي باشا ، أدخل القوانين المدنية ، والقوانين العسكرية ، إلى جانب الشريعة الإسلامية في السودان (١١٤). ونشأ ما يسمى بقضاء السياسة ، الذي أوكل للإداريين تصريف شئون البلاد ، بما يضمن حراسة وتأمين مصالح الدولة . وبذلك تم تجريد

⁽۱۱۰)دار الوثـــائق القوميــــة ، القاهـــرة ، محفظة ۱۰۲ ، ملف ۲/۱ ، وثيقة رقم ۱۰ بتاريخ ، ۲۱ ربيع الثاني المراء المراع المراع ۱۰۲هـــ/۱۸ فبراير ۱۸۸۶م ، توجد صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم ۱۸۸۱م ، توجد صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم ۱۸۸۱م ،

⁽¹¹¹⁾بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة ، مخطوط ، جامعة الخوطوم ، ٧٧٧ م ، ص ٢٠٠٠.

⁽۱۱۲) ود ضيف الله (محمد بن النور): كتاب الطبقات في خصوص الأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان ، تحقيق الدكستور يوسيف فضل ، الطبعة الثانية ، شعبة أبحاث السودان ، معهد الدراسات الإفريقية ، دار التأليف والنشر ، جامعة الخرطوم ، الخرطوم ، ۱۹۷٤م، ص ۱۱۰

⁽١١٣) الحسن بن شاور بن عجيب : مخطوطة واضح البيان في ملوك العرب بالسودان ، وملوك العبدلاب من الشيخ عجيب إلى تاريخه ، ص ٢ (نسخة مصورة بدار الوثائق المركزية بالخرطوم).

⁽١١٤) زكي مصطفى عبد الجيد : القانون المدين في السودان (معهد البحوث والدراسات العربية) ، القاهرة، المرجع مصطفى عبد الجديد إسماعيل، المرجع المرجع عن دكتور بشير كوكو هميدة : السودان في عهد الجديد إسماعيل، المرجع السابق ، ص ٢٠١) .

القاضي الشرعي من كثير من اختصاصاته (١١٥). وأصبح اختصاص القضاء الشرعي محصوراً في قضايا الأحوال الشخصية ، والإرث ، والوقف وإقامة الأوصياء على القصر ، وغير ذلك مما يتعلق بالأمور العائلية والخاصة (١١٦).

وقد اهتم الخديو إسماعيل باشا بإصلاح القضاء في السودان ، وكان يهتم بأسس تعيين القضاة ، وعزلهم ، ومحاسبتهم ، كما كان يتوخى في القاضي الكفاءة ، والتراهة ، والتدين (١١٧). وأنشأ مجلساً للاستئناف عام ١٨٧٧م ، أعضاؤه من التجار والعمد ، لاستئناف القضايا المعقدة ، بدلاً عن إرسالها إلى مصر (١١٨).

وفي عهد الخديو توفيق ، استمرت النظم القضائية السابقة في عهد سلفه الخديو الساعيل ، في السودان ، ولم ناحظ تغييراً كبيراً . فقد ظل القضاء الشرعي محصوراً في الأحوال الشخصية ، والمواريث ، والأوقاف ، بينما ظل الإداريون يمارسون قضاء السياسة للحفاظ على مصالح الدولة ، دون وضع اعتبار لما يترتب على ذلك من مشكلات . وبذلك الستمر الإخلال بتطبيق الشريعة الإسلامية الذي لازم الحكم التركي المصري في السودان ، منذ عهد محمد على باشا (١٩٩).

وما من ريب أن الإخلال بتطبيق الشريعة الإسلامية في عهد الخديو توفيق ، ومن سبقه من الحكم الأتراك ، والتقصير في تنفيذ أحكام الإسلام ، كان من أهم الأسباب التي بنى عليها محمد أحمد المهدي ثورته ضد الحكم التركي المصري في السودان . وقد أشار المهدي إلى ذلك ، بقوله عن ممارسات الحكام الأتراك في السودان : " حكموا بغير ما أنزله الله ، وغيروا شريعة محمد على . وسبوا دين الله ، ووضعوا الجزية في رقابكم مع سائر المسلمين "(١٢٠).

⁽¹¹⁰⁾ محمسد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس وسعيد ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، جامعة الخرطوم، ١٩٥٦) محمسد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس وسعيد ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، جامعة الخرطوم،

⁽١١٦) حسين سيد أحمد المفتي : تطور نظام القضاء في السودان ، الخرطوم ، ١٩٥٩م ، ج١ ، ص ٨٥ .

⁽١١٧) دار الوثبائق القومية ، القاهرة ، دفتر رقم ٢٨٧ صادر ورشة الدواوين بمجلس الأحكام ، صورة المكاتبة العربية رقم ٢٥ ، ص ١٩ ، بتاريخ ٤ جمادى الثانية سنة ١٢٨٨هــ/٢١ أغسطس ١٩٨١م . من مجلس الأحكام إلى المعية السنية .

⁽١١٨) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر معية عربي ،وثيقة ٥ ص ٩٢ بتاريخ جماد أول١٢٩٤هـــ/١٨٧٧م.

⁽٩ ١ ٩) محمد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس وسعيد، رسالة دكتوراه، مخطوط، المرجع السابق، ص ٣٣٤ .

⁽١٢٠) مهدية ٨/٣/٠ ٣/٨ ، إنذارات ب ، بتاريخ ٢٤ شوال ١٢٩٩هــ/ ٨ سبتمبر ١٨٨٢م ، من المهدي إلى أحبابه في الله ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

٤-تجارة الرقيق:

ارتبط الحكم التركي المصري في السودان منذ قيامه ن بمشكلة تجارة الوقيق . فقد كان جلب الرقيق السودان ، من أهم أسباب فتح محمد علي للسودان ، مهما كانت الصورة التي يجلبون ها (١٢١).

إلا أن محمد على باشا ، في أواخر عهده ، بدأ خطوات جادة للقضاء على تجارة الرقيق ، ففرض رسوماً جمركية على هذه التجارة (٢٢١)، ولم يكتف فقط بهذا القيد ، وإنما، عين على كل مديرية من مديريات السودان ، مديراً برتبة باشا . وذلك ليقوم كل منهم بمتابعة العمل على إلغاء الرق (١٢٣). وأصدر أمراً لحكمدار السودان ، بمنع الاتجار في السرقيق(١٢٤). وكان في ذلك استجابة لمطالب بريطانيا التي تزعمت حركة إلغاء الرق (١٢٥).

وسار محمد سعيد باشا على نفس النهج ، فأصدر قراره ، كما أوضحنا من قبل ، بمنع تجارة الرقيق "منعاً كلياً "(١٢٦).

وكانت أكثر الخطوات جدية ، في القضاء على تجارة الرقيق ، في عهد الخديو إسماعيل، الذي توج جهوده ، في القضاء على هذه التجارة ، بعقد معاهدة مع بريطانيا في ٤ أغسطس ١٨٧٧م ، لتحريم بيع وشراء الرقيق في مصر في سبع سنوات ، وفي السودان في مدى اثنتي

⁽١٢١) دار الوئـــائق القوميـــة ، القاهرة ، دفتر ١٠ ، معية تركي ، ترجمة المكاتبة رقم ١٤ بتاريخ ١٢ صفر عام ١٢٣٧هـــ/١٨٢٩م .

⁽١٢٢) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، مفظ أبحاث السودان ، دفتر ١٩٧ معاونة أقاليم ، وثيق ١٣٩ ، في ١٩ محرم سنة ١٢٥٨هـــ /١٨٤٢م.

^{. (}۱۲۶) دار الوئـــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، دفتر ٣٦٢ ، صادر ديوان المعية ، وثيقة ٧٦ ، بتاريخ ٢٨ رمضان سنة ١٣٦١هـــ/١٨٤٥م.

⁽١٢٥) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٤١ .

⁽١٢٦)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ٧٢١ ، قيد الأوامر واللوائح ، خديوي ، مكاتبة رقم ٢١، صفحة ١٣٠ ، بتاريخ ١٤ ربيع الأول ١٢٧١هـ/ديسمبر ١٨٥٤م.

عشرة سنة (١٢٧). وأطلق يد غوردون باشا ، الذي كان قد عينه حكمداراً للسودان (١٢٨)، ليمارس سياسة صارمة وعنيفة ، ضد تجار الرقيق في السودان ، تنفيذاً لهذه الاتفاقية مما أثار الذعر والهلع في نفوس أهل السودان ، وأدى لقيام الثورة ضد الحكم التركي المصري في السودان (١٢٩).

ولما تولى الخديو توفيق باشا ، الحكم عام ١٨٧٩م ، بعد عزل والده ، استقاال غوردون باشا كما وضحنا من قبل عن الحكم ، مما أدى إلى حدوث ردة فعل كبيرة في السودان ، حيث تنفس تجار الرقيق الصعداء ، وبدأت تجارة الرقيق تنتعش من جديد (١٣٠).

ولقد نسبه الأمر العالي الذي أصدره الخديو توفيق ، بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً للسودان بتاريخ 10 ربيع الثاني عام ١٩٧٨هـ ١٧٩ مارس ١٨٨٠م ، نبه إلى أن محاربة تجارة السوقيق ، أمر في غاية الأهمية . وآية ذلك أن بيع الرقيق مخالف للإنسانية ، ومخل باحترام بني آدم المنصوص عليه بالتكريم . وفي هذا القول إشارة إلى قول الله سبحانه وتعالى : { ولقد كرمنا بني آدم وهملناهم في البر والبحر} (١٣١). كما أن الواجب يقتضي المحافظة على شرائط المعاهدة بين الخديو والحكومة الإنجليزية في إبطال تجارة الرقيق ، ويشير إلى ضرورة إثبات " ما نحن عليه من شدة العزم والثبات في هذه المسألة "(١٣٢) .

وواضح من هذا التنبيه ، الذي اشتمل عليه هذا لأمرالذي أصدره الخديو توفيق ، لحمد روؤف باشا حكمدار السودان ، مدى اهتمام ، وحرص الخديو توفيق ، على محاربة تجارة الرقيق والقضاء عليها (١٣٣).

⁽١٢٧) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محفظة ١ ، صورة اللائحة ، ونسخة من المعاهدة الخاصة بمنع الاتجار في الرقيق ، محرم سنة ١٢٩٧هــ / أغسطس ١٨٧٧م.

⁽۱۲۸) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ۱۵ ، أوامر عربي ، ص ۷ ، رقم ۱٦ بتاريخ ٤ صفر ١٦٩هـ / ١٢٨ فبراير ١٦٨م . صورة أمر كريم إلى غوردون باشا.

⁽١٢٩) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، في العلاقات الدولية ، عالم الكتب ، مكتبة الدراسات التاريخية والعلاقات الدولية ، القاهرة ، ١٩٧٧م ص ٣٠٥.

⁽¹³⁰⁾ Holt, P. M, . The Mahadist State in the Sudan op. cit., P.40 . (۱۳۰) . . (۱۳۰) سورة الإسراء ، الآية ، ۷۰

⁽١٣٢) دار الوثــائق القوميـــة ، القاهرة ، الأمر العالي بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان ، بتاريخ ١٩٣٠ ربيع الثاني ١٢٩٧هــ/ ٢٧ مارس عام ١٨٨٠م ، المرجع السابق .

⁽١٣٣) السيد يوسف نصر (الدكتور) : الوجود المصري في أفريقيا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، المرجع السابق ، ص ٢٩٨.

ولما بدأ محمد رؤوف باشا ، حكمدار السودان ، يباشر أعماله ، بعد وصوله الخرطوم في شهر يونيو ممالم ، كانت الأحوال في السودان قد بلغت حداً من السوء ، تصعب معالجة عدر عاصة وأن شخصية محمد رؤوف لا تخلو من الضعف والعاطفية .وكان قدره أن يستحمل ثقل الأوضاع المتردية في السودان بعد ذهاب غوردون باشا ، والنتائج التي ترتبت على محاولاته للقضاء على تجارة الرقيق في السودان (١٣٥).

ومما يلفت النظر أن الحكمدار محمد رؤوف ، ارتكب نفس الخطأ الذي ارتكبه غوردون باشا ، من قبل ، في تنفيذ سياسة إلغاء الرق ، ومحاربة تجارة الرقيق بالعنف والشدة . والاستعانة بالموظفين الأجانب في الضرب بيد من حديد على ممارسات تجار الرقيق (١٣٦).

ولقد استعان محمد رؤوف باشا بشخصيات أوربية أمثال لبتون الإنجليزي ، الذي عينه مديراً على بحر الغزال ، بعد استقالة جسي الإيطالي في سبتمبر ١٨٨٠م ، واستبقى سلاطين باشا في منصبه في داره ، واميلياني في كوبي ، وميسيداليا في الفاشر ، والدكتور شنيتزر الألماني (دكتور أمين) في لادو . وعين أرنست مانرو التمساوي مفتشاً في فشودة ، وهؤلاء جميعاً عملوا بجد في القضاء على تجارة الرقيق حتى قيام الثورة المهدية (١٣٧).

وعما يذكر أن محمد رؤوف باشا قد حاول الإستعانة بالمبشرين ، المسيحيين ، أمثال الأسقف كمسبوين ، الذي كان محمد رؤوف يعتبره صديقاً له (١٣٨)! فأرسل إليه خطاباً بستاريخ ١٠ مايو ١٨٨١م . قال فيه: "إين لأرجو منك أن تكون مسألة تجارة الرقيق محل عنايستكم بشكل خاص ، وأن تقترحوا العلاج الذي ترونه كفيلاً بتلافيها. وستجدون مني أقوى سند في تنفيذ أوامر الخديو (١٣٩).

⁽١٣٤) ضرار صالح ضوار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٠١.

⁽¹³⁵⁾ Hill, R., Egypt in the Sudan, (1820-1881), op. cit., P. 149.

⁽¹³⁶⁾ Holt, P., M. The Mahadist State in the Sudan op. cit., P.38. (177)

⁽١٣٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٨.

⁽¹³⁸⁾ Hill ,R., Egypt in the Sudan , (1820-1881), op. cit., P. 150.

⁽¹³⁹⁾ S. N. R. Vol XXVII, 1940, P. 123

وهذا التصرف ، بالاستعانة بالمبشرين في محاربة تجارة الرقيق، إنما يدل على مدى جهل الحكمدار محمد رؤوف بحقيقة الأمور ، وتخبطه وسوء إدراكه للعواقب في إقحام جهات يعتبر تدخلها مثيراً للشكوك والشبهات!

ولقد أصدر الخديو توفيق الأوامر المشددة لمديري المديريات ، بمراقبة تحركات تجار السرقيق وتعقبهم ، ومصادرة ما معهم من رقيق. وكان من نتائج هذه الأوامر ، إلقاء القبض على بعض قوافل تجارة الرقيق ، ومن ذلك ، تمكن مدير أسيوط من القبض على قافلة ، يوم ٢٩ أبريل عام ١٨٨٠م ، قادمة من دارفور عن طريق درب الأربعين وكان بها نحو ٢١٧ (ستمائة وسبعة عشر) عبداً (١٤٠). فأطلق سراحهم جميعاً بعد حصولهم على شهادات العتق وتقرر محاكمة الستجار والعمد والمشايخ الذين ساعدوا على مرور القافلة ، أمام محاكم عسكرية ، نتيجة إهمالهم في مقاومة هذه التجارة (١٤١).

وفي ٢٤ يوليو من نفس العام ، تمكن مأمور سواكن من إلقاء القبض على عدد من تجار السرقيق ، بصحبتهم ٨٠ عصبداً. ولما علم الخديو توفيق بذلك ، طلب من مأمور سواكن إلحاق الذكور الأقوياء بالجندية ، وإلحاق الضعاف والنساء ببعض الأعمال الأخرى (٢٤٢).

وكان الخديو توفيق ، يعاقب كل من يتهاون في تنفيذ الأوامر والتعليمات من الإداريين، في في يتعلق بالقضاء على تجارة الرقيق في السودان . ومثال ذلك مأمور فازوغلى ، الذي تمكن في ١٩ أغسطس ١٨٨٠م ، من إلقاء القبض على بعض تجار الرقيق الذين كان معهم • • ٢ (مائتان) من الرقيق الذكور والإناث ، ولكن بدلاً من أن يتخذ مع تجار الرقيق الإجراءات القانونية ، نجده يقوم ببيع الرقيق . ولما علم الخديو توفيق بذلك ، طلب من حكمدار السودان، إلقاء القبض على هذا المأمور تمهيداً لحاكمته أمام مجلس عسكري ، بتهمة مخالفة الأوامر والتعليمات الخاصة بمعاملة الرقيق (١٤٣).

⁽۱٤٠) دار الوثــائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) بتاريخ ١٨ جماد الأول ١٢٩٧هــ/ ٢٩ ابريل عام ١٨٨٠م.

⁽١٤١) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) ، نفس المرجع .

⁽۱٤۲) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محفظة ۷ مجلس الوزراء (سودان) بتاريخ ۱٦ شعبان عام ١٦٩هـــ / ۲٤ يوليو ١٨٨٠م.

⁽١٤٣) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) بتاريخ ١٢ رمضان ١٢٩٧هـــ/ ١٩ أغسطس ١٨٨٠م .

وفي عام ١٨٨١م حوكم مأمور فشودة ، واثنان من اليوزباشية العاملين معه ، بتهمة الاتجار في الرقيق ولقد وجد بمترل هذا المأمور ٤٥ (أربعة وخمسون) من الرقيق، كما وجد بمال كانوا معه ، عدد ٢٨ (ثمان وعشرون) من الرقيق الذكور والإناث(١٤٤).

ورغم هذه الجهود التي بذلها الخديو توفيق باشا ، ومحمد رؤوف باشا حكمدار السودان ، في محاربة تجارة الرقيق ، تكررت الشكاوي من الحكومة الإنجليزية ، في غضون عام ١٨٨٠-١٨٨٨م ، إلى قنصلها العام في مصر ، السير ادورد مالت ، بأن تجارة الرقيق في السودان وأقاليمه ، صارت مزدهرة أكثر من أي وقت مضى وأن موظفي الحكومة المصرية ، يشاركون تجار الرقيق نشاطهم ، وأن حكومة الخرطوم عاجزة عن تنفيذ معاهدة الرقيق . ونتسيجة لذلك اضطرت حكومة الخديو توفيق ، إلى إصدار المزيد من التعليمات المشددة إلى معمد رؤوف باشا حكمدار السودان ، منذ شهر ديسمبر عام ١٨٨٠م بأن يضاعف جهوده في إخاد هذه التجارة (١٤٥).

ولم يلبب أن أصدر الخديو توفيق باشا أمراً بتأسيس مأمورية ، وتحديد منطقة واسعة يشرف عليها إنجليزي ، هو السير سال sir sall ، تمتد من القاهرة وحتى أسوان وتضم منطقة البحيرة ، ومريوط ، وسيوة ، ومهمته مراقبة البوغازات ، والطرق التي تربط مصر بالأقاليم الإفريقية ، وألحق بالعمل معه ، عدد من الجنود والضباط المصريين ، للقضاء على تجارة الرقيق في كسل الأقاليم المصرية في أفريقيا (٢٤٦). كما زود بعدد من الجمال والحصين وغيرها ، فضلاً عسن تزويده بكل ما يلزم ، من الأسلحة ، والذخائر ، والمؤن . وطلب من مديري المديسويات ، تقديم يد العون اللازم ، لرئيس هذه المأمورية . وتقرر أن تتخذ أسيوط مركزا رئيسياً لهذه المأمورية (١٤٧).

⁽١٤٤) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) بتاريخ ١٢٩٨هـــ/١٨٨١م. نقلاً عن الدكتور السيد يوسف نصر : الوجود المصري في أفريقيا ، ص ٣٠٢ .

⁽١٤٥) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : هصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٥٨ .

⁽١٤٦) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة ٨ ، مجلس الوزراء (سودان) بتاريخ ١٨ ربيع الثاني عام ١٣٩٨هـــ / ١٩ مارس ١٨٨١م .

⁽١٤٧) دار الوثــائق القوميــة ، القاهــرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) المرجع السابق .

وطلب الخديو توفيق من مديري المديريات ، منع مرور الرقيق من مديرياهم ، وخاصة مدير بربر (١٤٨).

كما ثم فرض رقابة مشددة على الحجاج ، إلى الأراضي المقدسة ، وطلب منهم تسجيل من بصحبتهم من الخدم والجواري لمنع قريب أي عدد منهم خارج البلاد ، وإلا تعرضوا لطائلة القانون (٩٤٩).

وفي ٢٢ فبراير عام ١٨٨٢م، تم تعيين مفتش عام للإشراف على محاربة تجارة الرقيق في الأقاليم الإفريقية التابعة للإدارة المصرية عرف باسم (مفتش استئصال تجارة الوقيق في الأقطار السودانية) (١٥٠). وتبع ذلك إصدار عدد من القوانين الصارمة ، التي تقضي بمعاقبة المتجرين في الرقيق ، أو الذين يقومون بجلبه عن طريق البر أو البحر ، بعقوبة الأشغال الشاقة، كما شملت العقوبة ، أعضاء التجارة الذين يستخدمون سفنهم في نقل الرقيق (١٥١).

وتم إصدار قانون ، يفرض على أصحاب السفن العاملة في البحر الأحمر ، الحصول على تراخيص للعمل ، مع إجبارهم على رفع العلم المصري فوق سفنهم ، كما يشترط القانون أن يكون السبحارة من المشهود لهم بالأخلاق الحميدة ، وعدم ممارسة الاتجار بالرقيق(٢٥٢).

وهكذا نجد أن الحكومة المصرية في السودان في هذه الفترة التي تولى فيها محمد رؤوف باشا حكمدارية السودان ، قد بذلت جهداً كبيراً في القضاء على تجارة الرقيق إلا أن هذا الجهد والذي كان امتدادا للجهد الذي بذله الخديو إسماعيل، وحكمداره غوردون باشا ، لم يحقق الثمرة المطلوبة، وكان سبباً في إثارة تذمر كثير من السودانيين وسخطهم ، ليس بين تجار

⁽١٤٨) نفس المصدر.

⁽١٤٩) الســيد يوسف نصر ، الوجود المصري في أفريقيا ، في الفترة من ١٨٢٠– ١٨٩٩م ، المرجع السابق ، ص ٣٠٤.

⁽١٥٠) نفس المرجع ، ص ٣٠٤.

⁽١٥١) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) المصدر السابق .

⁽١٥٢) دار الوثائق القومية : القاهرة ، محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) المصلر السابق .

الرقيق وحدهم ، بل بين كافة قطاعات الشعب ، وكانوا في انتظار القائد الذي يقودهم للثورة(١٥٣).

ولعل لما يؤكد هذه الحقيقة ، ما حدث لأسرة عثمان دقنة التي تعرضت للسجن عام ١٨٧٧م ، بسبب اتمامها بالاتجار في الرقيق كما صودرت لمتلكاتما وصفيت أعمالهم التجارية (١٥٤). فكان ذلك سبباً في انضمام هذه الأسرة للثورة المهدية عام ١٨٨٢م ، إذ هاجر عضمان دقنة إلى المهدي وبايعه ، فعينه المهدي أميراً على شرق السودان وعموم البجة ، في غرة رجب ، ١٣٠هـ الموافق ٨ مايو سنة ١٨٨٣م (١٥٥). وكتب له خطابات لزعماء شرق السودان يخطرهم بتأمير عثمان دقنة أميراً عليهم (١٥٥). فكان جهاد عثمان دقنة ، من أهم العوامل في إضعاف موقف الحكم التركي المصري في السودان، حيث بسط سيطرته على طريق سواكن بربر (١٥٧).

وفي تقديري أن السياسة التي اتبعها الخديو توفيق باشا،باستخدام المزيد من العنف والصرامة في القضاء على تجارة الوقيق ، كانت تعوزها الحكمة وحسن التقدير ، إذ أن البلاد كانت مهيأة للثورة ، وكان المنتظر مراجعة السياسات السابقة التي هيأت البلاد للثورة ، حتى يمكن تفاديها .

ولقد حاول غوردون باشا ، عندما تولى حكمدارية السودان لتنفيذ سياسة إخلاء السودان عام (١٨٨٤-١٨٨٥م)، حاول مراجعة هذه السياسة فأعلن إلغاء جميع الأوامر الصادرة بمنع تجارة الرقيق ، وأوقف العمل باتفاقية إلغاء الرق (١٨٧٧-١٨٨٩م) ولكن بعد فوات الأوان (١٥٨٠)!

⁽¹⁵³⁾ Theobald, A.B., <u>The Mahadiya</u>, Longmans Green and co, London, Newyork, Tornato, 1949, P. 26.

⁽١٥٤) مذكرات عشمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الأولى ، دار الجيل ، بيروت ، ١١٤١١هـ /١٩٩١م ، ص ٧ (المقدمة) .

⁽¹⁰⁰⁾ الكردفايي (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٢هـــ/١٩٨٢م ، ص ٢٤٩ .

^{ِ (}١٥٦) مهديـــة /٦١/٧/٨ ، ٣ ، دقنة ، من المهدي إلى أحبابه في الله ، أهالي سواكن ، أول رجب ١٣٠٠هــ/ ٨ مايو ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية / الخرطوم .

⁽١٥٧) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمّد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٩٧ .

⁽١٥٨) فــوزي (إبراهـــه): السودان بين يدي غوردون وكتشنو ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٣٧٩هــ ، ص

ه-الضرائب:

منذ أن فرض محمد على باشا الضرائب ، في بداية الحكم التركي المصري في السودان عام ١٨٢١م ، ظلت مشكلة الضرائب من أهم المشكلات التي شغلت الإدارة المصرية . فقد كانت هذه الضرائب ، غير مألوفة للأهالي في السودان ، وكانت باهظة تزيد على حدود الاعتدال (١٥٩). وكانت وراء كثير من الثورات والاضطرابات ، وفرار الناس إلى المناطق السبعيدة، هرباً من ملاحقة سلطات الإدارة المصرية ، وما يتعرضون له من أنواع الشدة والعنف بسبب الضرائب (١٦٠).

ورغم محاولات حكام مصر والسودان ، لمعالجة مشكلة الضرائب ، إلا أن محاولا للهم هيعاً باءت بالفشل ، وخاصة في عهد الخديو إسماعيل باشا ، إذ تضاعفت الضرائب بسبب تداعيات الأزمة المالية في مصر والسودان (١٦١). مما جعل الأهالي يجأرون بالشكوى من الضرائب المفروضة عليهم ، والتي كانت تحصل بدون مقابل معلوم (١٦٢).

ولما جاء عهد الخديو توفيق ، كانت مشكلة الضرائب لا تزال من أهم المشكلات التي واجهت الإدارة المصرية في السودان . وآية ذلك أن الخديو توفيق،أبدى اهتماماً كبيراً بهذه المسألة وطلب من الحكمدار محمد رؤوف ، أن يخبره بكافة أحوال السودان ، إجمالاً وتفصيلاً ، وخاصة أنواع الضرائب والعوائد وسائر الأموال المقررة ، والجاري تحصيلها ، وكيفية استعمالها ، وصرفها . كما أمر الحكمدار محمد رؤوف أن يرسل صورة من الميزانية إلى نظارة المالية بالقاهرة (١٦٣).

ولم يكن الحكمدار محمد رؤوف متساهلاً في جمع الضرائب ، بل عمل جهده في تحصيلها ، وجمعها ، مستخدماً كافة الأساليب والوسائل التي كانت سائدة ، منذ عهد سلفه غوردون باشا، مما

⁽٩٥٩) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٠ معية تركي ، المكاتبة رقم ٣٢٥ ، بتأريخ ٥ ذو القعدة ١٢٣٧ هـــ / ٢٤ يوليو ١٨٢٢م .

⁽١٦٠) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ١٩ ، كربرا ، ترجمة الوثيقة التركية ، رقم ٣١ ، ١ رجب ١٢٣٧هـ ١٢٣٧م.

⁽١٦١) بشــير كوكــو هميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة ، مخطوط ، المرجع السابق ، ص ٢٣٥.

⁽¹⁶²⁾ Holt, P., M. <u>The Mahadist State in the Sudan</u>, op. cit., P.37. (177) دار الوثــائق القومية ، القاهرة ، الأمر العالي بتعيين محمد رؤوف بأشا بتاريخ ١٥ ربيع الثاني ١٢٩٧هــ/ ٢٢٥ مارس ١٨٨٠م.

أدى إلى المــزيد مــن ســوء الحالــة ، وتذمر الناس من ثقل الضرائب ، والمتاعب التي يلقولها في تحصيلها (١٦٤).

بيد أن الحكمدار محمد رؤوف بدأ يشعر بفداحة الضرائب في السودان ، وشكا من عجز الكثيرين ، في الخرطوم ، وسنار ، وفازوغلي ، وكردفان ، والتاكا ، عن دفع الضرائب، الحيا جعل بعضهم يلجأ للهجرة إلى المناطق البعيدة ، وهجر مزارعهم هرباً من الضرائب التي يعجزون عن دفعها (١٦٥).

وقد وصل محمد رؤوف إلى قناعة هي ، أن من أسباب ضعف المالية ، زيادة الضرائب وعجز الناس عن دفعها للحكومة ، مما أوجد عجزاً في تحصيل المبالغ المقررة على الضرائب . ولهـــذا اقترح على وزير المالية في مصر ، تخفيض الضرائب المباشرة ، وإيجاد ضرائب بديلة سهلة الدفع لتغطي التخفيض . إلا أن اقتراحاته هذه واجهت الاعتراض في القاهرة ، بحجة أن الأدلة التي أوردها غير كافية (١٦٦).

ونلاحظ أن سلطين باشا ، اقترح أيضاً تخفيض الضرائب في دارفور تحقيقاً للعدل والإنصاف ، فوافق محمد رؤوف باشا على ذلك (١٦٧).

ولما كانت اقتصاديات البلاد تعتمد اعتماداً كلياً على الإنتاج الزراعي ، وعلى الثروة الحيوانية ، فإن هجر المزارع والمراعي ، بسبب الضرائب ، كان عاملاً هاماً في نقص العائد من الميزارعين والرعاة . ولهذا فإن الميزانية العامة كانت دائماً تعايي من المتاعب ، بسبب هذا النقص ، مما أربك الخزانة المركزية (١٦٨).

ومما يذكر أن وزير المالية المصري ، عندما حاول تفسير النقص في المحصل العام للضرائب في السودان ، أرجع ذلك إلى إهمال المسئولين عن جمع الضرائب (١٦٩). ولم يشر

⁽١٦٤) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٦.

⁽¹⁶⁵⁾ Hill, R., Egypt in the Sudan, (1820-1881), op. cit., P. 154.

⁽¹⁶⁶⁾ Ibid. (177)

⁽١٦٧) ســـلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، تعريب جريدة البلاغ ، مكتبة الحرية ، أم درمان ، السودان ، ١٩٣٠ ، ص ٢٩.

⁽١٦٨) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل ، من القرن العاشر إلى القرن التاسع عشر، مكتبة العرب ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ١٤١ .

⁽¹⁶⁹⁾ Hill ,R., Egypt in the Sudan, (1820-1881), op. cit., P. 167. (179)

إلى فداحة الضرائب وعجز الأهلين عن دفعها ، كما أوضح الحكمدار محمد رؤوف ، في رأيه الذي أشرنا إليه من قبل .

وفي تقديري أن تفسير الحكمدار محمد رؤوف ، لضعف المالية بأنه ناتج عن فداحة الضرائب المباشرة ، وعجز الناس عن دفعها ، هو أقرب للصواب ، من الإهمال في تحصيل الضرائب . فمن الواضح أن الحكمدار محمد رؤوف ، ومن معه من الإداريين في السودان ، لم يالوا جهداً ، في استخدام كافة الأساليب لجمع الضراب ، ولكن الواقع هو ، أن الضرائب كانت فوق طاقة الناس ، وفاقد الشيء لا يعطيه .

ولقد كانت الضرائب في السودان ، من أهم المشكلات التي دفعت السودانيين للمثورة، وحملت كثيراً من القبائل على الانضمام للثورة المهدية . ومن ذلك انضمام قبيلة رفاعة الهوى، جنوب سنار ، إلى المهدية بسبب تشديد الحكومة في دفع الضرائب (١٧٠).

ونلاحظ أن المهدي عندما أشار في منشوراته ، إلى مساوئ العهد التركي ، ومظالم الأتراك، ذكر مسألة أخذ الضرائب ، وسماها بالجزية ، وذلك في قوله : " وضعوا الجزية في رقابكم مع سائر المسلمين "(١٧١).

ولقد حاول غوردون باشا عندما وصل إلى الخرطوم ، في ٢٠ ربيع الثاني ١٣٠١هـ/ ١٨ فــبراير ١٨٠٤م ،لــلقيام بمهمة إخلاء السودان . حاول أن يسترضي أهل السودان ، فأعــلن إعفاء الأهالي من دفع الضرائب المتأخرة ، حتى عام ١٨٨٣م وتجاوز أيضاً عن دفع ضرائب ثلاث سنين في المستقبل ابتداءً من أول عام ١٨٨٤م ، وأمر بإحراق دفاتر المتأخرات وأمر بإطلاق جميع المسجونين (١٧٢).

وفي هـذا دليل واضح ، على مدى اقتناع المسئولين في الإدارة المصرية في السودان ، بالأخطـاء التي ارتكبوها في حق أهل السودان ، والمظالم التي لحقت بالأهلين من جراء تنفيذ سياسات غاشمة ، بشأن الضرائب ، والإجراءات العقيمة التي تم اتباعها في تحصيلها .

⁽١٧٠) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص٢٧٣ .

⁽۱۷۱) مهدية ، ۸/۲۰/۳/۸ ، إنذارات ب ، بتاريخ ٤ شوال ١٢٩٩هـ. ٨ سبتمبر ١٨٨٢م ، من المهدي إلى أحبابه في الله . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٧٢) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، المرجع السابق ، ص ٢٧٤.

٦-التجارة وطرق المواصلات :

(1YA)

كان الفتح التركي المصري للسودان (١٨٢١م)، عاملاً ، من عوامل ازدهار التجارة بسين السودان ، ومصر ، والحجاز ، وذلك لما تحقق من الهدوء والاستقرار ، وخضوع البلاد لسلطة سياسية موحدة ، ساعدت على تأمين المسافرين والقوافل التجارية (١٧٣).

ولقد اهتم محمد علي باشا ، بالتجارة كهدف هام من أهدافه لفتح السودان ، وعمل على تنشيط حركة التجارة بين مصر والسودان ، وتوفير الجمال اللازمة لنقل السواردات(١٧٤). ولقد تعاونت القبائل السودانية ، مع الحكومة التركية في السودان ، كقبيلتي العبابدة والكبايش . وذلك بتوفير الإبل لنقل التجارة ، وحراسة القوافل تأميناً وتسهيلاً للترحيلات التجارية (١٧٥).

وكان الخديو إسماعيل أشد اهتماماً ، بازدهار التجارة ، وكانت التجارة عنده مرادفة للستمدن والعمران (١٧٦). وقد بذل جهوداً كبيرة في هذا المجال . وفي عهده أصبح طريق بربر سواكن يمثل أهم المعابر التجارية ، بعد ضم سواكن ومصوع ، إلى الإدارة المصرية في السودان ، عام ١٨٦٥م ، عندما أصدر السلطان العثماني ، الفرمان العالي بذلك (١٧٧).

وممسا سساعد على المزيد من ازدهار طريق بربر سواكن ، افتتاح قناة السويس عام ١٨٦٩م ، إذ أصسبحت حسركة الملاحة بين السودان وأوربا ، مزدهرة ومنتظمة ، عبر قناة السويس . حتى أصبح ميناء سواكن ميناءً هاماً ورئيسياً (١٧٨).

⁽١٧٣) حسن أحمم إبراهيم (الدكتور): محمد علي باشا في السودان ، (رسالة هاجستير) دار جامعة الخرطوم للنشر ، مطبعة جامعة الخرطوم ، الطبعة الثانية ، ١٩٩١ ، ص ١٤٧.

⁽١٧٤) دار الوثـــائق القوميـــة ، القاهـــرة ، دفتر ٧٥ ، ديوان الخديو ، وثيقة ٤٧ ، بتاريخ غرة ذي الحجة عام ١٧٤٥.

⁽۱۷۵) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، ۱۱۱/۹۲/۱۹٤٦ ، مديرية كردفان ، بتاريخ ۱۷ ربيع الأول ۱۲۹۰ هـــ /۱۷۳ م (توجد صورة بدار الوثائق القومية ، الخرطوم).

⁽١٧٦) بشير كوكو هيدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة ، مخطوط ، المرجع السابق ، ص ٢٩٦.

⁽۱۷۷) دار الوئاق القومية ، القاهرة ، دفتر ۲۲ عابدين ص ۱ رقم ۳ ، من أفندينا إلى الباب العالي (الصدر الأعظم) في ۱۳ محرم سنة ۱۲۸۲هـ / ۷ يونيو ۱۸٦٥م.

⁽¹⁷⁸⁾ Hill, R., Egypt in The Sudan, op.cit., P. 156.

ولما اعتمال الخديو توفيق أريكة الخديوية في مصر ، عام ١٨٧٩م ، أبدى اهتماماً كبيراً، ونوايا حسنة ، فيما يختص بتطوير التجارة والزراعة ، في السودان . فقد تضمن الأمر العمالي الممدره الخديو توفيق إلى محمد رؤوف باشا حكمدار السودان ، في ١٥ ربيع المماني عام ١٩٧٨هم / ٢٩٧م مارس ١٨٨٠م ، ضرورة بذل ما يجب من المساعي ، لتوطيد أسباب عمارة بملاد السودان ، وتمدفها ، ورفاهية أهلها ، بتوسيع دائري التجارة والزراعة(١٧٩).

وكانت أهم الحاصلات التجارية ، هي الصمغ والعاج ، وريش النعام والجلود ، والسامكي ، والعسل ، وغيرها من حاصلات السودان . إلا أن الاهتمام الأكبر في عهد الخديو توفيق كان يتمثل في الصمغ العربي ، الذي نمت تجارته ، وازدهرت بصورة خاصة ، مع بريطانيا ، عبر طريق بربر سواكن (١٨٠).

وفي عام ١٨٨١م أصبحت بريطانيا ، وحدها ، تستورد ٣,٣٦٠ طناً من الصمغ العربي من السودان ، قيمتها ١٨٠,٠٨٤ جنيهاً . وأصبح السودان بذلك ، المورد الرئيسي للصمغ العربي لبريطانيا (١٨١).

ونلاحظ أن الاهتمام بالتجارة ، استمر حتى بعد قيام الثورة المهدية ، واشتعال الثورة في معظم أقاليم السودان . فالوثائق تشير إلى أن الجداول المحررة من نظارة الأقاليم السودانية ، تشــتمل على بعض البيانات التجارية جنباً إلى جنب ، مع البيانات العسكرية ، ومن ذلك ، الجدول المحرر من نظارة الأقاليم السودانية ، بتاريخ ٣ صفر ١٣٠٠هـ / ديسمبر ١٨٨٢م يبين أنواع رسالة سن الفيل التي تم بيعها ، بمعرفة المالية ، بمبلغ ٢٧,٤٥١ جنيها (١٨٢).

ولقد نمست مدينة بربر ، التي تقع على ملتقى طريق النيل شمالاً إلى مصر ، وطريق سواكن بربر ، كما نما دور العبابدة في نقل التجارة إلى مصر (١٨٣).

⁽۱۷۹)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، الأمر العالي بتعيين محمد رؤوف حكمداراً على السودان ، بتاريخ ۱۲ ربيع الثابي ۱۲۹هـ / ۲۷ مارس ۱۸۸۰م .

⁽¹⁸⁰⁾ Hill ,R., Egypt in the Sudan , 1821-1881, op. cit., P.156.

⁽¹⁸¹⁾ Ibid . (1A1)

⁽۱۸۲)دار الوئسائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة ، ۱۰۲ ، ملف ۲/۲ ، وثيقة ٣، بتاريخ صفر ١٠٢٠هـ ديسمبر ١٨٤٢م . توجد نسخة منها بدار الوثائق بالخرطوم برقم ١٠١٩هـ ديسمبر ١٤٤٢/٩٠/١.

⁽¹⁸³⁾Hill, R., Egypt in the Sudan, 1821-1881, op. cit., P.157.

وقــد سمح محمد رؤوف بسياسة الباب المفتوح في التجارة ، مما أدى إلى نتائج سلبية ، على محاربة تجارة الرقيق ، إذ ازدهرت تجارة الرقيق مرة أخرى (١٨٤). ولكن بصورة أقل مما كانت عليه الحال سابقاً ، حيث ظلت تمارس سراً إلى الجزيرة العربية ومصر (١٨٥).

وبقيام الثورة المهدية (١٨٨١م) ، وانتشارها ، لم تعد طرق التجارة آمنة ، ولم تعد السبلاد مستقرة . وبذلك تأثرت التجارة تأثراً كبيراً ، وخاصة بعد أن تمكن عثمان دقنة من قطع طريق بربر سواكن ، والسيطرة على معظم بلاد شرق السودان (١٨٦).

ومع ذلك تشير الوثائق إلى استمرار التجارة بين مصر والسودان ، في الحاصلات السودانية ، ومن ذلك تلغراف بتاريخ ٩ نوفمبر عام ١٨٨٤م من التاجر أحمد وداعة بالقاهرة، إلى سالم العجوب بالخرطوم ، يفيده باستلام الريش (١٨٧).

وبسقوط بربر في يد أنصار المهدي بقيادة الشيخ محمد الخير في ١٠ جمادي الثانية السيخ محمد الخير في ١٠ جمادي الثانية اسعد ١٠هـ ١٣٠١هـ المسرية لهائياً بين المسودان ومصر ، باستيلاء الأنصار على تلك المنطقة (١٨٨)، وخروجها من سيطرة الإدارة المصرية .

٧-مشروع السكة حديد :

بدأ العمل الجاد لإنشاء سكة حديد السودان ، في عهد الخديو إسماعيل ، الذي قرر مد خطين من السكة الحديد في السودان ، أحدهما يبدأ من أسوان وحتى الخرطوم ، والآخر يبدأ من بوبر أو شندي حتى سواكن ومصوع على البحر الأحمر (١٨٩).

⁽¹⁸⁴⁾ Holt, P. M., The Mahadist State in the Sudan, op. cit., P.40 (184)

⁽¹⁸⁵⁾Hill, R., Egypt in the Sudan, 1821-1881, Op. Cit., P.157.

⁽۱۸٦) مهدیــــة ، ۲۰/۷/۸ ، ۱۶ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاریخ ۲۰ جمادی الأول سنة ۱۳۰۱هــــ / ۱۸ مارس ۱۸۸۶م ، دار الوثائق القومية الخرطوم .

⁽١٨٧) المخابـــرات المصرية ٢٦/٤/١ تلغراف نمرة ٣٣٦ بتاريخ ٩ فبراير ١٨٨٤م من أحمد وداعة بالقاهرة إلى سالم العجوب بالخرطوم . توجد منه صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم ٢١/٩٠/١.

⁽¹⁸⁹⁾ Mandour EL Mahady, Ashort History of the Sudan, Oxford (189), London, 1965, p. 77.

وبعد الانتهاء من الخطط والدراسات ، بدأ العمل في إنشاء خط سكة حديد حلفا - المتمة ، بإرسال الخبراء ، والمعدات اللازمة ، وتقرر جمع العمال من دنقلا رمدهم بحاجتهم من السنرة (١٩٠). وقرر الخديو إسماعيل إجبارهم على العمل بالقوة إذا رفضوا الاستمرار في ذلك(١٩١).

بيد أن العمل في خط السكة حديد ، قد توقف بصورة نهائية عام ١٨٧٨م ، بعد أن أنفق إسماعيل عليه مبلغاً قدره ، ٠٠ ، ٤٥ جنيه مصري (١٩٢). ويبدر أن توقفه كان بسبب تدهور الموقف المالي في مصر نتيجة الأزمة المالية ، ومعارضة غوردون في تنفيذه ، فلم يوله اهتماماً (١٩٣). بل كان غوردون يرى أن مد الخط الحديدي بين مصر والسودان ، سيزيد مسن تدعيم الروابط والاتصالات بين مصر والسودان ممال بريطانيا في أفريقيا (١٩٤)!

بيد أن الخديو توفيق ، قرر مواصلة العمل في تنفيذ مشروع خط السكة حديد ، الذي كان قد توقف منذ عام ١٨٧٨م . وقد يكون الدافع الرئيسي لذلك ، هو تقدير الخديو توفيق، للأهمية الاقتصادية لهذا الخط ، الممتد من حلفا جنوباً مع لهر النيل ، في نقل الحاصلات السزراعية السودانية إلى مصر والعالم ، زيادة على أنه سيزيد من عمران المناطق التي يمر بها ، ويقرب المسافة بين البلدان السودانية ، بربطها ببعضها البعض ، ويساعد على تدعيم الأمن ، في جميع الأقاليم الإفريقية والسودانية ، التي تخضع للسيادة المصرية (١٩٥).

⁽۱۹۰) دار الوئـــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، دفتر ۲۳ عابدين ، صادر تلغراف ، وثيقة ٥٠، ص ٨٦ ، بتاريخ ١٦ رجب ١٣٩٢هـــ/١٨٧٥م .

⁽١٩١) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، دفتر ٢٢ عابدين ، وثيقة ٣٦٣ ص ٥٩، بتاريخ ٧ ربيع الأول ٢٩٢هــ/ ١٨٧٥م.

⁽¹⁹²⁾ Report on Egyption Provinces of the Sudan, Red Sea and Eguatoria (197), London, 1884, p.26.

نقلاً عن دكتور السيد يوسف نصر ، الوجود المصري في أفريقيا ، المرجع السابق ، ص ١٩٥ .

⁽¹⁹³⁾ Hill, R., Egypt in The Sudan, (1821-1881) op.cit. P.158. (197)

⁽١٩٤) السيد يوسف نصر (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا ، في النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، المرجع السابق ، ص ٣٠٩.

⁽١٩٥) نفس المرجع السابق . ص ٣٠٩.

ولم ياخذ الخديو توفيق برأي بعثة بتييه ، المبعوث الفرنسي الذي أشار ، بأنه في حالة عدم وصول الخط الحديدي إلى دنقله ، فإن الأفضل هو إيقاف الخط الذي تم تشغيله من قبل وطوله ٧ (سبعة) أميال ، بدءاً من أسوان إلى قرية الشلال ، وبيع المهمات الخاصة به ، والتي توجد في مخازن حلفا وأسوان وقيمتها ٠٠٠,٠٠ جنيه مصري (١٩٦).

ورأى الخديو توفيق ، مواصلة الجهود في هذا المجال ، فأرسل بعثة أخرى بقيادة جودنج في ٢٤ يوليو ، ١٨٨٠م ، وكان من ضمن أفراد البعثة المسيو هايوت ، والمهندس المصري أحمد فهمي (١٩٧). فكان تقرير البعثة مشجعاً . حيث أوضحت البعثة ، أن الجزء السني تم تشغيله من الخط وطوله ٧ (سبعة) أميال ، حقق نجاحاً حيث بلغ إيراده ، في ذلك العام (١٨٨٠م) ١٤,٩٦٦ جنيهاً مصرياً (١٩٨). ويعود ذلك إلى حركة نقل المسافرين والبضائع .

وأشار جودنج إلى ضرورة مد الخط الحديدي ، من أمبيجول إلى فركة ، لأن النهر في هـنه المنطقة ، لا يصلح للملاحة ، لوجود شلالات تنجور وعكاشة ودال (١٩٩). وقدرت تكاليف مد الخط إلى فركة بمبلغ ٢٣٢,١٩٢ جنيها مصرياً بما فيها تكلفة القناطر ، وورش العمل ، والمهمات ، والأدوات ، والقاطرات (٢٠٠).

وبعد دراسة المشاريع المقدمة ، لخط سكة حديد حلفا – الخرطوم ، تبين أن المشروع الأفضل ، هسو السبدء بمد الخط من حلفا إلى مدينة دنقلا ، لأنه سوف يتيح فرصاً أوسع للستجارة. وتقرر أن تقوم إحدى الشركات الأجنبية بتنفيذه ، واشترط أن يكون للحكومة

⁽١٩٦) دار الوثــائق القوميـــة ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ٢٦ ، مجلس الوزراء (سودان) ، تقرير المسيو بتيبه ، بدون تاريخ.

⁽١٩٧) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ٢٦ ، مجلس الوزراء (سودان) ، مذكرة لمجلس النظار في ١٢ أكتوبر عام ١٨٨٠م.

⁽۱۹۸) دار الوثـــائق القوميــــة ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ٤٦ ، مجلس الوزراء (سودان) ، بتاريخ ٣١ مارس ١٨٨١م.

نقلاً عن السيد يوسف نصر (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا ،المرجع السابق ، ص ٣١٢ .

⁽١٩٩) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ٤٦ ، مجلس الوزراء (سودان) بتاريخ ٣١ مارس ١٨٨١م ، المرجع السابق .

^{(• •} ٢) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ٣٦ ، قرار مجلس النظار الخاص بسكة حديد السودان بتاريخ • ١ نوفمبر عام ١٨٨١م .

المصرية الحق في أن تشتري هذا الخط من الشركة ، بعد مضي المدة المتفق عليها في العقد (٢٠١).

ولكن الحكومة المصرية لم تكن جادة في الموافقة على مد الخط ، فضلاً عن عدم توفر المال اللازم ، بسبب الصعوبات المالية التي كانت تعيشها مصر آنذاك (٢٠٢).

أما فيما يتعلق بخط سكة حديد سواكن بربر ، فقد كان الهدف منه ربط السودان بالبحر الأحرر ، بوسيلة مواصلات فعالة . وتنشيط حركة التجارة في شرق السودان وتقريب المسافة بين القاهرة والخوطوم (٢٠٣).

وقد أبدى المسيو وايلد ، في عشرين ديسمبر عام ١٨٨٢م رغبته للحكومة المصرية في مد هذا الخط ، وقدم شروطه لذلك ، مبيناً الفوائد التي تعود على البلاد منه (٢٠٤).

ورغم أن خط سكة حديد سواكن - بربر ، وجد معارضة من بعض المهندسين الإنجليز إلا أن الدراسة السي أعدها ماسون بك عن سكة حديد السودان ، أوضحت أن إنشاء سكة حديد البحر الأحمر بربر ، يعود بفائدة كبيرة على الحكومة الخديوية (٢٠٥).

ولقد اهتمت الدراسات العسكرية والبريطانية اهتماما كبيراً ، بإنشاء خط حديد سواكن - بربر . كما يوضح تقرير كلارك عام ١٨٨٤م (٢٠٦).

وبالفعل تم البدء في تنفيذ مشروع سكة حديد سواكن – بوبر عام ١٨٨٥م ، عندما قررت مصر وبريطانيا استرداد السودان . وقد تمكنت السلطات المصرية من مدة مسافة ٣٣ميلاً ، ابتداء من سواكن ، وحتى بلدة عطوة ، ولكن قوات المهدي في شرق السودان تمكنت من تدمير هذا الخط (٢٠٧). فاضطرت مصر وبريطانيا لوقف العمل فيه .

⁽٢٠١) دار الوئــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ٣٦ ، محضر مجلس النظار ، في ١٠ فبراير ١٨٨١م.

⁽٢٠٢) السيد يوسف نصر (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا ، المرجع السابق ، ص ٣١٤.

⁽۲۰۳) دار الوثــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ،محفظة ۲۲ ، مجلس الوزراء (سودان) ، خطاب المسيو ويلد إلى رئيس مجلس النظار في ۳۰ ديسمبر عام ۱۸۸۲م.

⁽٢٠٤) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، مجلس الوزراء (سودان) ، المرجع السابق.

⁽٢٠٥) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة ٣٦ ، مجلس الوزراء (سودان) ، تقرير ماسون بك في ١٥ يونيو عام ١٨٨٣م.

⁽²⁰⁶⁾ P.R.O.(F.O.), War Office , 10 May 1884 . (۲۰۲) (نسخة مصورة بدار الوثائق القومية الخرطوم برقم ۱۹/۱۲/۱)

⁽٢٠٧) السيد يوسف نصر (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا ، المرجع السابق ، ص ٣٢٤.

٩- التعليم :

أشرنا من قبل إلى أن التعليم النظامي في العهد التركي المصري في السودان ، بدأ في عهد عباس ، بإنشاء أول مدرسة نظامية على يد رفاعة رافع الطهاوي (٢١٢).

ولقد تم التوسع في التعليم النظامي الحديث ، في عهد الخديو إسماعيل إذ أنشأ خمس مدارس ابتدائية في السودان عام ١٨٦٣م (٢١٣).

وفي عهد الخديو توفيق ، استمرت المدارس الخمس ، التي أنشأها الخديو إسماعيل ، تمارس نشاطها التعلمي وتؤدي رسالتها في السودان .

وقد تم إنشاء مدرسة طبية ، في عهد الخديو توفيق بالخرطوم لتعليم أبناء السودان العلوم الطبية (٢١٤). وكانت الصيدلة تدرس أيضاً في هذه الكلية الطبية التي فتحت في الخرطوم (٢١٥).

وكانت الامتحانات الستحريرية ، والشفوية ، تشمل الحساب ، وعلوم الدين ، واللغة العربية، وتأليف الشعر ، والخط . ويشارك في الإشراف على هذه الامتحانات كبار المسئولين الحكوميين (٢١٦).

وتقام الاحتفالات السنوية لإظهار نشاط هذه المدارس. ومن ذلك ، الاحتفال الذي أقيم في ٢١ شعبان عام ١٢٩٨ه إيوليو ١٨٨١م بمدرسة الخرطوم ، برئاسة الحكمدار محمد رؤوف. فكان مظهراً حياً للعناية بالحضارة والتعليم في السودان (٢١٧). كما تم احتفال مماثل في نفس العام بمدينة بربر (٢١٨).

⁽۲۱۲)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ۲۱۳۳ ، ديوان المدارس ، تركي ، وثيقة رقم ۱٦٧ ، ٦ رجب ١٦٢هــ/ ١٢٤٩م.

⁽٢١٣)دار الوئـــائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٣٩ ، وارد ، معية سنية ، وثيقة ٥ ، ص ١٨ ، بتاريخ ٢٣ ربيع الثاني ١٢٧٩هـــ/ ١٨٦٣م.

⁽٢١٤) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، الطبعة الرابعة ، دار المعارف ، مصر، ١٩٨٣ م ، ص ٩٦.

⁽٢١٥) ناصـــر السيد (الدكتور): تاريخ السياسة والتعليم في السودان ، الطبعة الثانية ، مطبعة جامعة الخرطوم، الخرطوم، ١٩٩٠م ، ص٢٢.

⁽۲۱٦) نفس المرجع ، ص ۲۲.

⁽٢١٧)الرافعي (عبد الرحمن) : مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ٩٦.

⁽٢١٨)ناصر السيد (الدكتور): تاريخ السياسة والتعليم في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٢.

وفي هـذه الاحتفالات ، تلقى القصائد والأشعار ، بتمجيد الحاكم ، وتمجيد الخديو توفيق . ويعـزف النشيد الوطني ، احتفاءً بالخريجين الذين يمثلون إضافة جديدة للعاملين في مكاتب الحكومة أو التلغراف (٢١٩).

إلى جانب التعليم الحكومي ، كانت الخلاوي والمساجد ، تؤدي دورها في تعليم الأهالي القرآن الكريم ، والحديث النبوي الشريف ، وكافة علوم الدين واللغة العربية ، إلى جانب مبادئ الحساب ومبادئ القراءة والكتابة (٢٢٠).

مما تقدم نخلص إلى أن سياسة الخديو توفيق ، في كافة المجالات ، رغم ما فيها من تغيرات طفيفة ، كانت تمثل في حقيقتها ، امتداداً لسياسة والده الخديو إسماعيل في السودان . ولم نلحظ فيها تغيرات جذرية تذكر ، حتى قيام الثورة المهدية (٢٢١).

وفي تقديري ، أن الظروف التي تولى فيها الخديو توفيق الحكم ، والمشكلات التي أحاطت به ، لم تكن لتساعد على إحداث التغير المرتقب . فلقد تولى الحكم وهو ضعيف الشخصية ، مسلوب الإرادة ، والبلاد في قبضة السيطرة الأجنبية ، تعاني من مشكلات سياسية ، واقتصادية ، وأزمة مالية مستحكمة . فضلاً عن ظروف الاضطراب وعدم الاستقرار ، المتمثل في قيام الثورة العرابية في مصر ، والثورة المهدية في السودان .

⁽٢١٩) نفس المرجع ، ص ٢٢.

⁽۲۲۰) محمد فوزي مصطفى عبد الرحمن : الثقافة العربية وأثرها في تماسك الوحدة القومية في السودان المعاصر ، الطبعة الأولى ، دار الفكر ، الدار السودانية ، الخرطوم ، ۱۹۷۲م ، رسالة ماجستير ، ص ٤٩ . (۲۲۱) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٤٢.

الفصل الثاني

الثورة المهدية – نشأتها وأسبابها

(۱۸۹۸هــ/۱۸۸۱م)

الفصل الثانى

الثورة المدية - نشأتها وأسبابها

(1441 (4419)

ما من شك أن إعلان محمد أحمد المهدي ثورته ضد الحكم التركي المصري في السودان ، في غرة شعبان ١٩٨٨هـ ١٩٨٠ يونيو ١٨٨١م (١)، يعتبر مرحلة جديدة ، وتطوراً خطيراً في تاريخ السودان في عهد الخديو توفيق . ومما يؤيد ذلك ما أشار إليه الدكتور بشير كوكو حميدة بقوله : " إن الثورة المهدية كانت من أعظم الثورات القومية التي نشبت في العالم على مدار التاريخ، وكانت نقطة تحول وانطلاق كبيرين في تاريخ بلادنا العزيزة "(١).

ولقد كان لشخصية محمد أحمد المهدي الدور الحاسم في قيام هذه النورة ، وإحداث هذا التحول . وهذا يقتضي التعرف على نشأة هذه الشخصية ، ودراسة الأسباب التي أدت إلى إعدان الثورة ضد الحكم التركي المصري في السودان ، قبل التعرف على أحداث الثورة ونتائجها .

(أ) نشأة محمد أحمد المهدي

في الحديث عن أي شخصية مرموقة في التاريخ ، ينبغي للمؤرخ أن يتتبع نشأة تلك الشخصية ،والبلد الذي نبتت فوق تربته ،وترعرعت في نواحيه.ومحمد أحمد المهدي ، مفجر الثورة المهدية في السودان ،لم يختلف اثنان في أنه ولد في جزيرة لبب، بمنطقة دنقلا بشمال السودان (٣).

وتختــلف الروايات في تاريخ مولده ، رغم ألها متقاربة . فقد ذهب بعضهم إلى أنه ولد عام ١٢٦٠هــ/١٢٥٨ م (٤).بيــنما ذهــب فريق آخر إلى أن تاريخ مولده كان عام ١٢٦٠هــ/

⁽١) مهدية ٣٧-٣٥/٤/٩ ، من المهدي إلى الشيخ محمد الطبب البصير ،غرة شعبان ١٢٩٨هـ /يونيو ١٨٨١م، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، دار الإرشاد ، الخرطوم ، مطابع معتوق إخوان، لبنان، بيروت ، ١٩٦٩م ، ص ١٢٦.

⁽٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، دار الثقافة ، الطبعة الثالثة ، لبنان ، ١٩٦٤م ، ص ٢٥٠.

⁽٤) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، مطبعة جامعة الخرطوم ، الطبعة الثالثة ، الخرطوم، ١٩٨٩م ، ص٢٧ .

وانظر نعوم شقير : تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، دار الجيل ، طبعة جديدة، بيروت ، ١٩٨١م ص ٣٢١ .

١٨٤٤م . ومن هؤلاء الدكتور مكي شبيكة (٥)، وهولت الذي حدد تاريخ مولده بأنه كان في ٢٧ رجب ٢٦٠ هـــ/١٢ أغسطس ١٨٤٤م (٦).

ولعل هو التندوا في تحديد هذا التاريخ إلى الرواية التي نقلها الشاطر بصيلي عبد الجليل ، الذي التقى بالإمام عبد الرحمن المهدي ، وسأله عن تاريخ ميلاد والده ، فأجاب بأنه كان عام ١٨٤٤م (٧). ويبدو لنا أن هذه الرواية التي نقلت عن الإمام عبد الرحمن المهدي ، أقرب للصواب، وذلك لعلاقة عبد الرحمن المهدي المباشرة بتاريخ والده ، مما يجعله أوثق تحقيقاً لميلاده .

أما أسرة المهدي، فالمشهور ألها تنتمي إلى الأشراف (٨). ولها شهرة دينية ترتبط بجدهم حاج شريف. وقد أكد المهدي نفسه ، بعد إعلان مهديته ، نسبه الذي ينتمي إلى الحسين بن علي رضي الله عنهما ، ويمتد إلى الرسول ﷺ ، في منشوراته بقوله : " وليكن معلوماً عندكم أبي من نسل رسول الله ﷺ ، فأبي حسيني من أبيه وأمه ، وأمي كذلك من جهة أمها ، وأبوها عباسي . ولي نسبة إلى الحسين ، والله أعلم "(٩).

ويشير بعضهم إلى أن قبيلته من العرب "المتنوبة" (نسبة إلى النوبة) ، وأنه ينتمي إلى جد أبعد يسمى نجم الدين ، وهو جد الكنوز (١٠). ويؤيد المهدي انتماءه إلى نجم الدين هذا ، في النسب الذي أورده عنه إسماعيل عبد القادر الكردفاني ، وأوصله إلى الحسن السبط بن على بن أبي طالب كرم الله وجهه (١١).

⁽٥) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٥٠.

⁽⁶⁾Holt, P.M. <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, (1881-1898), Second (3) Edition, Clarendon Press. Oxford, 1970, P.45.

⁽٧) رواية الإمام عبد الرحمن المهدي عن تاريخ ميلاد والده محمد أحمد المهدي .

نقلا عن : الشاطر بصيلي عبد الجليل : معالم تاريخ سودان وادي النيل ، من القون العاشر إلى القرن التاسع عشر، مكتبة العرب ، الطبعة الثانية ، القاهرة، ١٩٦٧، ص١٩٦٠.

⁽⁸⁾ Churchill, W., <u>The River War</u>, Lands borough Publication, Limited, (A) London, 1956, P.23.

⁽٩) مهدية ١٦/٣/٨ منشورات ، من المهدي إلى أحبابه في الله المؤمنين بالله وبكتابه ، ١ شعبان عام ١٢٩٨هــ/ ٣٠ يونيو ١٨٨١م (دار الوثائق القومية بالخرطوم).

⁽١٠) نعوم شقير : تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢١.

⁽¹¹⁾ الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق محمد إبراهيم أبو سليم، دار الجيل، الطبعة الثانية ، بيروت ، ١٤٠٢هـ ١٨٨٢م ص ٧٤.

ونلاحظ هنا أنه ليس بالضرورة أن يكون المهدي من الكنوز ، فقد يكون نجم الدين المذكور جداً لفروع مختلفة من القبائل العربية . والمعروف أن الكنوز أوطائهم معظمها داخل القطر المصري بين كرسكو وأسوان (١٢).

وأما انتماؤه إلى قبيلة الدناقلة فهو أيضاً محل نظر ، فالدناقلة كما أشار محمد عوض محمد إليهم بقوله: " في الاصطلاح الجنسي هم فرع من السلالة النوبية ، وليسوا مجرد سكان مديرية دنقلا . وهؤلاء الدناقلة يتكلمون لهجة نوبية "(١٣).

ويبدو لنا أن انتماء المهدي إلى الدناقلة ، هو انتماء للمكان وليس القبيلة ، فقد كانت السلغة العربية هي لغته الأولى ، كما أنه من الثابت أن هناك قبائل عربية أخرى كالجوابرة ، والركابية ، والربديرية ، كانت تسكن داخل بلاد النوبة في منطقة الدناقلة والحس (١٤). وعليه فإن قبيلة الأشراف التي ينتمي إليها المهدي، قد تكون واحدة من هذه القبائل التي سكنت منطقة دنقلا ولا تنتمي إلى الدناقلة .

ومما يؤيد ذلك ما أورده الدكتور موسى عبد الله حامد عن هجرة أسرة المهدي، التي تنتمي إلى السولي الصالح نجم الدين في مصر ، وهاجرت صوب الجنوب "حتى ألقت عصا الترحال لبعض الوقت في إقليم دنقلا "(١٥).

وليسس من المستبعد ، بحكم نشأة أسرة المهدي في إقليم دنقلا ، أن تكون أسرته قد اكتسبت بعض صفات وعادات أهل المنطقة عن طريق المصاهرة (١٦).

ولقد كان عبد الله ، والد محمد أحمد ، يعمل بصناعة المراكب والسواقي . فهاجر هو وأســرته جنوباً ، ومحمد أحمد لا يزال صغيراً ،حتى استقر بهم المقام في منطقة كرري التي تقع

⁽١٢) محمد عوض محمد : السودان الشمالي سكانه وقبائله ، القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف والنشر ، الطبعة الثانية، القاهرة ، ١٩٥٦م ، ص ٣٠٢-٣٠٤.

⁽١٣) محمد عوض محمد: السودان الشمالي سكانه وقبائله ، المرجع السابق ، ص ١٦٤ .

⁽١٤) نفس المرجع ، ص ١٦٨.

⁽١٥) موسى عبد الله حامد (الدكتور): الثورة المهدية والعلاقات السودانية المصرية ، مقال مجلة الخرطوم ، العدد ٥ ، الخرطوم ، ١٩٨٢م ، ص ٣٦ .

⁽١٦) محمد محجوب مالك : المقاومة الداخلية لحركة المهدي (١٨٨١–١٨٩٨م) ، رسالة ماجستير ، ١٣٩٦ هـــ/١٩٧٦م – مخطوط ، جامعة القاهرة فرع الخرطوم ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم ، ص ٢٩.

شمال مدينة أم درمان (١٧). ولعل ضيق العيش ، والبحث عن الأخشاب لصناعة المراكب كان من أهم دوافع هجرة أسرة محمد أحمد جنوباً إلى كرري (١٨).

ويبدو لينا أن هذه المضايقات التي سببها الحكم التركي المصري لأسرة محمد أحمد، كانت تمثل الأسباب المباشرة لهجرة الأسرة جنوباً. فهي تمثل ضغطاً سياسياً واجتماعياً، فضلاً عين ألها زادت من الأعباء الاقتصادية للأسرة، بما يمكن أن يفرض عليها من غرامات. ففضلت أسرة المهدي الهجرة جنوباً فراراً من هذه المضايقات (٢١). ولابد أن هذه الأسباب قد تركت أثراً في شخصية محمد أحمد ، الذي كان عمره بين الخامسة والسابعة عندما حدثت هذه الهجرة (٢٢).

ولم تكد أسرة المهدي تستقر في مقرها الجديد بكرري ، حتى توفى والده ودفن هناك ، ثم لحقت به والدته ومحمد أحمد لا يزال صغيراً ، فأصبح يتيم الأبوين (٢٣)، ومن ثمّ تولى إخوته أعباء توبيته .

⁽١٧) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، معهد البحوث والدراسات العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٧م القاهرة ، ص ٥٣.

⁽⁸⁾ Theobald, A.B., <u>The Mahadiya</u>, Longman Green and co, New York Toranto London, 1949, P.27.

⁽٩٩) موسى عبد الله حامد (الدكتور): الثورة المهدية والعلاقات السودانية المصرية ، مقال ، مجلة الخرطوم ، المرجع السابق ، ص ٣٢.

^{(•} ٢) المهدي (علي) : مذكرات علي المهدي ، تحقيق عبد الله محمد حسن (جهاد في سبيل الله)، الخرطوم ، بدون تاريخ ، ص ٣٠.

⁽٢١) المهدي (علي) : مذكرات على المهدي ، تحقيق عبد الله محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٣٠.

⁽۲۲) نفس المرجع ، ص ۳۰.

⁽٢٣) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٢٧.

كان محمد أحمد يميل إلى الدراسة ، وقد عُرف بالذكاء ، ولهذا فقد اتجه إلى التعلم في خلوة الفكي هاشم في كرري . ورفض الانصياع لمحاولات إخوته لمنعه من الدراسة ، وإجباره على الانخراط في مهنة صناعة المراكب . وصمم محمد أحمد على تحقيق رغبته في الدراسة ، حتى وصل به الحد إلى الامتناع عن الطعام ! فلم يجد إخوته بداً من السماح له بالذهاب للخلوة (٢٤). ولعل مما شجعه على ذلك أن والده قبل وفاته ، كان يتوق إلى أن ينال ابنه محمد أحمد ، قسطاً من التعليم الديني ، وحفظ القرآن الكريم ، والإلمام بالقراءة والكتابة(٢٥).

تـنقل محمد أحمد بين خلاوي كرري ، والخرطوم ، حيث درس على يد الشيخ شرف الدين عبد الصادق . ثم التحق بخلوة بُري ، وتعلم القرآن الكريم على يد الشيخ الفكي محمد المـبارك ، ثم انتقل إلى قرية كترانح ، جنوب الخرطوم ، على الضفة الشرقية للنيل الأزرق ، وتعــلم على يد الأمين الصويلح بن محمد ، ومكث هناك عامين ، ودرس علوم الدين واللغة العربية (٢٦).

ويبدو أن محمد أحمد تأثر بالجو العلمي في كترانح ، التي كان لشيوخها ارتباط بالأزهر الشريف ، فخرج من كترانح ينشد الأزهر بمصر (٢٧). وفي طريقه شمالاً ، استقر في شندي، وقـرأ القـرآن على أحد شيوخها وهو الفكي الرهيّف (٢٨). ثم ارتحل إلى بربر . ويبدو أن بعـض طلاب العلم هناك اقنعوه بالبقاء في بربر ، وترك الدراسة في مصر ، ليتفرغ للعلم على يـد الشـيخ محمد الخير ، حيث درس الفقه والتوحيد وعلوم القرآن واللغة العربية (٢٩). واشتهر بالذكاء والتفوق على جميع أقرانه (٣٠).

⁽٢٤) إبراهيم فوزي : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، ج١ ، القاهرة ١٣١٩هـ ، ص٧.

⁽²⁵⁾ Churchill, W., The River War op. cit., P.23.

⁽٢٦) عز الدين الأمين : قرية كترانج وأثرها العلمي في السودان ، رسالة ماجستير ، الطبعة الأولى ، معهد الدراسات الأفريقية ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٥م ، ص ٥٦-٥٧ .

⁽٢٧) محمد سعيد القدال (الدكتور) : الإمام المهدي ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ١٩٨٥م ، ص ٣٥.

⁽٢٨) رواية الفكي الأمين يوسف ، إمام مسجد والمده بشندي ، بتاريخ ١٩٩/٨/١٨ و ١٩٩ م .

وانظر : محمود محمد علي نمو ومحمد سعيد معروف : الجعليون ، تاريخهم ونسبهم وحياهم وأدبهم ، دار السودان الحديث للطباعة والنشر ، الطبعة الثانية ، ١٩٩٤م ، ص ٢٦.

⁽٢٩) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٢٦.

⁽³⁰⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit, p.27.

وعرف محمد أهمد بالصدق والإخلاص ، والزهد والورع ، والجمد في العبادة ، والولاء لأستاذه ، كما بدأ يظهر تعففاً وامتناعاً عن أكل مال الجرايات ، التي كانت تجريها الحكومة التركية المصرية على مشايخ الخلاوي ، باعتبار هذه الجرايات مالاً مشبوهاً . ولهذا امتنع عن أكل طعام أستاذه محمد الخير . ولما علم الشيخ محمد الخير بذلك أقنعه بأن يشاركه في الأكل من طعامه ، من محصول سواقيه الخاصة ، لا من هبات الحكومة التركية (٣١).

لقد أعجب الشيخ محمد الخير بتلميذه محمد أحمد ، أيما إعجاب ، فقربه إليه ، ووثق فيه ، وجعله خطيباً للمسجد . وكانت العادة أن تقرأ خطبة الجمعة من كتاب ، ولكن محمد أحمد ، ارتجل الخطبة . وكانت أولى خطبه بليغة أعجب بما الناس ، حتى قال عنه الشيخ محمد الخير : " ما رأيت خطيباً مثله "(٣٢)!

وهكـــذا استطاع محمد أحمد أن يحفظ القرآن الكريم ويتقن علومه ، ويدرس الفقه ، والتصــوف ، والسلغة العــربية وآدابها ، والعلوم العقلية ، والفلسفة ، والمنطق ، كما عرف الغزالي، وابن رشد ، وابن سينا ، والإمام الشافعي وأصبح بذلك عالماً فقيها متحدثاً ، مفسراً ، أديباً كاتباً (٣٣).

ويشير الفقيه عبد الله إبراهيم الذي عني بسيرة الإمام المهدي، إلى أن محمد أحمد المهدي قد أخذ من العلوم تمرتما الحقيقية ، فضلاً عن ،الزهد ، والصوم ، والعبادة ، والصلاة ، والتبتل ، والمداومة على ذكر الله (٣٤).

وقد وصفه ونجت Wengate، الذي أصبح حاكماً للسودان فيما بعد ، وقام بدراسة للمهدي ، خلص منها إلى وصف المهدي قائلاً : " لاشك أن هذا الرجل أوتي أقوى رأس ، وأصفى بصيرة ذهنية ، في المليون ميل مربع التي فرض سيطرته عليها "(٣٥)!

وقد أبدى محمد أحمد نزعة صوفية ، دفعته لدراسة كتب المتصوفة ، أمثال الغزالي وكستابه "إحياء علوم الدين" ، وابن عربي وكتابه "الفتوحات المكية" . وحاول الشيخ محمد

⁽٣٩)مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص ٥٤.

⁽٣٢)محمود محمد علي نمر ومحمد سعيد معروف : الجعليون ، المرجع السابق ، ص ٢٧.

⁽٣٣) عبد الودود شلبي (الدكتور):الأصول الفكرية لحركة المهدي السودايي، دار المعارف، مصر ١٩٧٩م، ص٢٢ (٣٤) دار الوثائق القومية ، الخرطوم ،قائمة المتنوعات ، ١٧٨٩/١٣٧/١ ، مولد الإمام المهدي ، الفقيه عبد الله إبراهيم، مخطوط . ١٣٤٩هــ.

⁽٣٥) مورهيد ، آلان : النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدران خليل، دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٥م ، ص ٢١٦.

الخير أن يمنعه من دراسة هذه الكتب قبل أن يجيد دراسة كتب الفقه ، إلا أن نزعة التصوف في نفسه كانت أقوى ، ولم تشبعها دروس الشيخ محمد الخير ، فقرر الرحيل إلى شيخ مشهور من شيوخ الطرق الصوفية ، ألا وهو الشيخ محمد شريف نور الدائم ، شيخ الطريقة السمانية. وكان مقره في شمالي الخرطوم . وهناك سلك الطريقة السمانية على يديه ، ووجد ما كان يصبو إليه ، فاستغرق في العبادة والتأمل ، والتهجد (٣٦).

وقد أعجب به الشيخ محمد شريف ، لما أظهره من جد في العبادة ، وقيام الليل ، وما أظهره من تفان في خدمة أستاذه . فقربه إليه ، وسمح له بأن يسلك الطريقة للراغبين نيابة عنه. وتشير الوثائق إلى أنه قام بمباشرة إصدار إجازات للسالكين للطريقة في هذه الفترة . ومن ذلك الإجازة التي أصدرها محمد أحمد (المهدي) بتاريخ ٢٩٢هـ/١٨٥م ، للشيخ سراج الدين بن الفقيه أحمد الجنيد ، بصفته تلميذ القطب محمد شريف نور الدائم . ويقرر أنه "أجازه وخلفه في الطريقة ، إجازة مطلقة بالتلقين وتربية المريدين ، وأن يسلك الطالب الراغب" (٣٧).

وفي حـوالي عام ١٨٨٠هـ/١٨٥م، رحل إخوة محمد أحمد إلى الجزيرة أبا ، طلباً للأخشاب لصناعة المراكب ، فرحل معهم ، وبنى في تلك الجزيرة مسجداً وخلوة ، فاجتمع عـليه سـكان المنطقة من قبائل الحسانية ، ودغيم ، والعمارنة، وغيرهم ، ودخلوا في عهده وتلمذته (٣٨). واشتهر بين الناس بالصلاح والتقوى والزهد ، وعلا شأن الطريقة السمانية ، فعرض على شيخه محمد شريف ، الرحيل إلى منطقة العرديبة القريبة من الجزيرة أبا ، وزين له الأحوال في تلك المنطقة ، مما زاد من توثيق عرى المودة بينه بين أستاذه محمد شريف (٣٩).

غير أن الخلاف سرعان ما دب بين الشيخ محمد شريف وتلميذه محمد أحمد . وتذهب بعيض السروايات إلى أن أسباب هذا الخلاف شخصية ، ترجع إلى ما صادفه محمد أحمد من

⁽³⁶⁾ Shibeika, M., <u>British Policy in the Sudan</u>, 1882-1902, Oxford (٣٦) University press, London New York Toranto, London 1952, p.21.

(٣٧) صورة فوتغرافية عن الأصل، وجدت ضمن وثائق الشيخ محمد عبد الرحيم، عام ١٩٦٦م، دار الوثائق القومية – الخرطوم.

⁽٣٨) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ١٠٩. (٣٩) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٢٩.

نجاح، وما ناله من شهرة ومكانة . وهذا الرأي هو رأي أتباع محمد أحمد (٤٠). أما الشيخ محمد شريف، فهو يرى أن محمد أحمد أصابه الغرور ، وسوّل له الشيطان ، فأسر إلى أستاذه بأنسه المهدي المنتظر ، وكان ذلك عام ١٩٥٩هـ ١٨٧٨م ، أي قبل ظهور المهدية بثلاث سنين ، فزجره ولهاه مراراً ، وعقد له مجلساً في الجزيرة أبا، حضره عدد من المشايخ ونظار القبائل ، وحاول محمد شريف أن يشاطره نصف أمواله ، فلم يرجع . وذكر نعوم شقير الذي روى هذا السرأي أن الشيخ محمد شريف ، الذي عاش إلى ما بعد سقوط دولة المهدية عام ١٨٩٨م ، أكد له شخصياً هذا السبب في العداء بينه وبين محمد أحمد ، بعد سقوط أم درمان عام ١٨٩٨م (٤١).

ويبدو لنا أن هذا التفسير الذي أورده نعوم شقير عن أسباب العداء بين محمد أحمد وشيخه محمد شريف ، يواجه نقداً يضعفه ، إذ أن الشيخ محمد شريف دُفع لهذا القول وهو في حالة العداء للمهدية (٤٢). وربما يكون قد دُفع إليه بإيعاز من الحكمدار عبد القادر باشا حلمي ، إذ نظم محمد شريف قصيدة طويلة في تكذيب المهدي (٤٣).

ويرى هولت أن الرواية الأخيرة التي رواها نعوم شقير ، بأن محمد شريف أكد له أسباب عدائه للمهدية بعد سقوط أم درمان عام ١٨٩٨م ، بألها ترجع إلى إسرار محمد أحمد لسه بالمهدية ، يرى هولت ألها مجرد محاولة من الشيخ محمد شريف لتملق الغزاة من البريطانيين والمصريين ، لتصوير أنه أول من أدرك خطر المهدية بعد قيامها ، فضلاً عن أنه لم يثبت قيام المهديسة في ذلك التاريخ المبكر . وإذا حدث مثل هذا الاجتماع المذكور والذي حضره نظار القبائل ، فلن يكون خافياً على الحكومة التركية (٤٤).

ولهذا فإن الراجح أن أسباب الخلاف بين محمد أحمد وأستاذه محمد شريف ، تتمثل في تسرايد أتباع محمد أحمد ، وانتشار سمعته ، وعلو مكانته على مكانة أستاذه ، مما أوجد شعوراً بالغيرة ، والحسد في نفس محمد شريف ، دفعه لحاولة صرف الناس عن محمد أحمد ، فعين

⁽٠٤) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، دار النشر التربوي ، شركة الطابع السوداني، الطبعة السابعة ، الخرطوم ، ١٩٨٨ م ، ص ٥٨ .

⁽٤١) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢٣ .

⁽٤٢) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٣٠.

⁽٤٣) نفس المرجع ، ص ٣٠.

⁽⁴⁴⁾ Holt, R. M. The Mahadist State in the Sudan, op. cit.; P.47. (££)

الشيخ رضوان ، أحد خلفائه ، نداً لمحمد أحمد في قوز العلوب قريباً من الجزيرة أبا ، وحث العسربان على اتباعه . وقد أنكر محمد أحمد هذا التحامل والجفاء من أستاذه محمد شريف . وحدث نفور بينه وبين الشيخ رضوان ، وأتباعه ، حتى وصل حد الضرب . ولم يسلم محمد أحمد نفسه من الضرب ، فرفع الأمر بالشكوى إلى ناظر الكوة . وتحت تسوية الأمر بتدخل الشيخ محمد شريف للصلح بين محمد أحمد والشيخ رضوان ، وإخراج تلامذة الشيخ رضوان من السجن (٤٥).

وكان السبب المباشر لانفصام العلاقات بين الشيخ محمد شريف ومحمد أحمد ، حادثة خستان أبناء الشيخ محمد شريف ، وسماحه للرقص والطرب ، والغناء ، واختلاط الرجال بالنساء . وقد اعتبر محمد أحمد ذلك بدعة وفساداً ، وخروجاً على تعاليم الدين الإسلامي (٢٤). وكان محمد أحمد لا ينفك ينتقد شيخه محمد شريف ، في السماح للنساء بتقبيل يده ، معتبراً ذلك مخالفاً للشرع الإسلامي . وقد أثار كل ذلك حفيظة الشيخ محمد شريف ، واعتبره تطاولاً من تلميذه محمد أحمد ، فعتفه ، ووبخه ، وطرده من اتباع الطريقة السمانية .وعبئاً حاول محمد أحمد الاعتذار والغفران ، فقد رفض محمد شريف عذره ، وتذلك وبالغ في إساءته (٤٧).

لم يكن من السهل على محمد أحمد التخلي عن الطريقة السمانية ، فاتجه إلى شيخ آخر من شيوخ هذه الطريقة ، هو الشيخ القرشي ود الزين في طيبة ، وهو الذي أخذ الطريقة رأساً من مؤسسها الشيخ الطيب ، وكان على خلاف مع الشيخ محمد شريف . فرحب الشيخ القرشي بالشيخ محمد أحمد ، وجدد له العهد وأعاده إلى سلك الطريقة السمانية (٤٨).

حاول الشيخ محمد شريف ، إثناء محمد أحمد عن الالتحاق بمنافسه الشيخ القرشي ، عارضاً عليه الصفح عنه ، فرفض محمد أحمد في إباء وشمم . وارتفع شأن محمد أحمد نتيجة هذا الشجار ، وأصبح ذا شهرة بعيدة في جميع أنحاء الجزيرة (٤٩). كما أن الشيخ القرشي وجد في انضمام محمد أحمد إليه كسباً كبيراً ، فعرض عليه مصاهرته ، وزوجه بابنته النعمة ، وجعله

⁽٤٥) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢٦.

⁽٤٦) سلاطين باشا:السيف والنار في السودان تعريب جريدة البلاغ،مكتبة الحرية،أم درمان ، ١٩٢٠م،ص ٤٠ (٤٦) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٤٦.

⁽⁴⁸⁾ Churchill, W., The River War op., cit., P.26 (£A)

⁽٤٩) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٤٦.

خليفة من بعده ، متخطياً ولده عبد الرحمن ، الذي كان صغيراً ولا يستطيع مواجهة منافسيه ، فأصبح محمد أحمد بذلك شيخاً للطريقة السمانية بعد وفاة الشيخ القرشي (، د).

(ب) إعلان الدعوة المهدية

١ – المرحلة السرية :

كان محمد أحمد في هذه الفترة يقوم برحلات إلى كردفان وشمال السودان ، والنيل الأبيض ، يدعو الناس إلى اتباع الدين الحق ، والعمل بتعاليم الإسلام . وهنا تظهر بوادر دعوته ، وهي تبدو ذات أهداف دينية محضة (٥١).

وكان من نتائج هذه الرحلات التقاؤه بكبار السودانيين في الأبيض ، حيث لمس شعورهم نحو الحكومة ، وضجرهم من الحيف والظلم اللذين لحقا بهم ، ووقف على ما كان بين زعماء القبائل ، وكبار الشخصيات ، من أمثال الشيخ أحمد بك دفع الله ، وإلياس باشا أمبرير من منافسه (٥٢).

هــذا وتشــير الوثائق في هذه الفترة ، إلى أن محمد أحمد كتب عدة رسائل إلى بعض أحــبابه ، يدعوهم للاستعداد للقيام بأمر فيه قوام الدين . منها خطاب من محمد أحمد بن عبد الله (المهــدي) إلى إبراهيم محمود ، وآخرين بتاريخ ٤ ذي القعدة سنة ١٩٩٧هــ/٨ أكتوبر ١٨٨٠م ، يدعوهــم إلى نصرة الدين ، والحضور إليه سريعاً (٥٣). ومن هذه الرسائل أيضاً رســالة مــن محمد أحمد بن عبد الله (المهدي)، إلى عبد الفتاح بن عبد الله ، بتاريخ ٢٧ ذي القعدة ١٩٩٧هــ/٣ أكتوبر ١٨٨٠م جاء فيها : "حبيبي هيا إلى إقامة الدين . فإننا كاتبنا جميع الحبين والمتبعين لأوامر الدين ، وأنت من آكد المهتمين بأمر الديانة "(٤٥).

⁽٥٠) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٣٣.

⁽¹⁰⁾ محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٢٦.

⁽⁵²⁾ Holt, R. M. The Mahadist State in the Sudan, op. cit., P.49.

⁽۵۳) مهدية ، ۲۲/ إنذارات ، أ، من محمد أحمد بن عبد الله (المهدي) إلى إبراهيم محمود وأخيه محمد وآخرين، بتاريخ ٤ ذي القعدة ١٢٩٧هـــ/٨ أكتوبر ١٨٨٠م، دار الوثائق القومية – الخرطوم .

ونلاحسظ هنا أن محمد أحمد (المهدي) لم يفصح عن مهديته بعد ، وإنما أشار إلى أمر به قسوام الدين ، وطلب من خلصائه الرحيل والهجرة إليه ، والاجتماع به . كما طلب كتمان الأمسر حتى يحين موعد ظهوره . ولم يقدم حتى على الإسرار بمهديته لخلصائه ، ولكنه نوه في رسائله في هذه الفترة إلى ظهور بعض الأنوار والبشائر والأسرار والهواتف ، مما يعده بشارات عظيمة . ومما يؤكد ذلك خطابه ، إلى صديقه محمد الطيب البصير بتاريخ ١ ذي القعدة عظيمة . ومما يؤكد ذلك عطابه ، والذي يقول فيه عن أمر دعوته : " وذلك مما ورد في حقائق غيبية وأوامر إلهية وأوامر نبوية ، أوجبت لنا مهمات صرنا مشغولين بها "(٥٥). ثم يمضي فيقول : " ثم تواترت الأنوار والبشائر والأسرار ، والأوامر النبوية ، والهواتف الإلهية ، ياشارات وبشارات وبشارات عظيمة . وقد كتبت إلى حضرتكم المكرمة ، على المبادئ قبل التأكيد الكسلي ، والأمسر الأعلى . . وهذا مما يكتم وجوباً ، ولا يطلع عليه إلا أنت ، حتى يظهر الله الأمر "(٥٥).

وفي هذه المرحلة أيضاً ، أمر إخوته ألا يتعاقدوا لصنع مراكب جديدة ، بل عليهم أن ينهوا معاملاقم التي في أيديهم . ويتضح من ذلك أنه كان يخطط ، وينوي الرحيل والهجرة إلى مكان يكون فيه الجهر بالدعوة وإحياء الدين (٥٧).

ويسبدو أن تردي أحوال البلاد بسبب تفاقم مشكلات الإدارة التركية في السودان ، دفع الكثيرين إلى توقع ظهور المهدي . وهيأ لبدء المرحلة السرية للدعوة المهدية . ولعل قصة التقاء عبد الله التعايشي بمحمد أحمد (المهدي) ، وما أظهره عبد الله من تذلل وخضوع وتسليم لمحمد أحمد أشير إلى هذا الشعور المتنامي بقرب ظهور المهدية (٥٨).

ولقــد استفاد محمد أحمد من هذا الواقع . الذي صادف ما يجيش بنفسه من طموحات الإظهار دعوته وإعلان مهديته ،وقابل هذه البشائر بالرضا والقبول. واستطاع عبد الله التعايشي

⁽٥٥) مهدية ، ٢٠/٣٧-٣٥/٤٧ صادق ، من محمد أحمد بن عبد الله (المهدي) إلى محمد الطيب البصير ، ١ ذي القعدة ١٢٩٧هــ/٥ أكتوبر ١٨٨٠م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٥٦) مهدية ، ٢٩/٤/٩-٣٥/٣٧ صادق ، من محمد أحمد بن عبد الله (المهدي) إلى محمد الطيب البصير ، ١ ذي القعدة ١٩٧٧هـ/٥ أكتوبر ١٨٨٠م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم.

⁽٥٧) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص٥٦.

⁽٥٨)سلاطين باشا : السيف والنار المرجع السابق ، ص ٤٤.

الذي بشره بالمهدية ، أن يحرز بسرعة مكانة مرموقة في قلبه (٥٩). ويشير إسماعيل عبد القادر الكردفاني إلى أن المهدي أخبر بأن ظهوره بالمهدية ، قبل بلوغه الأربعين ، كان كرامة للخليفة عبد الله (٠٠).

وفي ربيسع السناني عسام ١٣٩٨هـ/ مارس ١٨٨١م أسر محمد أحمد إلى بعض خلصائه وتلامذته بأنه المهدي المنتظر . وكان عبد الله التعايشي من أول من أسر لهم بمهديته ، فصدقه على الفور وآمن بدعوته (٦١). وهذا يمثل بداية المرحلة السرية للحركة المهدية .

ومن ثم ، رأى المهدي أن يقوم برحلة ثانية إلى غرب السودان ، للتبشير بالدعوة المهدية بين مريديه وخاصته ، قبل إعلالها رسمياً . فذهب إلى الأبيض في جمع من مريديه . وهناك أسر بالمهدية إلى بعض مشايخها وأعيالها ، وترك الأمر سراً ، لأن وقت ظهوره لم يحن بعد . وطاف في إقليم كردفان بمنطقة جبال النوبة . ولعله كان يختبر تلك المنطقة لتكون هجرته إليها (٦٢).

وكانت هذه الرحلة ذات أهمية كبيرة في مسيرة الدعوة المهدية ، إذ أن المهدي كان يشير في كثير من رسائله ، إلى العهود والوعود التي قطعها في هذه الرحلة مع الزعماء ، أمثال إلياس باشا امبيرير ، ومحمد بن العريق ، وأبناء كنونه ، والمنا إسماعيل ، والشيخ البرير ، وعساكر أبو كلام ، والملك آدم أم دبالو ، وأحمد البدوي . ومن هذه الرسائل رسالته إلى أحمد البدوي ، والفقيه أحمد زروق ، وآخرين . يطلب منهم الهجرة إليه ويذكرهم بعهودهم السابقة (٦٣). ورسالته إلى الشيخ البرير ود الحسين ، بتاريخ ٦١ شوال ١٩٩١هـ/٣١ أغسطس ١٨٨٢م ، يتساءل فيها عن سبب تأخير الهجرة إليه بالرغم من العهود بينهما (٤٤). ومن ذلك أيضاً رسالته إلى عساكر أبو كلام بتاريخ ٨ شعبان ١٩٩١هـ / يونيو ١٨٨٢م .

⁽⁵⁹⁾ Holt, R. M. The Mahadist State in the Sudan, ,op. cit., P.51 (09)

⁽٦٠) الكردفايي (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ٩٤.

⁽٦٦) ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، الخرطوم ، ١٩٦٤م ، ص١٠٧.

⁽⁶²⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, op.cit, p.23.

⁽٦٣) مهدية ، ٦٩ / فيوضات /٤ ، بتاريخ ٨ ربيع الأول ١٢٩٩هـــ/٢٨ يناير ١٨٨٢م ، دار الوثائق بالخرطوم.

⁽٦٤) متنوعات ١١١٧/٦٢/١ ، ١٠٩٦ بتاريخ قبل ١٦ شوال ١٣٩٩هـ / قبل ٣١ أغسطس ١٨٨٢ المرجع السابق ، ص ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

٧- المرحلة الجهرية :

هــذا وفي غرة شعبان عام ١٩٩٨هـ/ ٣٠ يونيو ١٨٨١م ، وبعد عودته من رحلته إلى كــردفان ، بــدأ محمد أحمد المهدي ، يكتب إلى أصحابه ، وخلصائه من العلماء والفقهاء والأعيان ، ومشايخ الطرق الصوفية ، ومشايخ القبائل ، مصرحاً لهم بدعوته ، وإنه المهدي المنتظر . ويطلب منهم الهجرة والانضمام إليه ، ومبايعته على الجهاد في سبيل الله ، ومناصرته لحرب الكفرة . وكان ذلك بداية الدعوة الجهرية (٦٦).

ومن الوثائق الهامة في ذلك ، خطاب المهدي إلى صديقه محمد الطيب البصير بتاريخ اشعبان عام ١٢٩٨ههم ٣٠ يونيو ١٨٨١م ، وهو نفس تاريخ بداية الدعوة الجهرية ، يشير فيه إلى وصف المشهد الذي تم فيه تنصيبه مهدياً ، في حضرة الرسول ، بحضور الفقيه عيسى (٦٧)، والشيخ عبد الله (٦٨)، والشيخ الطيب شيخ الطريقة السمانية ، والشيخ البصير ، والشيخ عبد القادر الجيلاني . يقول فيه : " ومن البشائر التي البصيل ننا بعدك ، أنه حصلت لنا حضرة نبوية حاضر عليها الفقيه عيسى ، فيأتي النبي ويجلس ويقول للأخ المذكور : شيخك هو المهدي . فيقول : إني مؤمن بذلك . فيقول ي الله عن لم يصدق بمهديته كفر بالله ورسوله ، قالها ثلاث مرات "(٦٩).

وهــناك منشور آخر عام (من محمد المهدي إلى أحبابه في الله ، المؤمنين بالله وكتابه) يحمل نفس تاريخ بداية الدعوة الجهرية ١ شعبان ١٢٩٨هــ ٣٠/ يونيو ١٨٨١م . جاء فيه

⁽٦٥) مهدية ، ٧٠/ فيوضات ٤ ، بتاريخ ٨ شعبان عام ١٢٩٩هــ/يونيو ١٨٨٢م ، دار الوثائق بالخرطوم.

⁽٦٦) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص٥٣-٥٤.

⁽٦٧) يبدو من السياق أن الفقيه عيسى من أتباع المهدي الكبار . انظر : (الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، منشورات المهدية)، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٧٩م ص ١٤.

⁽٦٨) من المرجح أنه الخليفة عبد الله التعايشي . (الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ١٤).

⁽٦٩) مهدية ٩/٤/٥٣-١٠١/٣٧ صادق ،بتاريخ ١ شعبان ١٠٢٩هـــ/٣٠ يونيو ١٨٨١م ، دار الوثائق القومية - الخرطوم .

قولــه: " وقد أمرين سيد الوجود ﷺ بمكاتبة المسلمين ودعوهم إلى الهجرة معنا إلى محل يكون فيه قوام الدين وإصلاح أمر الدارين ، ومعاذ الله أن أكذب على رسول الله ﷺ (٠٧).

ثم يمضي فيقول: " وإين لا أعلم بهذا الأمر حتى هجم علي من الله ورسوله من غير استحقاق لي بذلك فأمره مطاع ، وهو يفعل ما يشاء ويختار وحكم نبيه الله كحكمه "(٧١).

ونلاحظ أن دعوة المهدي ارتبطت بأواخر القرن الثالث عشر الهجري ، مما جعلها قريبة التصديق ، حيث ألها مرتبطة بالفكرة الشائعة عند المسلمين بظهور منقذ ، عند لهاية كل قسرن ، يجدد لهذه الأمة دينها . فلابد أن كثيراً من المسلمين كانوا يتوقون إلى ظهور المنقذ أو المهدي المنتظر (٧٢).

وقد استجاب كثير ممن وصلتهم خطابات المهدي للدعوة ، وعارض بعضهم ، إلا أنه لم تصلنا ردود خطابات مؤيدة أو معارضة . وربما كان ذلك ناتجاً من إحراق بعض الوثائق والخطابات عندما هاجم محمد سعيد ، والي الأبيض ، الجزيرة أبا بعد خروج المهدي منها إلى قدير ، حيث أمر محمد سعيد بإحراقها (٧٣).

وقد وقعت خطابات المهدي بإعلان مهديته في يد الحكومة ولم يعد الأمر سراً ، وهنا تسبدأ مرحلة جديدة تتمثل في المواجهة بين المهدي والحكومة التركية ، وتطورت حتى شملت معظم الشعب السوداني ، وأدت في النهاية إلى القضاء على الحكم التركي المصري في السودان . وقيام الدولة المهدية .

(جـ) أسباب الثورة المهدية

في تقديري أن أية ثورة كأية حرب . فكما أن لكل حرب أسباباً غير مباشرة ، وسبباً ما تقديري أن أية ثورة كأية حرب . فكما أن لكل حرب أسباباً غير مباشرة ، وسبباً مباشراً . كذلك الثورة لها أسباب سابقة تكمن في المجتمع الذي تنشب فيه ، ثم تأيي أخيراً الشرارة السيي تشعل الفتيل . وفي الثورة المهدية تضافرت عوامل متعددة أدت إلى قيامها ، والاقتصادية ، والاجتماعية . كما أن هناك عوامل ساعدت على نجاح الثورة المهدية .

⁽٧١) نفس المنشور ، مهدية ١٦/٣/٨ ، ٤ منشورات . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٧٢) حسن احمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥١.

⁽٧٣) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٤٠ .

أولاً : الأسباب الدينية :

رغم اختلاف بعض المؤرخين في تفسير وتحديد قوة أسباب النورة المهدية ، فالواضح أن المعدية ثورة دينية في المقام الأول ، هدفها تحرير العقيدة الإسلامية مما لحق بها من شهوائب ، وإعادة مجد الإسلام القديم (٧٤). وقائد النورة كان رجلاً دينياً نذر نفسه لنصرة الدين ، وإقامة دولة إسلامية ، دستورها القرآن ، وقانونها الشرع الإسلامي ، وتقوم على نظام الخلافة الإسلامية (٧٥). ومما يؤيد ما ذهبنا إليه، ما أشار إليه آلان مورهيد (٨١ ما نفجاراً بمأن شورة المهدي في السودان ، "كانت حركة دينية أكثر منها سياسية ، وكانت انفجاراً منبعثاً من داخل السودان ذاته "(٧٦).

ولقد حاول نعوم شقير تفسير ، وتحديد أسباب الثورة المهدية ، مستبعداً العامل الديني، حيث حصر أسباب الثورة المهدية في العنف الذي صحب الحكم التركي منذ البداية ، بسبب الضرائب وتجارة الرقيق ، بالإضافة إلى المساوئ السياسية والإدارية (٧٧).

ويرى هولت أن هذه العوامل التي أشار إليها شقير ، كانت عوامل سخط وتبرم ، وسوء إدارة ، ظلت ملازمة للحكم التركي منذ قيامه ، ولم تكن حاسمة في ظهور الثورة المهدية، عدا العامل الخاص بمنع تجارة الرقيق وقمعها بالقوة ، فهو العامل الذي شكل سبباً واضحاً ، ومباشراً لقيام الثورة المهدية (٧٨).

ومـع تقديــري لأهمية هذه الأسباب التي حددها كل من شقير وهولت ، ودورها في قيام الثورة المهدية ، الا ألهما في واقع الأمر ، لم ينجحا في تحديد السبب الرئيس في قيام الثورة المهدية . ألا وهو السبب الديني .

ترتبط الأسباب الدينية للثورة المهدية في السودان ارتباطاً وثيقاً بفكرة المهدية وظهورها في التاريخ الإسلامي . فقد كانت هذه الفكرة قديمة ومألوفة وخاصة لدى طوائف الشيعة (٧٩).

⁽٧٤) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥٦.

⁽٧٥) مهدية ٣٨/٢٠/٣/٨ إنذارات ب ، من المهدي إلى عمد وتجار وفقراء الأبيض ، ١٦ شوال سنة ١٦٩٩ هــــ/٣١ أغسطس ١٨٨٢م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٧٦) مورهيد (آلان) : النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدران خليل ، المرجع السابق ، ص ٣١٣.

⁽٧٧)شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ،ص ٣١٥– ٣١٧.

⁽⁷⁸⁾ Holt, R. M. The Mahadist State in the Sudan, op. cit., P.33. (VA)

⁽٧٩) بشير كوكو (الدكتور) : صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٣٦.

بيد أن الأدلة التي تسند فكرة المهدية ، من القرآن والسنة ضعيفة ، إذ أن لفظ المهدي لم يرد في القرآن الكريم ، ولا في صحيحي البخاري ومسلم ، وهما أصح كتب الحديث . وإنما ورد في بعض كتب الحديث الأخرى كسنن أبي داود ، وابن ماجه ، والترمذي ، والنسائي(٨٠). ولهذا شكك كثيرون في صحة هذه الأحاديث ، ومنهم ابن خلدون الذي نسب الفكرة للفاطميين (٨١).

وكانت فكرة المهدية مظهراً من مظاهر الأمل في تحقيق العدل ، وملاذاً للمظلومين والمضطهدين ، والمغلوبين على أمرهم ، ولهذا فإن الشيعة كانوا أسبق الفرق الإسلامية إلى التعلق بهذه الفكرة ، لما قاسوه من ألوان الاضطهاد (٨٢).

أما أهل السنة فإنهم يرون أن المهدي المنتظر ، مصلح ديني يعيد للإسلام مجده ونقاءه ، وهم ، رغم تأثرهم بأفكار الشيعة ، إلا ألهم يأخذون الفكرة أخذاً معتدلاً . نابعاً من الإمامة أو الخلافة (٨٣).

وقد اختلفت الفرق في مكان ظهور المهدي . فقال بعضهم بأنه يظهر في مكة ، وقال بعضهم بأنه يظهر في مكة ، وقال بعضهم بأنه يظهر في المشرق دون تحديد ، وقال الكندي ، وهو فيلسوف من المغرب ، أن المهدي يفتح الأندلس . وهذا يشير إلى حلم مغربي منذ سقوط الأندلس في أيدي المسيحيين(٨٤). ومنهم من يرى أنه يظهر في النيل ومكة (٨٥). ويبدو أن محمد أحمد المهدي كان يأخذ بجذه الفكرة الأخيرة (٨٦). حيث تتم البيعة الكبرى ، أو بيعة الرضوان والفوز ، عبايعة شريف مكة ومن معه ، للمهدي عند بلوغه البيت الحرام (٨٧).

⁽٨٠)حسن أحمد إبراهيم (الدكتور) : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، • ٥.

⁽٨١) ابن خلدون (عبد الرهن) : مقدمة بن خلدون ، طبعة القاهرة ، ١٩٥٨ ، ص ٣٢٢.

⁽٨٢) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ١١.

⁽٨٣) عبد الودود شلبي (الدكتور): الأصول الفكرية لحركة المهدي السودايي ، المرجع السابق ، ص ١٤٨.

⁽٨٤) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ١٦.

⁽٨٥) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل مصر والسودان في القرن التاسع عشر ، الطبعة الثانية، دار الثقافة بيروت ، ١٩٨٠م ، ص ٦٤٥.

⁽٨٦) مهدية ٣٠/٥٧-٣٧ ، ٢٠١ صادق من من المهدي إلى الطيب البصير ، بتاريخ غرة شعبان ١٢٩٨هـ/ ٣٠ يونيو ١٨٨١م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽۸۷) مهدية ۲/٤/۸ ح/۱/۱ من المهدي إلى كافة الأحباب في الله ، ١ شعبان ٢٩٨ هـــ/٣٠ يونيو ١٨٨١م (٨٧) دار الوثائق القومية ، الخراطوم .

وهـــذا لا يــنفي أن ظهور عبد الله التعايشي ، وبشارته وتأييده ، عمَّق من نظرة محمد أحمد للهديته (١٠١). وربما شجعه للإسراع بإعلان مهديته التي كان ينوي إعلانها عندما يبلغ سن الأربعين (١٠٢).

والمهدي في ثورته على الأتراك والإنجليز ينطلق من منطلق ديني ، حيث ينعت الأتراك بالكفر ، ويعتبر خلافتهم باطلة ، ويجعل من نفسه ولياً للأمر . وبهذا يسوغ لنفسه وأتباعه الخروج على الدولة العثمانية . وهذا المفهوم في الثورة ضد الحكم التركي ، كان جديداً على المجتمع السوداني ، وهو بذلك يرفع شعاراً لم يرد من قبل بين دوافع السودانيين للتذمر والثورة على نظام الحكم القائم . وهو يقيم هذا الشعار ، على أساس ديني بحت يقوم على فكرة بطلان الخلافة بعد خلافة الخلفاء الراشدين ، إلى أن ظهرت الخلافة الصحيحة من جديد ، على المهدية (١٠٣).

ونلاحظ هنا أن السودانيين منذ عهد الفتح التركي المصري ، يرون أن الدولة العثمانية هي دولة الخلافة ، وهي تمثل وحدة المسلمين ، وأن الخضوع لها واجب ديني ، يحتمه ارتباطهم هي دولة الخلافة ، وهي تمثل سنار خليفة المسلمين في تركيا . وهذه الرعة الدينية هي التي أخضعت السبلاد لحكم محمد علي ، وأقنعت الزبير باشا بتسليم فتوحاته في غرب السودان للحكم التركي (١٠٤).

ولم تغفل الحكومة التركية المصرية في السودان ، عن الاستفادة من هذا الجانب الديني في محاولاة الكسب الولاء والطاعة من أهل السودان ، فقد فطن أبو السعود إلى ذلك عندما طلب من المهدي طاعة ولي الأمر ، وأن يعمل بمقتضى قوله تعالى : {يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم} (٥٠١). غير أن المهدي رد عليه بأنه هو ولي الأمر الذي تجب طاعته على جميع الأمة المحمدية.

⁽¹⁰¹⁾ Holt, R. M. The Mahadist State in the Sudan, op. cit., P.59 (1.1)

⁽١٠٢) عبد الودود شلبي (الدكتور) : الأصول الفكرية لحركة المهدي السوداني ،المرجع السابق ، ص ١٥٧.

⁽١٠٣) إبراهيم شحاته (الدكتور): مصر والسودان ، مؤسسة الثقافة الجامعية ، الاسكندرية ، مصر ، ١٩٧١م، "

⁽١٠٤)ضوار صالح ضوار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١١٢.

⁽٩٠٥) سورة النساء ، الآية رقم (٩٥) . ﴿

وبذلك كان المهدي أول مفكر ديني في السودان يخلع طاعة الحكومة التركية المصرية ، من منظور ديني إسلامي . ويقرر في منشوراته أن الطاعة لولي الأمر واجبة . ويجب عليهم أن يطيعوه لأنه هو إمام القرن (١٠١).

وهكذا يمضي المهدي في ثورته ضد الحكم التركي من منظور إسلامي ، ولم يكن هدفه قاصراً على إقامة دولة إسلامية في السودان وحده ، وإنما يهدف إلى أن تشمل دولته جميع الأقطار الإسلامية (١٠٧).

هذا ، وإن أهم ما يميز فكر المهدي أنه كان سلفياً يدعو للعودة إلى أصل الدين الإسلامي ، المتمثل في الكتاب والسنة وحداهما . فالمهدية بذلك امتداد للصدر الإسلامي الأول(١٠٨).

وثانياً : الأسباب السياسية :

لم يسنعم الحكم التركي المصري في السودان بالهدوء والاستقرار ، منذ بداية سيطرة محمد علي باشا على السودان ، وحتى قيام الثورة المهدية . وذلك لأن هذا الحكم كان منذ السبداية ، يحمل في طياته طابع الهيمنة السياسية ، والسيطرة والاستغلال لموارد السودان وخيراته (٩٠٩). وكان محمد علي باشا يهدف بصورة أساسية لجلب الرقيق " مهما كانت الصورة التي يجلبون بها من أوطافم "(١١٠)، والبحث عن معدن الذهب (١١١). ومعدن الحديد (١١١) وغيرهما للاستفادة منهما في مشاريعه .

ورغم أن الفتح التركي المصري للسودان أعلن باسم الدولة العثمانية ، لإعطائه نوعاً من الشرعية المرتبطة بوحدة المسلمين ، إلا أن مفهوم الظلم والسيطرة والاستغلال ، والهيمنة السياسية ، قد استقر في نفوس السودانيين منذ البداية وهم يقاومون هذا الحكم . ومما يدل

⁽١٠٦)مهدية ١٦/٣/٨ من المهدي إلى أحبابه في الله بعد٢٤ شوال ١٩٩هــ/بعد ١٠ سبتمبر ١٨٨٢م، دار الوثائق القومية ، الخرطوم.

⁽١٠٧) مهدية ، ٤/٨/ح/١١ ، من المهدي إلى الملك يوحنا ، ١٣٠٢هــ/١٨٨٤م ، دار الوثائق بالخرطوم .

⁽١٠٨) الصادق المهدي : يسألونك عن المهدية ، بيروت ، ١٩٧٥م ، ص ١٦٩٠.

⁽١٠٩) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): محمد علي باشا في السودان ، الطبعة الأولى ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ١٩٩٩م ، ص ٣٤.

⁽١١٠) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٠ ، معية تركي ، المكاتبة ١٧ ، ٢٧ محرم ١٣٣٧هـــ/١٨٢١م.

⁽١١١)دار الوثائق القومية ، القاهراة ، دفتر ١٠ ،معية تركي،وثيقة ٤٨ ، ١٥ ربيع الأول ١٣٣٧هــ/١٨٢١م.

⁽١١٢)دار الوثائق القومية ، القاهراة ، دفتر ١٠ ، معية تركي ، المكاتبة ٢٤ ، ١٢٣٧هــــ/١٦٨١م.

عـــلى ذلـــك خطاب المقدوم مسلم للدفتردار قائد ، حملة كردفان والذي يقول فيه : " أنتم غاصبين وظالمين وسايلين (صايلين)"(١١٣).

وكان العنف هو الطابع المميز للحكم التركي في السودان منذ بداية الفتح. وقد تمثل هذا العنف في المعاملة القاسية للزعماء والأهلين والخارجين على الحكم. ولم يكن هذا العنف قاصراً على الخارجين على الحكم التركي وحدهم ، وإنما شمل الجميع في كثير من الأحيان وخاصة حملات الدفتردار ، الانتقامية التي كانت صحيفة دموية لم يشهد السودان مثلها في تاريخه (١١٤). فقد أُخذ البرئ بذنب الجوم (١١٥)!

وفي الواقع كان فشل الحكم التركي في كسب ود قبيلة الجعليين ، وهي من أكبر قبائل السودان ، ومواجهتها بالعداوة والقسوة ، كان من أكبر أخطاء الحكم التركي المصري. وكان وراء كيير من المشكلات التي واجهت الحكم التركي المصري في السودان ، وتسبب في مسارعة هذه القبيلة لتأييد المهدي والانضمام إليه عند قيام الثورة المهدية (١١٦).

وما من ريب أن كثيراً من السودانيين الذين انضموا للثورة المهدية ، كانت تدفعهم أسباب مماثلة مرتبطة بالعنف والقسوة التي كان يمارسها الحكم التركي المصري في السودان . فقد افتقد الحكم التركي المصري الحكمة والصواب ، وكانت أهدافه تركز على تحقيق المطامع أكثر من ترقية الشعب (١١٧).

وكانت مساوئ العنصر الإداري للحكم التركي المصري في السودان ، من أبرز العوامل التي أدت إلى التذمر والثورة ، فقد كان كثير من الحكام والإداريين يكرهون العمل في السودان ويعتبرونه عقاباً . ثما أدى إلى وجود موظفين غاية في السوء . كانوا سبباً في فشل كيثير من نوايا الإصلاح والعدالة ، التي كان يظهرها حكام مصر ، أو حكمدار الخرطوم . وذلك لعدم تعاون هؤلاء الموظفين ، وعدم التزامهم بتنفيذ ما يطلب إليهم (١١٨). وكان

⁽١٦٣) محفظة ١٩ ، وثيقة ١٦ ، ١٢٣٧هـ/١٨٢١م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة ،

نقلا عن د. مكي شبيكة : السودان عبر القرون ، ص ١١١.

^{. (}١١٤) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٧٤.

⁽١١٥) بشير كوكو هميدة (الدكتور) ، صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ،ص ١٢٨.

⁽١١٦)شقير (نعوم): تاريخ السوادان ، المرجع السابق ، ص ٣١٥.

⁽¹¹⁷⁾ Churchill, W., The River War op.cit, P.13.

⁽¹¹V)

⁽¹¹⁸⁾ Thobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.26.

⁽¹¹A)

وقد اتسمت ممارسات كثير من هؤلاء الموظفين والإداريين بمحاولات تحقيق أطماعهم بشيق الطرق من العنف ، والمفاسد ، والرشا ، مستغلين بعدهم عن الحكومة في مصر دون رقيب عليهم أو حسيب (١٢٠). وقد انتهز بعض وكلاء حكومة محمد علي باشا الذين أرسلوا لشراء منتجات السودان ، الفرصة للثراء عن طريق الفساد . مما اضطر الحكومة للقبض عليهم وإجبارهم على دفع ما اختلسوه من أموال ، أو إرسالهم إلى مصر (١٢١).

ويصور المؤرخ المصري عبد الرحمن الرافعي هذا الواقع المؤلم ، المرتبط بمظالم الحكام في العهد التركي المصري في السودان ، وما عاناه الأهلون من عسف وجور ، بقوله : " يلزمنا أن نعترف بأن حكام السودان قبل الثورة المهدية ، وحين ظهورها ، كانوا على جانب كبير من الظلم والجور ، لقد كانوا خليطاً من الترك والشراكسة أو المصريين . وكانوا كلهم سواء في إرهاق الأهلين . هذه حقيقة قد نشعر بالمرارة إذ نُقرها ، ولكنها الحقيقة الواقعة التي لا يجوز أن نتجاهلها "(٢٢)! وهذا يؤيد ما ذهبنا إليه من أن سوء الإداريين والحكام ، ومظالمهم ، كان من أهم العوامل التي أدت إلى كراهية الحكم المصري في السودان ، وقيام الثورة المهدية .

ويحاول محمد فؤاد شكري أن يدافع عن مساوئ الحكم والإدارة المصرية في السودان، فينفي أن تكون تلك المساوئ من أسباب الثورة المهدية . ويذهب إلى أن أسباب الثورة المهدية تتحصر في سببين هما : مكافحة الرق وتجارة الرقيق بالقوة والعنف ، وضعف الحكومة المركزية في القاهرة (١٢٣).

وفي تقديري أن هذا الرأي الذي حاول محمد فؤاد شكري أن يدافع به عن مساوئ الحكم والإدارة المصرية في السودان ، جانبه الصواب والتوفيق . فهو يهدف إلى الدفاع ،

⁽¹¹⁹⁾Hill ,R., Egypt in the Sudan , Oxford University press , London , New (119) York , Toranto ,Lordon 1959, p.58 .

⁽۱۲۱) دفتر ۷۵۸ ، ديوان خديو ، ترجمة القرار ٤٦ بتاريخ ٦ جمادى الأولى ١٢٤٥هــ/ دار الوثائق القومية ، القاهرة.

⁽١٢٢) الرافعي (عبد الرحمن) : مصر والسودان منذ أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ٩٨.

⁽١٢٣) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص ٢٤٦.

وتبرير تلك المساوئ ، أكثر مما يهدف لإقرار الحقيقة التاريخية ، وهو يبرز بعض الأسباب ، ولكنه يهمل الأسباب الحقيقة لقيام الثورة المهدية (١٢٤).

حقاً إن ضعف الحكومة المركزية في القاهرة ، والذي برز بصورة واضحة في عهد الخديو توفيق ، نتيجة خضوعه لسلطات الاحتلال البريطايي في مصر ، يلقي بظلاله على أوضاع الحكم المحلي في السودان . ولكنه ليس وحده كافياً لتفسير كثير من الممارسات ، والأخطاء ، والمساوئ التي ارتبطت بالحكم والإدارة المصرية في السودان ، منذ بداية ذلك الحكم في عهد محمد على وحتى قيام الثورة المهدية (١٨٢١-١٨٨١م) . إذ أن مساوئ الحكام المحلين ، ظلت ملازمة للحكم التركي في السودان ، حتى إبان العهود التي عرفت فيها السلطة المركزية بالقوة كعهد محمد على وعهد الخديو إسماعيل (١٢٥). وكانت تلك المساوئ على امتداد الحكم التركي المصري في السودان ، سبباً من الأسباب الجوهرية لقيام الثورة المهدية .

ومن العوامل التي ساعدت على تفاقم مشكلات الحكم والإدارة في السودان ، وأدت إلى كراهية السودانيين للحكم التركي المصري ، و هيأتهم للثورة المهدية ، التدخل الأجنبي في مصر والسودان . يشير إلى ذلك الدكتور رأفت غنيمي الشيخ بقوله : " نجد التدخل الأجنبي دافعاً أساسياً لثورة محمد أحمد . ومن مظاهر التدخل الأجنبي تدفق الأجانب ، من مغامرين ، ومبشرين ، وتجار ، وغيرهم ، إلى السودان منذ عهد محمد سعيد "(٢٦١).

ولقد كان التدخل الأجنبي وراء كثير من المشكلات ، في كل من مصر والسودان . فقد ترتب عليه ضعف منصب الخديوية ، وإملاء كثير من القرارات التي أدت إلى التذمر والثورة في السودان (١٢٧).

ولم يــتورع حكمام مصر ، من استخدام حكام أجانب من الأوربيين المسيحيين ، في حكم السودان . فقد أقدم محمد سعيد باشا على تعيين أول حاكم أوربي مسيحي مديراً لمديرية

⁽١٧٤) انظر الأسباب الدينية من هذا الفصل ص٩٣.

⁽٩٢٥) حسن أحمد إبراهيم (الدُّكتور) : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٧٠.

⁽١٢٦) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٧٧م ، ص ١٤٣.

⁽١٢٧)حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥٢ و٥٣.

الخسرطوم ، وهو أراكيل Arakil باشا (١٢٨). وقد احتج عليه السودانيون ، وكان تعيينه مديراً ، من أبرز أخطاء محمد سعيد باشا (١٢٩).

وقد طفح الكيل بصورة أكبر في عهد الخديو إسماعيل (١٨٦٣-١٨٩٩م) ، إذ استخدم الأوربيين وأطلق يدهم في الإدارة ، فقد استعان بصمويل بيكر Bakerعام ١٨٦٩م استخدم الأوربيين وأطلق يدهم في الإدارة ، فقد استعان بعوردون Gordon المسيحي لهمة مطاردة تجار الرقيق في جنوب السودان ، كما استعان بغوردون Gordon المسيحي السريطاني ليكون حاكماً على السودان (١٨٧٧-١٨٧٩م)، بسلطات مطلقة ، استجابة لرغبة قنصل بريطانيا في مصر (١٣٠).

وكان استخدام هؤلاء الأوربيين ، وما ارتكبوه من أخطاء في السودان ، من أقوى دوافع السئورة المهدية ، فقد ارتبط بالناحية الدينية ، وجسد مخالفات الحكومة التركية للشرع الإسلامي أمام الناس ، ولم يراع مشاعرهم ومعتقداهم . فلا غرو فقد كان ذلك الإجراء أعلى صرخة دوى هما صوت المهدي ، في مواجهة الحكم التركي المصري في السودان(١٣١)!

وعما يؤيد ذلك تلك الرسالة التي كتبها محمد المهدي إلى والي مصر (الخديو توفيق) بتاريخ ٣ رمضان ١٣٠٢هـ الاله الونيو ١٨٨٥م ، يوبخه فيها لاتخاذه الكفرة أولياء ، قائلاً : " وما كان يحسن منك أن تتخذ الكافرين أولياء من دون الله ، وتستعين بهم على سفك دماء أمـة محمد الله " (١٣٠٢). وأيضاً رسالة المهدي إلى علماء مصر بتاريخ ٣ رمضان ١٣٠٢هـ الا يونيو ١٨٥٥م . التي يذكر فيها التدهور الذي أصاب العالم الإسلامي ، وتغول الكفرة على البلاد الإسلامية ، ووقف العمل بالشريعة الإسلامية (١٣٣).

⁽١٢٨) دفتر ١٨٨٦ ، صفحة ٣ ، في ٢٧ جماد الأول ١٢٧٣هــ/ ٣ يناير ١٨٥٧م ، فرمان عالي ، تنصيب أراكيل بك مديرا على مديرية الخرطوم ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽¹²⁹⁾ Holt, P.M., Amodern History of The Sudan, from the Fung (179) Sultenate to the Present day, Weidenfeld and Nicolson, London, 1963, p.63.

⁽١٣٠) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٢٠.

⁽١٣١) أحمد شلبي (الدكتور) : موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، ج٦ ، الطبعة الرابعة ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٧م ، ص ٣٦٣ .

⁽۱۳۲) مهدیة /۳/۸ /۲۷۷/۲ (نذارات ب ، من المهدي إلى والي مصر (الحدیو توفیق) بتاریخ ۳ رمضان العرب ۱۳۰۲هـــ/۱۷ یونیو ۸۵ ۱م ، دار الوثائق القومیة ، الخرطوم .

⁽۱۳۳) مهدیة ، ۱۳ منشورات مطبوعة ، من المهدي إلى علماء مصر ، بتاریخ ۳ رمضان ۱۳۰۲هـــ/ ۱۷ یونیو ۱۳۳ مهدیه ، ۱۴۰ منشورات مطبوعة ، من المهدي إلى علماء مصر ، بتاریخ ۳ رمضان ۱۳۰۲هـــ/ ۱۷ یونیو ۱۳۳۵ مهدیه ، ۱۴۰ منشورات مطبوعة ، من المهدي إلى علماء مصر ، بتاریخ ۳ رمضان ۱۳۰۲هـــ/ ۱۷ یونیو

ومن ذلك أيضاً خطاب محمد خالد زقل ، عامل المهدي على دارفور ، إلى الخديو توفيق بتاريخ ٦ جماد أول ١ • ١٣٠هــ/٤ مارس ١٨٨٤م ، يستنكر عليه استعمال الأجانب ، وتفويضه أمر مصر إلى أعداء الله ، وتمليك رقاب المسلمين إلى الإنجليز النصارى ، مخالفاً بذلك الشريعة الإسلامية (١٣٤).

وقد نتج عن استخدام هؤلاء الأوربيين ، والتغاضي عن أعمالهم ، وممارساقم ، إتاحة الفرصة لتحقيق أهداف التدخل الأجنبي . ومن ذلك ازدياد حركة التبشير المسيحي في السودان . ففي الفترة بين علمي ١٨٧١م و ١٨٨١م ، تكونت الجالية المسيحية في السودان ، من أسر المسيحيين الذين رباهم كمبوني وزملاؤه ، وأصبحت النواة الأولى ، والأساس الثابت، للكنيسة الكاثوليكية بالسودان ، وهذا يشير إلى نجاح جماعات التبشير في مدة وجيزة في إيجاد مكان لها بالسودان (١٣٥). ولم يكن هذا النشاط خافياً على المسلمين في السودان . ولابد أنه ترك أثره في شخصية المهدي والثائرين معه .

وبخضوع مصر للاحتلال البريطاني عام ١٣٠٠هـ ١٨٨٢م، وسيطرة بريطانيا على مقاليد الأمور في مصر والسودان، أصبحت المواجهة الحقيقية في السودان بين حكم أجنبي مسيحي، متمثل في الإدارة المصرية الخاضعة لتوجيه بريطانيا، وبين ثورة إسلامية هي الثورة المهدية في السودان. وكان ذلك من ضمن العوامل التي ساعدت على إذكاء الثورة المهدية ونجاحها في السودان. ذلك أن حقيقة المواجهة أصبحت صراعاً، بين الكفر والإيمان، وبين المسيحية والإسلام، كما ورد في منشورات المهدي إلى أنصاره المحاصرين للخوطوم، يحثهم على التشديد على الكفار (١٣١).

⁽۱۳۲) دار الوثائق القومية بالقاهرة ، محفظة ۱۰۲ وثيقة ٣ ملف ١/٥/٥ السودان، بتاريخ ٦ جماد أول ١٠٣١هـــ/ ٤ مارس ١٨٨٤م.

نقلا عن د. إبراهيم الجاك ، الحياة الاجتماعية في الدولة المهدية بالسودان ، رسالة دكتوراة (مخطوط) - الملاحق ص ٢٨٠/٢٧٩ .

⁽¹۳۵) فانتيني (الأب الدكتور) : تاريخ المسيحية في الممالك النوبية القديمة والسودان الحديث ، الخرطوم ، ۱۹۷۸ م ، ص ۲٤٠.

⁽١٣٦) دار الوثائق القومية ، الخرطوم ، مهدية ٤٨، نجومي ،بتاريخ أول رجب سنة ١٣٠١هــ/٢٧ إبريل آمريك آم من المهدي إلى الأنصار المحاصرين الخرطوم .

والمهدي في صراعه ضد التدخل الأجنبي ، ممثلاً في بريطانيا ، يرفض رفضاً باتاً وقاطعاً كل مساجاء من أوربا ، بخلاف مفكري الحقبة الاستعمارية من المسلمين الذين ركزوا على جانب الانفتاح نحو أوربا في العصر الحديث بصورة تجعلهم أقرب للعلمانية (١٣٧). والمهدي في ذلك ينطلق من فكر سياسي ثوري مغاير . وكانت حركته من أهم الحركات الإسلامية الستحررية خلل القرن التاسع عشر ، إذ ألها ركزت على المصادر الأساسية للإسلام . أي القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، كما كان يهدف إلى توحيد العالم الإسلامي في ظل المهدية (١٣٨).

ومن العوامل السياسية والإدارية التي ساعدت على قيام الثورة ، تلك المشكلات التي نتجت عن التوسع الإقليمي في عهد الخديو إسماعيل ، إذ أصبحت مهمة الحكم والإدارة أكثر تعقيداً (١٣٩).

ورغم أن همذا التوسع كان إنجازاً حضارياً كبيراً ، ساعد على امتداد النفوذ العربي الإسلامي إلى جنوب السودان ، ودار فور ، وشرق أفريقيا (١٤٠). وعمل على تأخير حركة الاستعمار الأوربي في المناطق الواسعة التي خضعت لمصر (١٤١)، إلا أنه كلف مصر جهوداً ، إدارية ، وسياسية ، وعسكرية ، واقتصادية ، كبيرة . للوقوف ضد الاستعمار والتدخل الأجنبي والتغلغل التبشيري المسيحي ، في بلاد واسعة يصعب السيطرة عليها ، والدفاع عنها . وكان هذا التوسع أكبر من قدرة الكفاية الإدارية للحكم التركي المصري في السودان (١٤٢). وهذا فقد ضاعف من مشكلات الحكم والإدارة وكان من ضمن الأسباب التي ساعدت على قيام الثورة المهدية .

⁽١٣٧) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): مقال ، الفكر السياسي عند مهدي السودان ، مجلة الدراسات الأفريقية، العدد الثالث ، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧ م ، ص ٨.

⁽١٣٨) جلال يحيى (الدكتور): النورة المهدية وأصول السياسة البريطانية في السودان ، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى ، القاهرة ، ٩ م ١٩٩ ، ص ٤٠ .

⁽١٣٩) محمد فؤاد شكري (الدكتورُ) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٤٨.

⁽١٤٠) محمد عمر بشير (الدكتورُ): جنوب السودان ، دراسة لأسباب التراع ، ترجمة أسعد حليم ، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشار ، القاهرة ، ١٩٧١م ، ص ٣٧.

⁽١٤١) أحمد شلبي (الدكتور): موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، المرجع السابق ، ص ٣٥٤ (١٤١) أحمد شلبي (الدكتور): موسوعة التاريخ الإسلامي ,op. cit., p.26.

وثالثاً : العوامل الاقتصادية للثورة المهدية :

ترتبط العوامل الاقتصادية للثورة المهدية ارتباطاً وثيقاً بأهداف الفتح التركي المصري للسودان ، حيث كان استغلال الموارد المادية والبشرية يمثل أهم أهداف الفتح (١٤٣). وبصفة خاصة الحصول على الرقيق والذهب (١٤٤). ولما تحطمت آمال محمد علي في الحصول على الذهب والمعادن الأخرى ، اتجه إلى الاعتماد على استغلال الموارد الاقتصادية الأخرى ومنها الضرائب (١٤٥).

١ – الضرائب :

منذ بداية الفتح التركي المصري للسودان تم فرض الضرائب وتقديرها على يد لجنة برئاسة حينا الطويل ، وهو قبطي مسيحي (١٤٦). وجرى إحصاء دقيق للقرى في سنار ، وفازوغلي ، والحلفاية ، وكردفان ، حتى لا تتهرب أية قرية من دفع الضريبة (١٤٧).

وكانت هذه الضرائب باهضة ، فوق مقدور واستطاعة الناس ، وتزيد على حد الاعتدال (١٤٨). مما أدى إلى فرار الناس إلى المناطق البعيدة هرباً من الضرائب (١٤٩).

وكانت الضرائب "والمطاليب" ، وراء كثير من المشكلات والثورات التي واجهت الحكم التركي المصري في السودان . ولقد كان مقتل إسماعيل بن محمد علي باشا ، حرقاً في شندي ، على يد الملك نمر والجعليين ، نتيجة لمطالبته لهم بدفع كميات كبيرة من الذهب

⁽١٤٣)حسن أحمد إبراهيم (الدكتور) : محمد علي باشا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٤.

⁽¹⁴⁴⁾ Theobald , A.B., The Mahadiya ,op. cit., p.26 .

⁽¹²²⁾

⁽١٤٥) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٣٥.

⁽١٤٦) الشاطر بصيلي عبد الجليل : معالم تاريخ سودان وادي النيل ، من القرن العاشر إلى القرن التاسع عشر، المرجع السابق ، ص ١٣٨.

⁽۱٤۷) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ۲۰ ، معية تركي ، وثيقة رقم ۳٦٩ ، بتاريخ ۸ رمضان ١٢٤١ هـــ/ ١٨٢٥م.

⁽١٤٨) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ١٠ ، معية تركي ، المكاتبة رقم ٣٢٥ ، بتاريخ ٥ ذو القعدة العدم ١٢٣٧هـــ/ ٢٤ يونيو ٢ ١٨٢م.

⁽١٤٩) محفظة ١٩ بحر برا ، توجمة الوثيقة التركية رقم ٣١ ، ١ رجب ١٢٣٧هـــ/١٨٢٢م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

والأمسوال ، تعجز طاقاقم عن دفعها (١٥٠)، ثما أدى إلى حملات الدفتردار الانتقاسية ، وما أحدث ته مسن قستل وتشريد وتخريب وعدم استقرار . كما أن الضرائب العائية التي فرضها الحكم دار إسماعيل أيوب ، على سكان دارفور عام ١٨٧٧م ، كانت من أسباب قيام تورة الأمير هارون (١٥١).

ولم تكن فداحسة الضرائب وحدها ، أهم مساوئ النظام الضريبي في العهد التركي المصري في السودان ، وإنما كانت هناك مساوئ أخرى تتمثل في الطريقة العنيفة التي توختها الحكومة التركية في جمع الضرائب ، وكثيراً ما تعرض الأهالي لمهاجمة قوات الحكومة إن تأخروا في دفع الضرائب . ومن ذلك مهاجمة رستم بك بعض جهات كردفان مع جماعة من عساكره لتحصيل الضرائب (١٥٢).

وكان العساكر يعطون رواتبهم ونفقاهم من حصيلة الضرائب السودانية (١٥٣). مما دفعهم إلى القسوة والتشديد في جمعها ضماناً لسداد رواتبهم ، وقد يطول بهم المقام بين البدو سينتين أو ثلاثة بحجة تحصيل الأموال (١٥٤)، وعلى الأهالي القيام بواجب ضيافتهم . وكان جمع الضرائب أشبه بعملية حربية ضد الأهالي ، أو ما يشبه الغزو العسكري (١٥٥). بلكات تحركات الجنود لجمع الضرائب يطلق عليها أحياناً "الغزو!" (١٥٦).

ورغم فداحمة الضمرائب فقد كانت الحكومة المصرية تلجأ لزيادها ، فقد زيدت الضمرائب في السودان منذ عام ١٢٨٣هم ١٨٦٦م ، بمعدل ثلثي الضرائب السابقة على

⁽١٥٠) محمود محمد على نمر ومحمد سعيد معروف : الجعليون ، المرجع السابق ، ص ١٥.

⁽١٥١) شقير (نعوم) تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٨٤.

⁽١٥٢) دفتر ٧٣٦ ، ديوان الخديو ، وثيقة رقم ٢٩٥ ، بتاريخ ٢٩ ذي الحجة ١٢٤٢هـــ/١٨٢٧م ، دار الوثائق ، القاهرة .

⁽١٥٣) محفظة نمرة ١٩ ، بحر برا ، وارد وثيقة تركية رقم ٦٨ ، من مدير سنار إلى الجناب ، بتاريخ ٢٣ ذي القعدة ١٦٦١هــ/ ٢٣ نوفمبر ١٨٤٥م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٥٤) وثيقة نمرة ٦١ ، محفظة ٦ يوم الخميس ١٠ شعبان سنة ١٢٨٢هـــ/٢٩ ديسمبر ١٨٦٥م ، دار الوثائق، القاهرة .

⁽¹⁰⁰⁾ بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراه ، مخطوط ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٧م ، ص ٢٤٩

⁽١٥٦) وثيقة نمرة ٦١ ، محفظة ٦ يوم الحميس ١٠ شعبان سنة ١٠٨٦هـــ/٢٩ ديسمبر ١٨٦٥م ، دار الوثائق القومية، القاهرة.

أطيان السواقي والسلوكة ، وعلى البدو ، والنخل ، لتغطية زيادة المصاريف (١٥٧). وبصورة عامة فإن الضرائب تضاعفت في عهد إسماعيل ، مقارنة بعهد سلفه محمد سعيد ، في بعض الحالات (١٥٨). ولعل السبب في ذلك هو تداعيات الأزمة المالية ، والحروب بين مصر والحبشة ، مما جعل الأهالي يجأرون بالشكوى من الضرائب المفروضة عليهم ، والتي كانت تحصل دون مقابل واضح معلوم (١٥٩).

وقد ازداد التشديد في جمع الضرائب ، رغم معاناة الأهلين ، فقد أمر الحديو إسماعيل بتحصيل كافية المستأخرات عام ١٨٧٥م ، ووقف مرتبات الموظفين حتى يتم ذلك التحصيل (١٦٠). كما أن الحكومة المصرية في عهد الخديو توفيق رفضت تخفيض الضرائب وأمرت الحكمدار محمد رؤوف بالتشديد في جمعها (١٦١).

وعما زاد الأمر سوءاً ، أن بعض الحكام والموظفين الأتراك ، الذين يباشرون جمع هذه الضرائب ، كانوا يفرضون على الأهالي أتاوات غير رسمية ، يحصلونها مع الضرائب ، انتفاعاً بوظائفهم ، واستغلالاً للفرصة التي أتيحت لهم لجمع الثروة والغنى (١٦٢).

لقد كانت مشكلة الضرائب في عهد الحكم التركي المصري في السودان ، فوق ما يحتمل أهل البلاد . وعليه فقد كانت من الأسباب الرئيسية لقيام الثورة المهدية .

ولقد حاول هولت ، في تفسيره لأسباب الثورة المهدية ، أن يعتبر الضرائب سبباً ثانوياً، وليسس أساسياً ، في قيام الثورة لأنه كما يرى ، يمكن تفاديه بالهجرة إلى مناطق بعيدة (١٦٣).

(160) Ibid ., p.37

(110)

⁽۱۵۷) صورة المكاتبة الواردة من حكمدارية السودان إلى المعية السنية ، بتاريخ لا ذي القعدة سنة ۱۲۸۷هـــ/ ۲۶ يناير ۱۸۷۱م ، مقيدة بالدفتر ۱۸٤۲ معية ، وثيقة رقم ۸ ص ۳۰ ، دار الوثائق القومية ، القاهرة . (۱۸۵۸) بشير كوكو حميدة (الدكتورز) : السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق، ص ۲۳۰. (۱۵۹) Holt , P . M . The Mahadist State, ,op. cit . , P.37

⁽¹⁶¹⁾ Hill, R., Egypt in the Sudan, op. cit., p.154.

⁽١٦٢) نعوم شقير : تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣١٦.

⁽¹⁶³⁾ Holt, P. M. <u>The Mahadist State</u>, op. cit., P.33.

الخدمة العسكرية . وليكون هؤلاء الأرقاء ، بعد دخولهم الإسلام سفراء لنشر الدعوة الإسلامية في بلادهم (١٦٨).

ولقد شغلت مسألة الرق في السودان فقهاء المسلمين في صدر الإسلام. فاتفق رأي الإمام مالك ، والليث بن سعد ، وفقهاء مصر ، على تحريم ما يقوم به "النهاضة" إلى مناطق السودان من الاسترقاق ، ووصفوه بالبغي والسرقة . بل كان رأي الإمام مالك بن أنس أن أرض النوبة أرض صلح ، ولهذا لا يجوز شراء رقيقهم (١٦٩).

وهـــذه الأحكام والفتاوي هامة جداً في النظر إلى المشكلات التي نتجت عن غزوات اصــطياد الرقيق ، والممارسات التي تمت بغير وجه حق شرعي في عهد محمد علي باشا ، ومن بعده من الحكام في السودان .

وبينماكانت دولة الفونج التي سبقت العهد التركي المصري في السودان ، قد التزمت إلى حدد كبير ، بالأحكام الخاصة بالرق في الإسلام وكانت تعامل الرقيق معاملة إنسانية ، وتعمل على تحريره ، وتنفق أموال الزكاة أحياناً لتحقيق هذه الغاية (١٧٠). فإن الفتح المتركي المصري للسودان قد جعل من أهم أهدافه ، جلب الرقيق السود لاستخدامهم في الجندية ، " مهما كانت الصورة التي يجلبون بها من أوطافحم "(١٧١).

وهكذا فتح الحكم التركي المصري في السودان باباً خطيراً للاسترقاق والظلم ، كان قد أغلق منذ دخول الإسلام في السودان . وهكذا بدأت الغزوات لاصطياد الرقيق من جبال فازوغلي وبلاد الدينكا وغيرها يقودها الحكام الأتراك بأنفسهم (١٧٢). وفي ذلك مخالفة كلبيرة ، الهارت أمامها كل دعاوي الفتح التركي المصري بأنه فتح إسلامي ، وامتداد لدولة

⁽١٦٨) انظر (مظاهر الحضارة في دولة الفونج الإسلامية) رسالة ماجستير ، مخطوط . معهد الدراسات الإسلامية ، القاهرة ، ١٩٨٥م – للباحث (بابكر فضل المولى حسين) ، ص ٥٥.

⁽١٦٩) المقريزي(أحمد بن علي بن عبد القادر المقريزي): الخطط المقريزية، ج١ ، مطبعة النيل ، مصر ، ١٣٢٤ هـ. هـ. ص ٣٣٤.

⁽١٧٠) ود ضيف الله (محمد النور) : كتاب الطبقات ، في خصوص الأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان، تحقيق يوسف فضل ، الطبعة الثانية ، دار التأليف ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٤م ص ١٨٩.

⁽۱۷۱) دفتر ۱۰ ، معية تركي ، ترجمة المكاتبة رقم ۱۶ ، بتاريخ ۱۳ صفر ۱۳۳۷هـــ/۱۸۲۱م ، دار الوثائق القومية، القاهرة .

⁽١٧٢) محافظ أبحاث السودان ، دفتر ٤٩ ، معية سنية ، في ١٥ ربيع أول سنة ١٢٣٧هـــ/١٨٢١م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

الخلافة الإسلامية في السودان . وتسبب ذلك في فقدان الثقة بين القبائل الجنوبية التي استهدفتها هذه الغزوات ، وبين الحكام الأتراك وعرب الشمال الذين شاركوا في هذه المتجارة . البغيضة . وما وقر في نفوس هذه القبائل الجنوبية ، ما زلنا نعيش آثاره حتى اليوم.

ولما أفاق حكام مصر إلى حجم الكارثة ، كان ذلك بضغط من الدول الأوربية ، وخاصة إنجلتوا ، التي كانت تتخذ من محاربة تجارة الرقيق ، ذريعة وحجة للتدخل في شئون البلاد (١٧٣).

وبينما كنانت إنجلتوا ، أكثر الدول الأوربية اهتماماً بإلغاء تجارة الرقيق ، تلح على محمد على باشا ، ومن بعده من حكام مصر ، بالقضاء على تجارة الرقيق ، كانت توافق سراً للبعض الحكام في المنطقة الأفريقية بممارسة هذه التجارة . ومن هؤلاء السلطان السيد سعيد اللذي سمحت له بريطانيا بمزاولة هذه التجارة البغيضة في الموانئ الأفريقية التابعة له عام ١٨٥٤م (١٧٤). وهذا مما يقضى على مصداقيتها ، ويبين حقيقة أهدافها .

وقد بدل محمد علي باشا جهده ، في السنوات الأخيرة من حكمه ، في الاستجابة لضخط إنجلترا بإلغاء تجارة الرقيق ، وخاصة عام ١٨٤٥م ، إذ كتب إلى حكمدار السودان بحسنع الاتجار في الرقيق (١٧٥). وكذلك بدأ محمد سعيد محاولات جادة للقضاء على هذه التجارة ، فأصدر قراره الذي أشرنا إليه من قبل ، بمنع تجارة الرقيق منعاً "كلياً" (١٧٦).

ولما تولى الخديو إسماعيل حكم مصر عام ١٨٦٣م ، كانت مشكلة الرق تتطلب حلاً جذرياً، مما اضطره إلى الإسراع في العمل على وقف نشاط تجار الرقيق ، فبدأ بنظام حرية التجارة المشروعة ، وأقر سياسة عمه محمد سعيد باشا في ذلك . وكان يرى أن تسهيل دائرة المستجارة ، يعود منها بالثمرات والفوائد على الأهالي (١٧٧). وأصدر توجيهاته إلى محافظ

⁽١٧٣) زاهر رياض (الدكتور) : استعمار أفريقيا ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥م ،ص ٩١.

⁽١٧٤) وثانق عن الصومال وأرتريا والحبشة ، جمعها أحمد برخت حاج سجال ، شركة الطوبجي للطباعة والنشر ، القاهرة، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣م ، ص ٤١٢.

⁽١٧٥) محافظ أبحاث السودان ، دفتر ٣٦٢ ، صادر ديوان المعية ، وثيقة ٧٦ في ٢٨ رمضان سنة ١٢٦١هــ/ ١٨٤٥م، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٧٦) دفتر ٧٢١ ، قيد الأوامر واللوائح ، خديو ، مكاتبة رقم ٢١٠ ، صفحة ١٣ ، بتاريخ ١٤ ربيع الأول ١٢٧١هــ/ ديسمبر ١٨٥٤م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽۱۷۷) صورة الأمر الكريم الصادر إلى محمد حسين أفندي خليفة متعهد العشور رقم ۸۵، ومقيد بدفتر الوثائق ، ١٩٤٦ ، أوامر عربي ، صفحة ٤٣ ، بتاريخ ١٢ محرم ١٢٩هـــ/مارس ١٨٧٣م ، دار الوثائق القومية، القاهرة .

سـواكن، بـالعمل على " توسيع التجارة وتسهيل تعاطيها "(١٧٨). وظل يصدر توجيهاته وأوامره بمنع الاتجار في الرقيق " منعاً باتاً "(١٧٩). ويكرر تنبيهاته إلى محافظي سواحل البحر الأحـر بأنه " ملتزم " بمنع تجارة الرقيق في كافة البلاد التي خضعت له (١٨٠). ويشير إلى " أن الاتجار بالرقيق هو غاية أمل العاجز أن يقضي عليه "(١٨١).

غير أن الخديو إسماعيل اصطدم بممارسات تجار الرقيق ، الذين أسسوا الشركات الكيرى في أعالي السنيل وبحر الغزال ، وكانوا يزاولون تجارة الرقيق تحت ستار التجارة المشروعة في العاج وغيره . وكانوا في حقيقة الأمر هم حكام المناطق التي يزاولون تجارهم فيها (١٨٢). وكان هذا من ضمن الأسباب التي جعلت الخديو إسماعيل يعمل على مد حدود دولته لتشمل الحدود الطبيعية لحوض فهو النيل (١٨٣).

وقد استجاب الخديو إسماعيل لاقتراح بيكر ، باحتكار التجارة في مناطق النيل العليا لقمع تجارة الرقيق (١٨٤). فأصدر أمره في ديسمبر ١٨٧٣م ، إلى مدير عموم قبلي السودان لينفذ قرار احتكار التجارة في سن الفيل ، وريش النعام وغيرهما (١٨٥). وسار غوردون عام ١٨٧٤م على نفس سياسة الاحتكار ، ومنع استيراد الأسلحة والذخيرة ، كما منع السفر إلى

⁽۱۷۸) دفتر ۵۳۷ ، صفحة ۷۱ ، نمرة المكاتبة ۱۳۱ ، ۲۴ محرم سنة ۱۲۸۲هـــ/يونيو ۱۸۲۰م ، ترجمة الإرادة الصادرة إلى ممتاز بك ، محافظ سواكن ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽۱۷۹) محفظة ٩ ، ديوان خديو تركي ، ترجمة الوثيقة التركية رقم ٢٤٨ ، بتاريخ ١٩ صفر سنة ١٢٨٢هـــ/ ١٤ يونيو ١٨٦٥م من الحديو إسماعيل إلى شريف باشا ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽۱۸۰) صورة الأمر الكريم الصادر إلى حكمدار عساكر ، وملاحظة أشغال مصوع ، ١٢ صفر ١٢٩هـ / ٢٦ الله المادر المرابع المادر ا

⁽١٨١) دفتر ٢١ ، عابدين ، رقم ٥٦ ، صفحة ٢٢٨ ، من أفندينا إلى معتمده في الآستانه ، بدون تاريخ ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽¹⁸²⁾ Holt, P. M. The Mahadist State in the Sudan, op. cit., P.33.

⁽١٨٣) جلال يحيى (الدكتور) : مصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية في القرن التاسع عشر ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٨٤م ، ص ٥٦.

⁽١٨٤) الدكتور جميل عبيد: المديرية الاستوائية، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٧م، ص ١٧٥.

⁽١٨٥) دفتر ١٦ عابدين ، صادر تلغرافات ، من خيري باشا إلى عموم قبلي السودان ، صورة التلغراف العربي، الشفرة رقم ٣٦١ ، ص ٥٥ ، بتاريخ ١٠ شوال ١٢٩٠هـ/أول ديسمبر ١٨٧٣م المرجع السابق ، صدار الوثائق القومية ، القاهرة .

أعالي النيل إلا بإذن (١٨٦). وصدر قرار الحكومة المصرية إلى حكمدار السودان، بالموافقة على هذه السياسة في ٢٦ إبريل ١٨٧٤م (١٨٧).

وكان غوردون ، منطلقاً من أهدافه الخاصة ، يرى ضرورة وضع قيود على الستجار العرب والسودانيين ،دون الأوربيين .رغم أن التجار الأوربيين كانوا أيضاً يشاركون في تجارة الرقيق (١٨٨). ولهذا فإن غوردون في حقيقة الأمر،كان يهدف إلى القضاء على نفوذ التجار العرب والمسلمين ، الذين كانوا يمثلون عقبة كأداء في طريق التغلغل الأوربي الاستعماري ، كما وضح في كتابات المستكشفين والرحالة والمبشرين الأوربيين (١٨٩).

وثما لا ريب فيه أن هذه السياسة التي اتبعتها الحكومة المصرية في محاربة تجارة الرقيق ، والتي تقوم على احتكار التجارة ، وخاصة تجارة العاج ، والإجراءات التعسفية التي اتبعت في تنفيذ هذه السياسة ، ونزع ملكية زرائب تجار الرقيق (٩٠)، أدت إلى ركود التجارة بجنوب السودان .يشير إلى ذلك الدكتور بشير كوكو حميدة بقوله :" إن التجارة في النيل الأبيض قد أصابها شلل بسبب ضآلة الواردات " (١٩١).

وأصبحت المديرية الاستوائية منطقة مغلقة ، وأجبر كثير من التجار على ترك التجارة، الأمــر الــذي أدى إلى زيادة السخط على سياسة الخديو إسماعيل (١٩٢). وأدى إلى تذمر الــتجار جميعاً . ومنهم من كان يقتصر نشاطه على التجارة المشروعة فقط . وبهذا فقد أجبر هؤلاء على أن يكونوا عنصراً مؤيداً للثورة (١٩٣).

⁽١٨٦)بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق ، ص ٢٨٧.

⁽١٨٧) صورة المكاتبة الصادرة من المعية السنية إلى حكمدار السودان ، نمرة ٦، بتاريخ ٩ ربيع الأول ١٢٩١

هــــ/٢٦ إبريل ١٨٧٤م ، مقيد بدفتر ١٨٧١ ، معية عربي ، ص ٤١ ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽¹⁸⁸⁾ Gray, R., A <u>History of the Suthern Sudan</u>, p.75.

نقلا عن ، بشير كوكو حميدة (الدكتور) : السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق ، ص ٢٨٨.

^{&#}x27; (١٨٩) جلال يحيى (الدكتور):مصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية في القرن التاسع عشر،مرجع سابق،ص ٥٧.

⁽¹⁹⁰⁾ Holt, P. M., <u>The Mahadist State</u>, op. cit., P.34.

⁽١٩١) بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، المرجع السابق ، ص ٢٩٣.

⁽¹⁹²⁾ Holt, P. M., <u>The Mahadist State</u>, op. cit., P.36.

⁽١٩٣) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١٣٤.

ويرى الكولونيل شابي لونج بك ، أن أمر غوردون باحتكار بحصول العاج ، قد أثار تجيار السودان جميعهم على الحكومة ، وهؤلاء التجار كانوا سادة السودان الحقيقيين . فكان هذا العمل المنطوي على الظلم هو النواة الأولى للثورة المهدية (١٩٤).

و لقد نجحت بريطانيا في محاولاتها مع الحذيو إسماعيل ، لعقد معاهدة لإلغاء تجارة السرقيق في مصر والسودان ، والمناطق التابعة لمصر . ووقعت الدولتان ، المصرية والإنجليزية ، على الاتفاقية في الإسكندرية في ٤ أغسطس ١٨٧٧م (١٩٥). وتقضي هذه المعاهدة بتحريم بيع وشراء الرقيق ، في مصر في سبع سنوات ، وفي السودان في مدى اثنتي عشرة سنة (١٩٦).

ولم يكن عقد هذه الاتفاقية التي تحدد فترة زمنية محددة لإلغاء الرق في مصر والسبودان ، أمسراً حكيماً . كما أن تنفيذها كان متعذراً ، ولكن الخديو إسماعيل استجاب لضغط بريطانيا بسبب المشكلات التي كانت تحيط بحكمه (١٩٧).

ومهما يكن من أمر فإن هذه الاتفاقية قد جانبها التوفيق ، لما انطوت عليه من أخطاء ، أثارت المواطنين في السودان ، وأدت فيما بعد إلى قيام الثورة المهدية (١٩٨).

ولعل من أبرز أخطاء اتفاقية تحريم تجارة الرقيق ، أن الحكومة المصرية ، في عقدها لهذه الاتفاقية ، أغفلت الجانب الديني ، عندما أقرت إلغاء الرقيق المشروع . وهو مباح في الإسلام، رغم أن الإسلام حث على العتق وسعى لتحرير الرقيق (١٩٩). كما ألها أغفلت أيضاً الجوانب الاقتصادية والاجتماعية ، إذ أن الرقيق يمثل أيد عاملة يقوم عليها الاقتصاد السودايي منذ القدم . فهم يعملون في المزارع والمتاجر والمنازل . وتحرير الرقيق بهذه الطريقة

⁽١٩٤) الكولونيل شابي لونج بك : مصر ومديرياها المفقودة ، ص ١٨٦ ،

نقلا عن ، عبد الرحمن الرافعي ، مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٩٩.

⁽٩٩٥) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل، المرجع السابق. ص ١٦٠.

⁽١٩٦) محفظة ١ ، صورة اللائحة،ونسخة المعاهدة الحاصة بمنع الاتجار في الرقيق ، محرم سنة ١٢٩٧هـــ/إبريل ١٨٧٧م دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽١٩٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١٣٥.

⁽١٩٨) بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الحديو إسماعيل، المرجع السابق، ص ١٠١.

⁽١٩٩) صبحي الصالح (الدكتور): النظم الإسلامية ، نشأتها وتطورها ، الطبعة الثالثة ، دار العلم للملايين ، بيروت، ١٩٧٦م ، ص ٢٦٤.

المستعجلة ، من شأنه أن يحرم الناس من أهم أركان اقتصادهم ، ثما يؤثر على أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية (٢٠٠).

ولا ريب ، أن من أكبر الأخطاء المرتبطة بهذه الاتفاقية ، وتنفيذها ، استخدام الحكومة المصرية غــوردون باشــا ، وهو مسيحي ، حكمداراً على السودان بسلطات مطلقة ، عام ١٨٧٧م (٢٠١).

ورغم الصعوبات التي واجهت غوردون في تنفيذ هذه الاتفاقية ، والسلبيات التي أحماطت بها ، فقد مضى غوردون قدماً في استخدام المزيد من العنف والشدة في تطبيقها ، وطلب من الحكومة المصرية الإذن له بفصل من يريد من الموظفين المصريين ، وتعيين أوربيين بمدلاً عمنهم (٢٠٣). وسرعان ما منحه الخديو هذه الصلاحيات (٣٠٣). فعزل عدداً من المصريين والسودانيين، وعين بدلاً عنهم أوربيين في وظائف لم يكونوا مؤهلين لها ! مما أثار بغض السمودانيين لكافة الأجانب بمن فيهم المصريين (٢٠٤). وفي نفس الوقت أثار غيرة المصريين وتذمرهم ضد التسلط الأجنبي البريطاني (٢٠٥).

وكان من نتائج السياسة العنيفة التي استخدمها غوردون ومعاونوه في محاربة تجارة السرقيق ، إثارة الذعر والهلع في نفوس أهل السودان (٢٠٦). واعتبروها حرباً مقدسة يشنها النصارى ضد الإسلام (٢٠٧). وكانت سبباً في قيام ثورات تجار الرقيق ، وما تبعها من عنف في القضاء عليها ، ومن أبرز هذه الثورات ، ثورة سليمان الزبير (١٨٧٩م)، وثورة صباحي في كردفان (١٨٧٧م١م)، وثورة الأمير هارون في دارفور (١٨٧٩م٨م).

⁽٠٠٠) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٣٨.

⁽۲۰۱) دفتر رقم ۱۰ ، أوامر عربي ، ص ۷ ، رقم ۱٦ ، بتاريخ ٤ صفر ١٢٩٤هــ/٧ فبراير ١٨٧٧م ، صورة أمر كريم إلى غوردون باشا ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٢٠٢) دفتر ٥٠ عابدين ، وارد تلغرافات ، صورة التلغراف العربي رقم ١٩٠ ، ص ٣٤ في ١٠ رجب ١٢٩٥ هـــ/١٠ يوليو ١٨٧٨م ، من غوردون باشا إلى خيري باشا ، دار الوثائق القومية ، القاهرة .

⁽٢٠٣)دفتر ٢٦ عابدين ، صادر تلغرافات ، صورة التلغراف العربي رقم ٥٠٠ ، في ٢٣ رجب ١٢٩٥هــ/١٢ هـــ/٢٠ يوليو ١٨٧٨م ، إرادة سنية إلى سعادة حكمدار عموم السودان ، دار الوثائق القومية ، القاهرة . .

⁽²⁰⁴⁾ Hill, R., Egypt in the Sudan, op. Cit., p.145.

⁽²⁰⁵⁾ Holt, P. M. <u>The Mahadist State</u>, op. cit., P.27.

⁽٢٠٦) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق، ص ٣٠٥.

⁽²⁰⁷⁾ Holt, P. M., <u>The Mahadist State</u>, op. cit., P.38.

ورغم الهدوء النسبي بعد القضاء على هذه الثورات ، فإن الثورة ظلت تعتمل في النفوس ، وأصبح التذمر الشديد ينذر بالانفجار ، والثورة من جديد . ولم تعد الإدارة المصرية قادرة على الحفاظ على الأمن ، وخاصة في المناطق البعيدة (٢٠٨).

وكان لعزل الخديو إسماعيل عن الحكم عام ١٨٧٩م، وما تبعه من استقالة غوردون، أشر كبير على الأوضاع في السودان، فقد حدث رد فعل كبير، وانتعشت تجارة الرقيق من جديد، ولم يكسن أمام الخديو توفيق، إلا أن يستجيب لضغط بريطانيا للاستمرار في تنفيذ اتفاقية إلغاء الرق، فشدد على الحكمدار الجديد محمد رؤوف، ومديري المديريات، في تنفيذ هسنده الاتفاقية (٢٠٩). وأصدرت الحاكم عدداً من الأحكام بشأن المخالفين، ومن ذلك محاكمة مديس فاشودة، وبعض اليوزباشية العاملين معه بتهمة الاتجار في الرقيق (١٠٠). وبعسض الستجار الذيسن تم القبض عليهم، وبعض العمد، والمشايخ، والخفراء أمام محاكم عسكرية (٢١٠).

ولقــد استفاد المهدي من هذا الوضع . وكان من الذين أعانوه ووقفوا إلى جانبه في ثورته ضد الأتراك ، تجار الرقيق ، والتجار عامة . ومن هؤلاء أسرة الأمير عثمان دقنة في شرق السودان ، الـــــي تعرضـــت للسجن ومصادرة الأموال عام ١٨٧٧م بتهمة الاتجار في الرقيق (٢١٢). فهؤلاء وغيرهم من تجار الرقيق ، وقفوا إلى جانب الثورة المهدية ، وكان بلاؤهم فيها عظيماً .

ولا يؤخف من هذا أن المهدي كان حامياً لتجار الرقيق ، أو مؤيداً لهم . فقد كان من ألد أعداء الرق ، وحاربه محاربة جادة ، ومن منطلق ديني ، فقد كتب للناس في أحد منشوراته يوضح لهم أن امتلاك الرقيق من أقوى الأسباب التي تمنع المسلم من التقرب إلى الله(٢١٣). ولكن المهدي استفاد من مؤازرة تجار الرقيق وتأييدهم له .

⁽٨٠٨) بشير كوكو حميدة (الدكتور): ملامح من تاريخ السودان في عهد الحديو إسماعيل ، مطبوعات كلية الدراسات العليا ، الخرطوم ، جامعة الخرطوم ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٣م ، ص ٣٣.

⁽٢٠٩) محفظة ٧ ، مجلس الوزراء (سودان) في ١٢٩٧هــ/ ٢٩ إبريل ١٨٨٠م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة.

⁽٢١٠) نفس الوثيقة .

⁽٢١١) نفس الوثيقة .

⁽۲۱۲) مذكرات عثمان دقنة : تحقيق د. محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الأولى ، دار الجيل ،بيروت ، لبنان، ۱۹۹۱م ، ص ۷.

⁽٢١٣) مهدية /٨٧/٠/٢/٨ ، إنذارات ب ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم ، ٨ سبتمبر ١٨٨٢م ، من المهدي إلى أحبابه في الله .

وقد أحس غوردون نفسه ، بخطأ هذه الاتفاقية الخاصة بتحريم الرق والإجراءات التي اتبعت في تنفيذها ، وأثرها في قيام الثورة المهدية . وذلك عندما عاد إلى السودان لتنفيذ مهمة الإخلاء (١٨٨٤–١٨٨٥م) . حيث أعلن إلغاء جميع الأوامر الصادرة بمنع تجارة الرقيق ، وأوقف العمل باتفاقية إلغاء الرق (١٨٧٧–١٨٨٩م) وهو بذلك يعترف بأخطائه ، وقد أدرك نتائجها في قيام الثورة المهدية (٢١٤).

ورابعاً: الأسباب الاجتماعية:

ومن المعروف أن قبيلة الشايقية كان لها الفضل في القيام بأول مقاومة مسلحة حقيقية، ضد الجيش الفاتح بقيادة إسماعيل باشا عام ١٩٨٠م . ولكنهم الهزموا أمام السلاح الناري ، ولم يحتملوا نستائج الهنزيمة ، فقرروا التسليم والانضمام إلى جيش إسماعيل لممارسة ، حرفة الحرب والقتال (٢١٦). وربما دفعهم لهذا الموقف ، ما كانوا فيه من منافسة وعلاقة غير حميمة مع بقية القسبائل السودانية المجاورة، منذ استقلالهم عن دولة الفونج عام ١٦٩٠م (٢١٧). فكانوا يخشون إذا تقاعسوا عن تأييد الحكم التركي ، أن تتديى مكانتهم في الوضع الجديد . ولهذا سارعوا بالانضمام للحكومة التركية ، ليظفروا بمكانة اجتماعية تجعلهم فوق بقية القبائل التي استسلمت دون قتال (٢١٨).

وكان انضمام الشايقية لجيش إسماعيل ، دعماً قوياً له ، مادياً ومعنوياً ، وأصبحوا يمثلون فريقاً هاماً من جند الحكومة . ولهذا فقد ظفر الشايقية بمكانة خاصة ومميزة عن بقية القبائل ، وسائر الأهالي في العهد التركى المصري. وقربتهم الحكومة إليها وأعفتهم من دفع الضرائب (٢١٩).

⁽٢١٤) إبراهيم فوزي : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، ج١ ، المرجع السابق ، ص ٢٧٥.

⁽٢١٥) نعوم شقير : تاريخ السودان ،المرجع السابق ، ص ٣١٨.

⁽٢١٦) محمد عوض محمد: السودان الشمالي سكانه وقبائله ، المرجع السابق ، ص ١٨٧.

⁽۲۱۷) و. نكولز: الشايقية ، ترجمة عبد المجيد عابدين ، الطبعة الأولى ، الدار السودانية ، ۱۹۷۲م ،ص ۲۹۰ . (218) Hill , R., Egypt in the Sudan, op. Cit ., p.9.

⁽٢١٩) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركيةوالمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٣١.

ويبدو أن الحكومة التركية حرصت على الاستفادة من موقف الشايقية في التفريق بين القيائل السودانية ، تطبيقاً لسياسة (فرق تسد)، لتسهل عليها السيطرة على القبائل . وهذا يمثل إساءة لاستعمال السلطة الإدارية (٢٢٠). كما أنه يؤدي إلى حقد القبائل الأخرى على الحكومة التركية المصرية .

ولم يستخدم إسماعيل بن محمد علي الحكمة ، في معاملة القبائل السودانية الأخرى ، وخاصة قبيلة الجعليين ، أكبر قبائل السودان الأوسط ، فكان يجنح لاستخدام العنف والشدة والاستماع للوشايات والأقاويل ، فأساء معاملة زعيمها المك نمر (٢٢١). وبذلك دفع إسماعيل باشا حياته ثمناً لسوء تصرفه ، كما أضاع الفرصة في الاستفادة من جهود هذه القبيلة، إذا هو تألفها وأحسن معاملتها .

وقد تسبب فقدان الثقة بين قبيلة الجعليين والحكومة التركية المصرية في كثير من المشكلات والثورات. وكان التحامل وسوء الظن سبباً في فرض الإقامة الجبرية على الزبير باشا في مصر وهو أحد زعماء هذه القبيلة ، ثم الهامه بتأييد الثورة المهدية ، والإصرار على رفض سفره إلى السودان (٢٢٢). وكان التحامل أيضاً سبباً في مقتل ابنه سليمان ، وكذلك عزل إلياس باشا امبرير مدير الأبيض وهو أيضاً من قبيلة الجعليين ، وتولية محمد سعيد باشا مكانه فكان ذلك من أسباب انحياز إلياس باشا للثورة المهدية (٢٢٣).

وأما غييز طائفة الميرغنية على سائر الطرق الصوفية في السودان ، فذلك يرجع إلى أن هذه الطائفة لها جذور في مصر ، ولهذا مال إليها علية القوم من الحكام والرؤساء ، ومال إليها بالستالي الشسايقية ، لتقرهم من رجال الحكومة . وقدموا لها الكثير من الإعانات ، مما جعلها تتسباهي على بقيسة الطرق الصوفية . وتسبب ذلك في حقد الطرق الصوفية الأخرى على الحكومة التي مكنت للطريقة الميرغنية ، ووضعتها فوق بقية الطرق الصوفية (٢٧٤).

ومن العوامل الاجتماعية للثورة المهدية ، الامتيازات التي كانت تتمتع بما بعض طيقات الجتمع . ومنها طبقة الأغنياء الأجانب ، الذين يشبههم ضرار صالح ضرار بطائفة

⁽²²⁰⁾ Holt, P. M. The Mahadist State, op. cit., P.33.

⁽٢٢١) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ١٠٦.

⁽²²²⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan op. cit., p.87.

⁽٢٢٣) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص ٨٧.

⁽٢٢٤)نعوم شقير : تاريخ السودان ،المرجع السابق ، ص٣١٨.

النبلاء في فرنسا قبل الثورة الفرنسية (١٧٨٩م). فكانت هذه الطائفة في السودان تدفع ضرائب قليلة لا تتناسب مع ثروها وأرباحها. وكانوا قادرين على التهرب منها بالرشوة للحكام والمديرين (٢٢٥). وهناك طبقة كبار الملاك ، وهذه الطبقة لا تدفع إلا القليل من الضرائب على الأراضي الواسعة التي تمتلكها (٢٢٦). أما الموظفون ومعظمهم من الأتراك فكانت الأراضي التي يمتلكوها لا تجبى عليها ضرائب (٢٢٧).

وقد تضرر الجلابة والتجار المحليون ، من سياسات الحكومة التركية المصرية ، والمنافسة غير المتكافئة مع التجار الأجانب الذين كانت لهم الصولة ، ويحظون بالتأييد من رجال الحكومة . ولهذا فقد كان هؤلاء الجلابة والتجار المحليون ينقمون على الحكومة مواقفها ضدهم (٢٢٨).

وخامساً : الأسباب التي ساعدت على نجاح الثورة المهدية :

من العوامل التي ساعدت على نجاح الثورة المهدية في السودان ، قيام الثورة العرابية في مصر في وقت متقارب مع ظهور الثورة المهدية . فبينما بدأت الثورة العرابية في ربيع الثاني عام ١٢٩٨هـ فبراير ١٨٨١م . فإن الثورة المهدية بدأت بعد شهور قليلة ، في شعبان عام ١٢٩٨هـ بونيو ١٨٨١م . ولهذا فإن الحكومة المصرية لانشغالها بالثورة العرابية في مصر ، لم تستمكن من التفرغ لمواجهة الثورة المهدية (٢٢٩). ولم تستجب الحكومة المصرية لمطالب الحكم مدار محمد رؤوف باشا ، بإرسال إمدادات عسكرية إلى السودان ، ثما عطل جهود مقاومة الثورة المهدية (٢٣١)، ولم يساعد على القيام بأي خطط عسكرية ناجحة (٢٣١).

⁽٢٢٥)ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٩٠٠ .

⁽٢٢٦) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٧.

⁽۲۲۷) نفس المرجع ، ص ۷.

⁽۲۲۸) محمد سعید القدال (الدکتور): تاریخ السودان الحدیث ، (۱۸۲۰–۱۹۵۵م) الخرطوم ، ۱۹۹۲م ، همد سعید القدال (الدکتور): تاریخ السودان الحدیث ، (۱۸۲۰–۱۹۵۵م) الخرطوم ، ۱۹۹۲م ، ص

⁽٢٢٩) عبد الرحمن الرافعي : مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ١٠١.

⁽²³⁰⁾Hill, R., Egypt in the Sudan, po. Cit., p.146.

⁽²³¹⁾ Marlowe., Anglo Egyptions- Relations, 1800-1956, second edition, Frank Cass and Company, LTD., London, 1965, p.142.

وعندما انتصرت الثورة العرابية وأصبح لها وزير حربية في الحكومة ، وهو محمود سامي البارودي ، لم يوافق العرابيون على مشاركة الجيش المصري بإمد دات عسكريذ للفضاء على ثورة المهدي في السودان وذلك للاحتفاظ بقوقم في مصر (٢٣٢).

ورغم اختلاف أسباب ثورة عرابي في مصر عن ثورة المهدي في السودان ، حيث كان السبب المباشر لثورة عرابي، التفرقة بين المصريين والأتراك والشراكسة في نظام الترقيات ، وتخفيض عدد الجيش عن الحد المرسوم (٢٣٣)، إلا أن ثورة عرابي وثورة المهدي كانتا في دولة واحدة ، وكلتاهما ضد التسلط الأجنبي في مصر والسودان . لقد كانت المعركة واحدة في كلم من الخرطوم والقاهرة (٢٣٤). وكان الخديو توفيق والحكومة المصرية يخشون من وصول نفوذ عرابي إلى السودان (٢٣٥).

وبالفعل كان لثورة عرابي صدى في السودان . ومن ذلك ما كان من عثمان دقنة السندي كان حانقاً على الحكومة التركية المصرية في السودان . فلما اندلعت ثورة عرابي بمصر، وجدها عثمان دقنة فرصة ، وحاول تأليب الناس على السلطة في سواكن . غير أن محاولته لم تنجح (٢٣٦).

ولقد كانت الثورة المهدية تجد التأييد والعطف من بعض رجالات ومفكري الثورة العدرابية ، ومن هؤلاء الشيخ محمد عبده . الذي واجه الإنجليز عندما سألوه عن حركة المهدي، وألها تمدد مصر بالخطر ، فرد عليهم قائلاً : " لا خطر على مصر من حركة المهدي ، إنما الخطر على مصر من وجودكم فيها . وإنكم إذا غادرتم مصر فالمهدي لن يرغب في الهجوم عليها ، ولن يكون في هجومه أدنى خطر ، وهو الآن محبوب من الشعب المصري ، لألهم يرون فيه المخلص لهم من الاعتداء الأوربي (٢٣٧).

و محى شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل في القرن التاسع عشر ، المرجع السابق، ص ٥٧٥ (233) Urabi , A., The Defense Statement of Ahmad Urabi , Egypt, 1982 (۲۳۳) , p.18.

⁽٢٣٤) عبد الودود شلبي (الدكتور): الأصول الفكرية لحركة المهدي السوداني ، المرجع السابق ، ص ١٣٠. (٢٣٥) محافظ الثورة العرابية ، محفظة أوراق تتعلق بالجيش المصري ، الثورة العرابية ، ملف ٢/٦ ، ١٨٨٢ ، دار الوثائق القومية ، القاهرة.

⁽٢٣٦) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٧و٨.

⁽٣٣٧) محمد عبده : مجلة العروة الوثقي ، ص ٢٧٧.

ولقد رد جمال الدين الأفغاني على الإنجليز ، عندما عرضوا عليه إرساله إلى السودان بصفة سلطان ، للقضاء على فتنة المهدي والتمهيد لبريطانيا في السودان ؛ رد بقوله : " إن السودان ليس ملكاً لبريطانيا حتى تتصرف فيه "(٢٣٨)!

وبعض الذين تم نفيهم إلى السودان ، من زعماء الثورة العرابية ، انضموا للمهدي ، ومن هؤلاء الشيخ أحمد العوام المصري الذي كان في الخرطوم ، فأعلن تشيعه للمؤرة المهدية ، وكتب رسالة بتاريخ ١٧ رمضان ١٣٠١هـ / ١١ يوليو ١٨٨٤م سماها " نصيحة العوام "، أعلن فيها تأييده للمهدي . وتعرض للسجن ، ثم الهمه غوردون بالتآمر ضد الحكومة ونفذ فيه حكم الإعدام (٢٣٩).

وقــد أمــر المهدي بالإبقاء على غوردون حياً ، وغضب لما علم بمقتله (٢٤٠). وذلك لأنه كان يريد أن يفتدي به عرابي الذي كان سجيناً في جزيرة سرنديب .

ولقد كانت ثورة عرابي تجربة ماثلة أمام المهدي ، تظهر مكايد الإنجليز وخداعهم، ومآسي ضعف الخديو توفيق وركونه إليهم ، وهاون العرابيين في التصدي لهم . ولذلك فقد اتبع المهدي أسلوباً حاسماً في مواجهة أعدائه والتخطيط للقضاء عليهم . مما هيأ له أسباب النصر والنجاح .

وثما ساعد على نجاح الثورة المهدية ، عدم تفهم الخديو توفيق والسلطات المصرية والسبريطانية ، لطبيعة الثورة المهدية ، واعتقدوا ألها حركة "درويش حدث له جذب سماوي" ، ولذلك لم يولوها ما تستحق من اهتمام (٢٤١).

⁽٢٣٨) جمال الدين الأفغاني : مجلة العروة الوثقي ، ص ٣٥.

⁽٢٣٩) أحمد العوام:

مصري الجنسية ، حسيني الانتساب ، درس في الأزهر ، وشارك في النورة العرابية ، وكان من خطبائها. ثم نفي إلى الخرطوم . فأعلن تشيعه للنورة المهدية ، وكتب رسالة سماها (نصيحة العوام) ، وجاهر بالعداوة لغوردون ، وتصديق المهدي . الهم بمحاولة حرق مخازن الذخيرة ، فأمر غوردون بإعدامه فقتل.

انظر : نعوم شقير : تاريخ السودان ، ص ٤٩٦-٤٩٧.

^{(•} ٢٤) إبراهيم فوزي : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، المرجع السابق ، ص٥٠٥.

⁽٢٤١) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥٣.

وكان لضعف الحاميات العسكرية في السودان أثره في نجاح الثورة المهدية. فقد كان عدد الجيش المصري لا يزيد عن ٢,٥٩٩ جندياً ، موزعين على كل أقاليم السودان ، وكان يفتقر للتدريب والتنظيم (٢٤٢).

وفي المقابل كان جيش المهدي ثورياً ، بينما حارب جنود الحكومة بإيمان ضعيف، وتأثـروا بالشـائعات عن كرامات المهدي ومعجزاته (٢٤٣). وكان لشخصية المهدي ومقدرته السياسية البارعة ، وقدرته في اختيار الرجال ، أثرها في النصر (٢٤٤).

⁽٢٤٢) محفظة ١٠٢ ملف ٢/١ وثيقة ٣ ، صفر ١٣٠٠هــ/ ديسمبر ١٨٨٢م . جدول من نظارة الأقاليم السودانية وملحقاتها للمعية السنية في مصر . توجد صورة منه في دار الوثائق القومية ، الخرطوم ٤٤٢/ .

⁽²⁴³⁾ Hill, R., The Sudan Memeries of Carl Christion Giegler
Pasha, (1873-1883) Oxford University Press, London. p. 195.

⁽٢٤٤) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور) ، تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص٥٣.

الفصل الثالث

الحكومة المصرية والثورة المهدية

الفصل الثالث

الحكومة المصرية والثورة الهدية

(أ)الحكمدار محمد رؤوف ومواجهة الثورة

أشرنا من قبل إلى أن محمد أحمد المهدي بدأ دعوته في غرة شعبان عام ١٩٩٨ه. الموافق ٣٠ يونيو ١٨٨١م، ياصدار خطابات إلى أصحابه وخلصائه من العلماء، والفقهاء، والمتصوفة، والأعيان، والمشايخ، يخبرهم بأنه المهدي المنتظر. ويصف لهم الحضرة التي نصب فيها مهدياً، مبيناً من خلالها علامات المهدية (١). ويطلب منهم مبايعته على " الجهاد والهجرة معه إلى مكان يكون فيه قوام الدين وإصلاح أمر الدارين "(١). ويبين لهم أن طاعته واجبة (٣). وأن من لم يصدق بمهديته فقد كفر (٤). ويحدد لهم شهر رمضان موعداً للحضور إليه(٥).

١- المحاولة السلمية لمواجهة الدعوة المهدية :

لم يعد أمر الدعوة المهدية سراً ، وكان لابد أن يصل الخبر إلى سلطات الحكومة المصرية في الخرطوم . وبالفعل علم الحكمدار محمد رؤوف بدعوة محمد أهمد المهدي . ومن الذين أخبروه الشيخ محمد شريف نور الدائم ، الذي كان أستاذاً للمهدي ! وانفصل عنه نتيجة الخلاف الذي كان بينهما . فقد بادر محمد شريف بنقل الخبر إلى الحكمدار ، مبيناً له خطورة الأمر ، ومحذراً له من عاقبة الإهمال . ولكن الحكمدار محمد رؤوف ، حمل ذلك على أنه نسوع من الكيد والحسد ، لما بين الرجلين من العداء ، فلم يهتم بالأمر (٦). ولعل

⁽١) مهديــة ٣٠/٤/٩ ص١٠١/صـادق ، من المهدي إلى محمد الطيب الصير غرة شعبان ١٢٩٨هــ/٣٠ يونيو ١٨٨١م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢) مهديـــة ٦/١٧/٣/٨ إنذارات ب ، من المهدي إلى حضرة الأحباب في الله والإخوان في دين الله ، وإلى كافة الأحباب ، ١ شعبان ١٩٨٨هـــ/ ، ٣٠ يونيو ١٨٨١م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٤) مهدية ٢٠٤/٣٥/٩-٢٧ ، ص ١٠١ /صادق من المهدي إلى محمد الطيب البصير (المنشور السابق).

⁽٥) مهديـــة ٦/١٧/٣/٨ إنذارات ب ، من المهدي إلى حضرة الأحباب في الله والإخوان في دين الله ، وإلى كافة الأحباب 1 شعبان ١٢٩٨هـــ/ ، ٣٠ يونيو ١٨٨١م (المصدر السابق).

⁽٦) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، دار الجيل ، طبعة جديدة، بيروت ، ١٩٨١ م ص ٣٢١.

الحكمدار محمد رؤوف استخف بالأمر، واستبعد أن يقوم درويش فقير ، ضعيف ، بمناصبة الحكومة العداء ، وقديد نفوذها وسيطرقما(٧).

وبعد أن تأكد الخبر ، وشاع أمر المنشورات ، بدأ الحكمدار محمد رؤوف يظهر بعض الاهتمام للتأكد من أمر محمد أحمد ، ومدى جديته في هذه الدعوة . فأرسل وفداً من قاضي الكوة القريبة من الجزيرة أبا ، ومعه اثنان من العلماء لينظروا بأنفسهم في مدى صحة الخبر . وهناك تأكد لهمم إصرار محمد أحمد على دعواه ، وحصلوا على بعض خطاباته المحررة بخط يده وختمه إلى بعض الناس ، بأنه المهدي المنتظر ، وأرسلوا هذه الخطابات إلى الحكمدار (٨).

كـــتب الحكمدار محمد رؤوف خطاباً إلى محمد أحمد، يسأله عما نسب إليه من توزيع تلك المنشورات، وقد انتحل له عذراً ، لعل بعض الأعداء نسبوها إليه ، ودسوها للوقيعة به . فأجاب محمد أحمد رداً على هذا الخطاب: " وبعد . فعلي مقتضى المكاتبة ، فالأمر المطلوب كشفه، أن دعائي الخلق عـــلى تقـــويم الســـنة ، والهجرة بالدين، ثما عليه الطباع الزمنية ، أمر من سيد الوجود يله . فمن لم يصدق طهره السيف "(٩).

ولما تيقن الحكمدار محمد رؤوف من الأمر، بما لا يدع مجالاً للشك ، سارع وعقد مجلساً في الخيوطوم من العلماء والمسئولين ، وأطلعهم على كتاب محمد أحمد ، ومنشوراته ، وتدارس معهم الموقف ، وطلب منهم الرأي و المشورة . وقد حاول بعضهم أن يقلل من أهمية الأمر ، بأنه ربما يكون قد حدث لمحمد أحمد جذب سماوي ، من كثرة اعتكافه للعبادة . ولكن المجلس اتخذ قواراً ، بضرورة القبض على محمد أحمد وإخاد الفتنة في مهدها (١٠).

ويرى مكي شبيكة ، أن انعقاد المجلس ، الذي دعا له الحكمدار محمد رؤوف ، كان سابقاً للمخطاب الذي أرسله الحكمدار إلى محمد أحمد المهدي . وأن هذا الخطاب تم إرساله إلى محمد أحمد المهدي في خطوة لاحقة ، عندما أرسل الحكمدار وفداً برئاسة أبي السعود ، ومعهم خطاب ، يستدرج فيه المهدي إلى الخرطوم (11).

⁽⁷⁾ Shibeika, M., <u>British Policy in the Sudan</u>, 1882-1902, ph.D., (London), Oxford (V) University press, London New York Toranto, London, 1952, p.23.

 ⁽٨) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، النظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم
 ، مطبعة الجبلاوي ، القاهرة ، ١٩٧٢م ، ص ٦١ .

⁽٩) مهديـــة ٢٩/٣٥-٣٧/ ص ١١٠ صادق ، من المهدي إلى الحكمدارية (الحكمدار محمد رؤوف باشا) ١٠ رمضان ١٩٨هـــ/٩ يوليو ١٨٨١م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٠) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٣٦.

⁽¹¹⁾ مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص ٦٦.

ويرى الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، أن الخطاب أرسل إلى المهدي في نفس الوقت السذي ذهب فيه وفد أبي السعود إلى المهدي . ولكنه غير متأكد ، إن كان هذا الخطاب قد هله أبو السعود معه ، أم أنه أرسل بطريقة أخرى (١٢).

ويبدو لينا أن الحكمدار محمد رؤوف ، عقد هذا المجلس الاستشاري من العلماء والأعيان، بعد أن استنفذ كل الخطوات في استقصاء الحقائق ، وبعد أن تسلم رداً مكتوباً من محمد أحمد المهدي يؤكد فيه أنه المهدي المنتظر . ولعل العبارات التي وردت في خطاب المهدي، تشير إلى أن الحكمدار محمد رؤوف ، كان يطلب في رسالته للمهدي كشف حقيقة الأمر ، والتأكد من صحة ما نسب إليه من إدعاء. وليس هناك ما يشير إلى أنه طلب منه الحضور إلى الخرطوم .

كما أن رد المهدي ، لا يشير إلى أبي السعود والوفد الذي أرسل معه . فقد جاء في رد المهدي قو_له : (على مقتضى المكاتبة ، فالأمر المطلوب كشفه أن دعائي الخلق على تقويم السنة، أمر من سيد الوجود على والإعلام بأبي المهدي المنتظر) (١٣).

ومنطق الأحداث يشير إلى أن ، الوفد الذي أرسل بقيادة أبي السعود ، وكان هدفه استدراج المهدي وإقناعه بتسليم نفسه ، والحضور إلى الخرطوم ، وهذا ما أدى إلى المناقشة الحندة بني المهدي وأبي السعود ، وما فيها من إغلاظ في القول ، يجعلنا نستبعد أن يكون المهدي قد أرسل رداً مكتوباً في ذلك الوقت .

ويؤيد هولت ما ذهبنا إليه ، بأن الحكمدار دعا لانعقاد مجلس العلماء والأعيان ، بعد تسلمه رد المهدي على خطابه ، بأنه المهدي المنتظر (١٤).

صدر قرار المجلس كما رأينا بضرورة القبض على محمد أحمد المهدي ، والقضاء على الفتنة ، ولهذا ، رأى الحكمدار محمد رؤوف إرسال محمد بك أبي السعود ، وكان معاوناً للحكمدارية ، وهو من الذين خبروا منطقة النيل الأبيض ، وله معرفة بأخوة الشيخ محمد أحمد

⁽١٢) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، الطبعة الثالثة ، دار جامعة الخرطوم للنشر ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ١٩٨٩م ، ص ٣٤.

⁽١٣) مهدية/٩/٤/٥٣–٢٧/ ص٠١١ صادق ، من المهدي إلى الحكمدارية (الحكمدار محمد رؤوف باشا) ١٠ رمضان ١٩٨هـــ/ ٩ يوليو ١٨٨١م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽¹⁴⁾Holt, P.M. <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, (1881-1898), Second (15) Edition, Clarendon Press. Oxford, 1970, P.55.

المهدي . وتم تكليفه بالذهاب إلى الجزيرة أبا ، ومعه بعض أقرباء المهدي في الخرطوم ، والفشاشوية . وذلك لمراجعة محمد أحمد المهدي ، وإقناعه بالعدول عن دعوته ، والاستجابة لطلب الحكمدار بالحضور إليه في الخرطوم (١٥).

ولما وصل أبو السعود ومن معه إلى الجزيرة أبا ، في يوم الأحد ١ (رمضان عام ١٩٨٨هـ الموافق ٧أغسطس ١٨٨١م ، التقى بمحمد أحمد المهدي ، وحوله تلاميذه وأتباعه. وكان محمد أحمد مصراً على رأيه ، متمسكاً بدعوته ، فلم تفلح كل محاولات أبي السعود ومن معه في إقناعه بالعدول عن دعوته ، والامتثال لأمر الله سبحانه ، بضرورة طاعة " أولى الأمر ". وقد استشهد أبو السعود بالآيــة الكريمة { يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول و أولى الأمر منكم } (١٦). فرد عليه المهدي قائلاً : "أنا ولى الأمر فيكم ، الذي تجب طاعته على جميع الأمة المحمدية " (١٧)! وكان المهدي يتحدث وهو يمسك بقائم سيف كان معه (١٨).

لقد كان رد المهدي حاسماً ، وفاصلاً . فهو بذلك لا يعلن العصيان أو الثورة فحسب، وإنما يضع نفسه فوق الحكمدار وحكومته ، مما أثار دهشة الحاضرين ومفاجأهم ! ودفع أبا السعود إلى الحدة والتهديد، وإغلاظ القول ، فخاطب المهدي قائلاً : " ارجع عن هذه الدعوى ، فإنك لا تطيق حرب الحكومة ، ولا نرى معك من يقاتلها "! فأجابه المهدي وهو يبتسم : " أنا أقاتلكم بحؤلاء " . ثم التفت إلى أصحابه وقال متسائلاً : " أنتم راضون بالموت في سبيل الله ؟ " فأجابوا كلهم : "نعم . راضون بالموت في سبيل الله " . فالتفت المهدي إلى أبى السعود وقال له : " قد سمعت ما أجابوا به " (١٩). ثم قال : "فارجع إلى ولى أمرك في الخرطوم وأخبره بما رأيت وسمعت " (٢٠)!

وموقف المهدي في هذه المواجهة مع أبي السعود ، إنما ينطلق فيه من مبادئه ودعوته السبى أعلنها في خطاباته لأصحابه وخلصائه و أحبابه ، يعلن فيها مهديته حاثاً لهم على الهجرة

⁽١٥) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور) : الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٣٤.

⁽١٦) سورة النساء ، الآية رقم ٥٩.

⁽١٧) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨٢م ، ص ١١٨٨

⁽۱۸) نفس المرجع ، ص ۱۱۹.

⁽١٩) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ١١٨.

^{(·} ٢) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٣٧.

والجهاد (٢١). وما جاء في رسائله ومنشوراته من بعد ، ومنها رسالته إلى موسى محمد الأحمر في ٢١شـعبان ٢٩٩هـ الموافق ٣يوليو ٢٨٨٢م ، والتي يقرر فيها أن طاعة الترك بعد ظهوره كفـر وضـلال (٢٢). ومنشوره إلى أحبابه في الله كافة ، بتاريخ ٢١ذى الحجة سنة ٢٩٩هـ الموافـق ٣نوفمبر ٢٨٨١م ، يأمرهم فيه بأن يقاطعوا كل من أطاع الترك ، وأن يحاربوا الترك أينما وجدوهم، وأن يتبعوا الشرع (٣٣). وكذلك منشورة إلى عمد ، وعلماء، وتجار ، وفقرا ، الأبيض بتاريخ ٢١شوال سنة ١٩٩٩هـ الموافق ٢٦أغسطس سنة ١٨٨٢م ، وقد جاء في مطلعه قوله : "أنه قد أيدين الله تعالى بالخلافة الكبرى" (٢٤).

ويؤكد في خطابه إلى يوسف حسن الشلالي بتاريخ £رجب عام ١٢٩٩هـــ الموافق ٢٢مايو ١٨٨٢م ، "أنه ولى الأمر فلا يأمره أحد "(٢٥).

ولا ريب أن موقف المهدي هذا أكد لأبي السعود ، إصرار المهدي وأصحابه على دعوهم ، واستعدادهم لقتال الحكومة. فما كان من أبي السعود ، إلا أن تجرع مرارة الفشل وعاد مسرعاً إلى الخيرطوم ، هيو ومن معه ليقص على الحكمدار محمد رؤوف ، ما رآه وسمعه، بعد أن أبرق إليه بالنتيجة من الكوة (٢٦).

لم يكتب لهذه المحاولة السلمية النجاح في إقناع محمد أحمد المهدي ، بالتخلي عن دعوته، وتسليم نفسه للحكومة في الخرطوم . ويفهم من رد محمد أحمد المهدي أنه واثق من نفسه ، وعزيمة أتباعه ، وأنه شديد التمسك بمهديته ، وأنه عازم على القضاء على "الترك " بحد السيف (٢٧).

⁽٢١) مهديــة ٩/٤/٥٣-٧٧ / ص ٩٥ صــادق / من المهدي إلى حضرة الأحباب في الله والإخوان في دين الله، وإلى كافة الأحباب، ١ شعبان ١٢٩٨هــ/ ، ٣٠ يونيو ١٨٨١م.

⁽۲۲) مهدية ۲۰/۳/۸ ، ۲۲ إنذارات ب ، من المهدي إلى موسى محمد الأحمر ، ۱۲ شعبان سنة ۱۲۹هــ/ ۳ يوليو ۲۸۸۲م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢٣) مهدية ٨/١/٥ ٢١ بيل ، من المهدي إلى أحبابه في الله كافة بتاريخ ٢١ذي الحجة ١٢٩٩هـــ/ ، ٣نوفمبر ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢٤) مهديسة ٢٠/٣/٨ ، ٣٨ إنذارات ب ، من المهدي إلى عمد وعلماء وتجار وفقرا الأبيض بتاريخ ١٦ شوال سنة ١٦٩هــــــ ٢١هــــــ ٢١ أغسطس ١٨٨٢م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢٥) مهدية ٢٠/٣/٨ ، ١٨ إنذارات ب ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي ٤ رجب سنة ١٢٩٩هــ/٢٢ مايو ١٨٨٢م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ،المرجع السابق ، ص ٢٥٦.

⁽۲۷) مهدیـــة ۱۳ / إنذارات ب ، من المهدي إلى الحكمدارية (محمد رؤوف باشا) . بتاريخ ۱۰ رمضان ۱۲۹۸ هـــ/ يوليو ۱۸۸۱م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

وهمــذا الــتحدي أدرك الحكمدار محمد رؤوف ، خطورة الموقف ، فقرر إرسال حملة عســكرية إلى الجزيــرة أبا، للقبض على محمد أحمد المهدي بالقوة ، وإحضاره إلى الخرطوم . وهــذا فقــد دخلت المواجهة بين محمد أحمد المهدي والحكومة التركية المصرية في السودان ، طوراً جديداً ، وهو طور الصدام المسلح .

٧- واقعة الجزيرة أبط (١٦ رمضان ١٩٨ هـ/١٢ أغسطس ١٨٨١م):

أعد الحكمدار محمد رؤوف حملة عسكرية تتكون من بلوكين من الجنود ، على رأس كل (بلك) ضابط برتبة صاغ ، وعهد إلى محمد بك أبي السعود بقيادة الحملة . وتم نقل الجنود على باخرة إلى الجزيرة أبا ، للقبض على محمد أحمد المهدي، وإحضاره إلى الخرطوم . وفي نفس الوقت أرسل الحكمدار محمد رؤوف ، برقية إلى الخديو توفيق في القاهرة ، يخبره بأمر المهدي، ويبين له الإجراءات والخطوات التي اتخذها للقضاء عليه (٢٨).

ومع أن هذه الإجراءات التي اتخذها الحكمدار محمد رؤوف كانت أكثر جدية من موقفه السابق من الدعوة المهدية (٢٩). إلا أنه يبدو لنا أن الحكمدار محمد رؤوف ، ما زال على قناعة تامة بسهولة القضاء على حركة المهدي ، وإمكانية القبض عليه ، وإحضاره إلى الخرطوم "بدون زعزعة " وإذا لزم الأمر ، " إحضاره بالقوة الجبرية " (٣٠).

وتختـ لف الـروايات حول عدد جنود الحملة العسكرية التي أرسلها محمد رؤوف إلى الجزيرة أبا ، فبعضهم يرى أن عددهم حوالي مائتين من الجنود (٣١). بينما يرى آخرون أن عددهم يتراوح بين ٢٥٠ – ٨٥٠ جندياً (٣٢).

⁽۲۸) دار الوثــائق القوميـــة ، القاهــرة ، دفتر ، ٤ ، وارد تلغرافات عن سنة ١٨٨١م .بتاريخ ١٤ أغسطس ١٨٨١م.

⁽٣٠) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر ٤ وارد تلغرافات عن سنة ١٨٨١م ،بتاريخ ١٤ أغسطس ١٨٨١م.

⁽٣١) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، دار الإرشاد الخرطوم ، مطابع معتوق إخوان ، لبنان ، بيروت ، ١٩٦٩ ، ص ١٤٥.

وانظر :عبد الرحمن الرافعي: مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، الطبعة الرابعة ، دار المعارف ، مصر ، ٤٠٤ هــــ/١٩٨٣م ، ص ٤٠٤.

⁽٣٢) محمد سعيد القدال (الدكتور) : الإمام المهدي ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ١٩٨٥م ، ص ٨٨ .

ويبدو لنا أن التقدير الأخير مبالغ فيه ، حيث أن الوثائق الرسمية تشير إلى أن عدد القتلى من جند الحكومة (مائة وعشرون عسكرياً وستة ضباط) ، وهم معظم من اشترك في الحملة (٣٣). ثما يجعلنا نرجح الرواية التي تشير إلى أن عدد جنود الحكومة الذين أرسلوا إلى الجزيرة أبا في هذه الحملة لا يزيد على المائتين .

أما محمد أحمد المهدي ، فقد تيقن أن الحكومة التركية في الخرطوم ، سترسل إليه قوة عسكرية ، فجمع أنصاره وخطب فيهم قائلاً : " أيها الناس ، إن الترك رجعوا لطلب مدد ، وسيعودون لحربنا فمن كان منكم خائفاً على أولاده ، وأمواله، فليخرج منا ، فنحن سامحون له، وبيعتنا التي في أعناقكم ليس عليكم فيها حرج . فإن سَلمنا فعودوا إلينا". فأجابوا جميعاً بأهم بايعوه على الموت ، وراضون به ، ومطيعون لخليفة رسول الله (٣٤).

ويتضــح مــن ذلــك أن المهدي كان فطناً ذكياً ، بعيد النظر ، وهو يهيئ اتباعه للقتال والمواجهة ، ويعدهم للجهاد والصبر وتحمل المشاق ، عن رضا وطواعية .

ولم يلبث أن علم المهدي ، بنبأ الحملة العسكرية التي أعدها محمد رؤوف ، حكمدار الخرطوم ، وهي في طريقها إلى الجزيرة أبا . وقد أخبر المهدي بنبأ هذه الحملة ، الدناقلة الذين كانوا يعملون في صناعة المراكب بقرية الفاشاشوية ، وشاهدوا الوابور الذي كان يحمل الجنود عندما مر بقريتهم ، متجهاً نحو الجزيرة أبا (٣٥).

استنفر المهدي القبائل المجاورة ، من دغيم ، والحسنات ، والحسانية ، ودويح ، وغيرهم ونظم رجاله استعداداً للحرب. واستشار أصحابه ، فأشار بعضهم بالخروج من الجزيرة أبا إلى جهة الغرب ، ولكن المهدي اتخذ قراره بالبقاء في الجزيرة . والقتال من داخلها، وبشر أصحابه بالنصر ، ووعدهم ببعض المعجزات (٣٦).

وفي ليـــلة الجمعة السادس عشر من رمضان ١٢٩٨هــ /١ أغسطس ١٨٨١م ، وبعد صـــلاة التراويح أمر بتجهيز الجيش والاستعداد للحرب (٣٧). وأمر بخروج الجيش من الحلة التي

⁽٣٣)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، دفتر قيد التلغرافات ، الشفرة الواردة ابتداءً من ٢٧ يونية سنة ١٨٧٩هــ/ معلم ١٥٩ أغسطس ١٨٨١م/١٩ رمضان ١٩٩٩هــ .

⁽٣٤) الكردفاين (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ١٢٢.

⁽٣٥) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص ٦.

 ⁽٣٦) روايــة الدكـــتور أحمـــد شمس الدين الشيخ ، عن والده وأجداده الذين شاركوا في هذه الموقعة . (مقابلة بتاريخ ٢٠٠٠/٨/٢٦م).

⁽٣٧) الكردفايي (إسماعيل غبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي المرجع السابق، ص ١٢٥.

أقام فيها النساء والصبيان ، ليكون بالجهة الشرقية (٣٨). كما أمر بحمل الرايات ، ومشى خلفها الأنصار وغرزوها أمام القرية ، وجلسوا وراءها متوارين عن الأنظار استعداداً للقاء العدر (٣٩).

وفي هـذه الأثناء ، وصلت الباخرة التي كانت تقل عساكر الحكومة قبيل الفجر من يسوم الجمعة ١٦ رمضان ١٩٩٩هـ ١١ أغسطس ١٩٨١م . ونزل جنود الحكومة التركية إلى أرض الجزيرة أبا ، في ارتباك وسوء نظام ، واختلاف على القيادة ، وعصيان للأوامر(٠٤). ويشير إلى ذلك سلاطين باشا ، الذي عاصر هذه الأحداث ،قائلاً "كان الضابطان كلاهما يجهلان المكان ، وكلاهما يرغب في الحصول على رتبة بكباشي ، إذا هو نجح في القبض على محمد أحمد المهدي . فسارا في طريقين مختلفين على الشواطئ المتوحلة "(١٤). وقد أدى الارتباك إلى أن تطلق كل من الكتيبتين النار على بعضهما البعض ، دون أن تدري ، مما أدى إلى خسائر كبيرة بين الطرفين من جند الحكومة (٢٤).

ولما توغل عساكر الحكومة داخل الجزيرة أبا ، فاجأهم أنصار المهدي الذين كانوا مختبئين وراء الأشجار ، وهملوا عليهم هملة رجل واحد ، بالسيوف ، والحراب ، والعصي . ولم يتمكن جند الحكومة ، من استخدام السلاح الناري ، وتخبطوا في السير في الأرض الموحلة، مما أدى إلى مقتل معظمهم ، ولم يسنج منهم إلا القليل ، الذين لحقوا بأبي السعود في الباخرة . وعادت بهم الباخرة بأقصى سرعتها ، حاملة هذه الأخبار المثيرة (٤٣)!

ولقد كان ذلك نصراً كبيراً للمهدي وأنصاره ، فبينما فقدت الحكومة مائة وعشرين جندياً، وستة ضباط (٤٤). لم يفقد المهدي إلا عدداً قليلاً من رجاله ، قُدِّر باثني عشر رجلاً فقط ، وغنم مجموعة من الأسلحة النارية ، مما جعل الناس يعتبرون هذا النصر كرامة من كرامات

⁽٣٨) نفس المرجع ، ص ٢٦٦.

⁽٣٩) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص ٦.

⁽٤٠) المخابـــرات المصرية ، ١١٩/١١ ، مذكرة بتاريخ ١٣ جمادى الآخرة ١٣٠١هـــ/ ١٥ إبريل ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٤٦) سلاطين باشا: السيف والنارفي السودان تعريب جريدة البلاغ ، مكتبة الحرية ، أم درمان ، الخرطوم ، الخرطوم ، ١٩٢٠ م . ص ٥٠.

⁽٤٢) نفس المرجع السابق ، ص ٥٠.

⁽³⁴⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.34.

⁽٤٤) دار الوثــائق القوميـــة ، القاهرة ، دفتر قيد التلغرافات الواردة ، الشفرة الواردة ابتداءً من ٢٧ يونية سنة ١٨٧٩م ، بتاريخ ١٩ رمضان ١٩٩٩هــ/ ٥ أغسطس ١٨٨١م.

المهدي ، ودليلاً على صدق مهديته (٤٥). كما أن بعض أنصار المهدي شبَّه واقعة أبا ، بغزوة بدر الكبرى ، التي حدثت في السابع عشر من شهر رمضان من السنة الثانية للهجرة ، إذ انتصرت الثانة القليلة المؤمنة ، بقيادة الرسول على الفئة الكثيرة المشركة من قبيلة قريش (٢٤).

ويروي إسماعيل عبد القادر الكردفاني ، رواية أخرى لدخول الحملة العسكرية إلى الجزيرة أبا ، واصفاً الحملة بالانضباط والنظام التام ، إذ يقول : " ثم إن الترك خرجوا من الطابور وترتبوا على حسب قوانينهم الحربية ، مشكلين قلعتهم بأوضاع هندسية ، مترتبين صفوفاً ، على طبق قواعدهم العسكرية)(٤٧).

ويبدو لينا أن الكردفاني ، وهو يهدف إلى إظهار كرامات المهدي ، يصور جند الحكومة بافهم كانوا في غاية الانضباط والنظام ، وأن انتصار المهدى عليهم ليس بسبب الفوضى والارتباك ، وإنما بسبب التأييد الرباني للمهدي ، وذلك ليرفع من قدر النصر ، ويرقى به إلى مستوى المعجزة .

وثما يؤكد ما ذهبنا إليه من سوء تنظيم الحملة ، التقرير الذي أشرنا إليه من قبل ، والذي أوردته المخابرات المصرية في مذكرة بتاريخ ١٣٠٩ همادي الآخرة ، ١٣٠١هم إبريل ما ١٨٨٣م ، تؤكد بأن جند الحكومة ، كانوا في غاية الارتباك وسوء النظام (٤٨). وهذا ما رواه أيضاً سلاطين باشا ، وهو من العناصر المشاركة في الحكومة التركية في السودان آنذاك (٤٩).

وهــذا الــرأي الذي أوردناه لا يقلل من فعالية نصر المهدي ، ولا يجرد المهدي من عبقريته الحربية ، إذ أن ارتباك الحملة ، لم يكن وحده العنصر الحاسم في انتصار المهدي وهزيمة الحملة التركية في الجزيرة أبا ، وإنما كانت هناك عوامل أخرى ساعدت على النصر ، مثل دقة الــتخطيط ، والتنظــيم ، وصدق العزيمة ، واستغلال ظروف الجزيرة أبا في فصل الخريف ، واستخدام عنصر المفاجأة . كل ذلك كان له أثره الواضح في تحقيق النصر للمهدي . وقد

⁽٤٥) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ،المرجع السابق، ص ٣٥.

⁽٢٦) الكردفايي (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ،المرجع السابق ، ص ١٣٤.

⁽٤٧) نفس المرجع ، ص ١٢٦.

⁽٤٨) المخابـــرات المصرية ، ١١٩/١١ ، مذكرة بتاريخ ١٣ جمادى الآخرة / ١٥ إبريل ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة.

⁽٤٩) سلاطين باشا : السيف والنارفي السودان المرجع السابق ، ص ٥٠.

رؤوف أسباب هنزيمة جند الحكومة ، معللاً ذلك بعدم امتثالهم للأوامر بإطلاق النار على أنصار المهدي ، بحجة " ألهم دراويش فقراء لا يصح ضربهم "(٥٧)!

ومحمـــد رؤوف باشا ، بهذا التعليل لهزيمة جنده ، يحاول أن يحافظ على منصبه ، وأن يداري ضعفه ، وأن يقلل من نصر المهدي(٥٨).

ولا ريب أن هيناك أسباباً متعددة أدت إلى هزيمة جند الحكومة . أهمها الأخطاء الحسربية، التي ارتكبتها سلطات الحكومة التركية في الخرطوم (٥٩). ولعل أول هذه الأخطاء الحسربية الستي ارتكبت ، اختيار أبي السعود ليكون قائداً على هذه الحملة . فهو إلى جانب ضعف خبرته العسكرية ، كان متأثراً بصلاح محمد أحمد المهدي ، و استقامته ، وحسن سيرته (٢٠). وأنه ربما كان مصاباً بالرعب ، منذ لقائه السابق لمحمد أحمد المهدي ، حيث أعلن له محمد أحمد ، أنه ولى أمر البلاد الذي تجب طاعته (٢١)!

وقد أثر ذلك على دور أبي السعود في قيادة الحملة . فهو لم يباشر أي دور إيجابي ، وإنما " وقف بالباخرة في وسط النهر ، ومعه مدفعه " (٦٢). وقد وصف هولت موقفه هذا ، بأنه بقى في السفينة ، كما لو كان حكماً بين فريقين(٦٣)!

ولعل من أكبر الأخطاء الحربية ، اختيار ضابطين برتبة واحدة لقيادة البلوكين اللذين تكونت منهما الحملة ، وإذكاء روح المنافسة بينهما ، للظفر برتبة بكباشي لمن يسبق بالقبض على المهدي . مما جعل كلاً منهما يتصرف بخلاف القواعد المرعية في الانضباط العسكري ، وإطلاق كل منهما الرصاص على الآخر دون أن يدري !

وعليه فقد كان الخلل يكمن في سوء الإدارة ، وتعدد القيادة و اختلافها ، كما تشير الإفادة غير الرسمية ، من سعادة الناظر بديوان نظارة حكمدارية الأقاليم السودانية وملحقاها ،

⁽٥٧) دار الوئــائق القومية ، القاهرة ، دفتر قيد التلغرافات ، الشفرة الواردة ابتداءً من ٢٧ يونيه سنة ١٨٧٩م . بتاريخ ١٩ رمضان ١٩٩١هــ/ ١٥ أغسطس ١٨٨١م .

⁽٥٨) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٤٥.

⁽٩٥) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ،المرجع السابق ، ص ٢٥٩.

⁽٦٠) نفس المرجع ، ص ٢٥٥.

⁽٦١) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٠.

⁽٦٢) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٠.

⁽⁶³⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.56. (77)

بتاريخ غرة شوال ١٩٩٩هـ/ ٢٥ أغسطس ١٨٨١م والتي جاء فيها: "العساكر لم تنجح أمـــام الشـــقي محمد أحمد لسوء إدارة رؤسائهم " (٦٤). وتعدد هؤلاء الرؤساء "واختلاف الأفكار، وتوجه جماعة كل بلوك في جهتها بدون انتظام "(٦٥).

ولما زاد من حوج الحكومة ، الضيق الذي أصاب البلاد ، بسبب انخفاض فيضان لهر السنيل ، واحتسباس الأمطار آنذاك ، وانتشار التذمر ضد الحكومة ، وتحفز الناس للثورة ، وانشاغال الحكومة المصرية بثورة عرابي في مصر (١٨٨١م)، مما جعل إرسال أي إمدادات عسكوية للسودان ، أمراً بعيد المنال (٦٦).

على أن الحكومة المصرية في السودان ، كان لابد لها أن تتحرك سريعاً للقضاء على المهدي . وبات واضحاً أن الحكومة المصرية في السودان لن تبقى سلبية ، وألها سترسل قوة أكبر للقضاء على المهدي (٦٧).

وبالفعل فقد اهتم الحكمدار محمد رؤوف ، يارسال قوة جديدة بقيادة القائمقام على بك لطفي إلى الكوة ، قوامها خمسمائة رجل من العساكر المنظمة والباشبوزق . وأرسل محمد رؤوف برقية إلى محمد سعيد باشا ، مدير كردفان ، فوافاه بالكوة، على رأس ألف من العساكر المنظمة وثلاثمائة من الباشبوزق فأمره محمد رؤوف بالذهاب إلى الجزيرة أبا ، ليتحقق من خلوها من المهدي وأنصاره ، وليقف على تفاصيل الواقعة وآثارها (٦٨).

٣- هجرة المهدى إلى قدير:

لقد أيقن محمد أحمد المهدي أن الحكومة سترسل إليه حملة عسكرية أخرى في الجزيرة أبا للقضاء عليه . ورأى أن الجزيرة أبسا لا تصلح لمواجهة حملة كبيرة . وكان من رأى عبد الله التعايشي، وأخوة المهدي ، ضرورة الابتعاد عن الجزيرة أبا إلى مكان يصعب على الحكومة التركية

⁽٦٤) دار الوئــائق القومية ، القاهرة ، ديوان نظارة وحكمدارية الأقاليم السودانية ، وملحقاتها ، إفادة غير رسمية من سعادة الناظر بتاريخ غرة شوال ١٢٩٩هـــ/٢١ أغسطس ١٨٨١م .

⁽٦٥)دار الوثائق القومية ، القاهرة ، ديوان نظارة وحكمدارية الأقاليم السودانية ، نفس الوثيقة بتاريخ غرة شوال ١٢٩٩هـ ١٢٩٩ أغسطس ١٨٨١م .

⁽٦٦) محمد فيؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص ٢٤٦.

⁽⁶⁷⁾ Theobald, A.B., <u>The Mahadiya</u>, op. cit., p.35

⁽٦٨) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٤٠-٣٤١.

الوصول إليه (٦٩). وبذلك فقد أعلن المهدي لأنصاره أمره بالهجرة قائلا: " إن سيد الوجود صلى الله عليه وسلم أمرنا بالهجرة إلى جبل ماسا بلصق قدير"(٧٠).

ولم يكن التفكير في الهجرة أمراً طارئاً أو جديداً على الأنصار ، فقد سبق أن أشار المهدي في خطاباته ، إلى ضرورة الهجرة إلى مكان يكون فيه (قوام الذين) ومن ذلك خطابه إلى حضرة الأحرباب الذي يقول فيه : "أشار لنا صلى الله عليه وسلم إلى محل يكون فيه قوام الدين وإصلاح أمر الدارين . وذكر لنا الارتحال إليه بالغرب "(٧١). وأيضاً خطابه إلى العقلاء الكرام بتاريخ رمضان ١٩٩٨ه / يوليو ١٨٨١م ، والذي جاء فيه: "أشار لنا صلى الله عليه وسلم إلى محل يكون فيه قوام الدين وصلاح أمر الدارين "(٧٢).

وفي خطاب آخر بنفس التاريخ تقريباً ورد قوله: "أمرين سيد الوجود ﷺ ، بمكاتبة المسلمين ودعوهم إلى الهجرة معنا ، إلى محل يكون فيه قوام الدين وإصلاح أمر الدارين" (٧٣).

والمهدي في هجرته إلى قدير يتشبه بالنبي الله الذي هاجر من مكة إلى المدينة المنورة على من مكة إلى المدينة المنورة على المينة المنورة على الكفار الخناق (٧٤). وقد جاء في خطابات المهدي ما يشير إلى الربط بين هجرته وهجرة الرسول صلى الله عليه وسلم ومن ذلك قول المهدي في أحد خطاباته: "ونبينا محمد ، لما خرج من أهله وهاجر من دياره عوضه الله ما لا يخفى " (٧٥).

وقد خطط المهدي لهجرته قبل إعلان الدعوة المهدية ، من خلال زياراته ورحلاته إلى كردفان ، كما أنه اختار فصل الأمطار لإشهار دعوته ، حتى يصعب على الحكومة ملاحقته، كما أنه اختار جبال النوبة مكاناً للهجرة ، لتكون ملاذاً حصينا يعتصم به هو و أنصاره ، بعيداً عن سطوة

⁽٦٩) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥١.

⁽٧٠) الكردفايي (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ١٢٩.

⁽۷۲) مهديـــة ۷/۱۷/۳/۸ إنذارات ب ، من المهدي إلى العقلاء الكرام ، بتاريخ شعبان ۱۲۹۸هـــ/ ۳۰ يونيو ۱۲۸۸م ،دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٧٣) مهديـــة ٤/١٦/٣/٨ منشورات ، من المهدي إلى أحبابه في الله المؤمنين بالله وكتابه ، بتاريخ شعبان ١٢٩٨ هـــ/ ٣٠ يونيو ١٨٨١م –٢٨ يوليو ١٨٨١م.

⁽٧٤) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور) : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥٤.

⁽٧٥) مهدية ٤/١٦/٣/٨ منشورات ،من المهدي إلى أحبابه في الله المؤمنين بالله وكتابه،بتاريخ شعبان ١٢٩٨هــ/ ٣٠ يونيو ١٨٨١م،دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

الحكومة . ويرى بعضهم ،أن الهجرة كانت تخطيطاً عظيماً وحركة هامة بالنسبة لمسيرة الدعوة المهدية ،فلا غرو فقد قام بها المهدي مستغلاً مناخ المنطقة السياسي والقبلي والطبيعي(٧٦).

عــبر المهدي وأنصاره فمر النيل الأبيض إلى الغرب ، وانضمت إليه بعض قبائل دغيم وكنانة والحسنات ، وساروا إلى جهة الغرب . وعند مرورهم بديار الجمع ، رفض عساكر أبو كــلام شيخ قبيلة الجمع ، مرور المهدي وأصحابه بمنطقته ، لأنه كان موظفاً من قبل الحكومة الــتركية ويخشى عقابها ، ولهذا فقد اضطر المهدي وأنصاره إلى المرور من منطقة دار الأحامدة الذيــن قابلوا المهدي بالإكرام والترحاب (٧٧). وكتب المهدي ، فيما بعد ، إلى عساكر أبو كلام ، يوبخه على " ركونه إلى الترك "، ويطلب منه اللحاق به سريعاً (٧٨).

ولما وصل المهدي حدود جبال تقلى ، استأذن ملكها ، الملك آدم أم دبالو ، في المرور بأرضه ، فرحب به ، وعرض عليه الإنتقال إلى مكان حصين في الجبال يسمى (بطن أمك) وهو مكان حصين يحتمى به أهل تقلى من الحكومة ، فلا تنالهم جيوشها مهما حاولت (٧٩).

٤- مطاردة الحكومة للمهدي:

وضحنا من قبل أن الحكمدار محمد رؤوف ، طلب من محمد سعيد باشا مدير كردفان أن يوافيه بالكوة . ثم أمره بالذهاب إلى الجزيرة أبا ، في ألف من العساكر المنظمة وثلاثمائة من الباشيوزق ، ليتأكد من خلوها من المهدي وأنصاره ، ويقف على تفاصيل الواقعة (٨٠).

و هناك رواية أخرى تبدو مختلفة عما ذهبنا إليه ، أوردها مكي شبيكة . وهى أن الحكمدار محمد رؤوف ، بعد واقعة الجزيرة أبا ، " أبرق لمدير كردفان ليسد الطرق المؤدية لجبال النوبة ، لأنه علم بأن المهدي ينوي الهجرة بأتباعه إليها "(٨١). ويفهم من هذه الرواية لمكي شبيكة ، أن يتوجه مدير كردفان فورا لقطع الطريق على المهدي وأتباعه ، قبل دخولهم منطقة جبال النوبة القريبة من الأبيض والتابعة لإدارة محمد سعيد باشا . وهذا أمر ، فيما يبدو لنا ، لم يحدث .

⁽٧٦) محمد سعيد القدال (الدكتور): الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ٩٤.

⁽٧٧) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ،المرجع السابق ، ص ٢٦٠.

^{. (}٧٨) مهديــــة ، ٧٤ ، فيوضــــات ، ٤ ، من المهدي إلى عساكر أبو الكلام غرة جماد أول سنة ١٣٩٩هــــ/٢٦ مارس ١٨٨٢م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٧٩) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٤٦.

⁽٨٠) شقير (نعوم): تاريخ السودان المرجع السابق، ص ٣٣٩.

⁽٨١) مكي شبيكة (الدكتور): مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ،المرجع السابق، ص ٦٤.

هذا وقد استقر المهدي أخيراً في جبل قدير ، بعد القضاء على منافسه الفكي المختار ، الذي كان يحتكر منطقة جبل الجرادة ، بالقرب من جبل قدير ، كمرشد وشيخ طريقة . وقد رحب الملك ناصر ، حاكم جبل قدير ، بالمهدي وبايعه وأحاطه بالحفاوة والإكرام ، كما بايعه سكان الجبال والعربان . وبدأت الوفود تتقاطر على المهدي لمبايعته من مختلف أنحاء السودان. وأمر ببناء مسجد هناك (٨٧).

وهكذا خسرت الحكومة معركة المطاردة ، لمنع المهدي من الوصول إلى قدير ، وتمكن المهدي من الوصول إلى قدير في ٧ ذي الحجة ١٢٩٨هـ / ٣١ أكتوبر ١٨٨١م ، ليبدأ مرحلة جديدة من الصراع ضد الحكومة التركية في السودان (٨٨).

وفي قدير أعلن المهدي لأصحابه عن تغيير اسمه من محمد أحمد بن عبد الله إلى "محمد المهدي " بن عبد الله – بأمر من النبي ﷺ. في حضرة نبوية (٨٩).

وكان من نتائج هذه الهجرة انتقال مسرح الأحداث من النيل إلى غرب السودان ، وبروز شخصيات لها ارتباط بالغرب كالخليفة عبد الله التعايشي ، وضعف تأثير الطرق الصوفية التي كان مسرحها منطقة الجزيرة ، كالسمانية ، مما عجل بإلغائها . كما حقق المهدي أهدافاً إستراتيجية وسياسية ، فضلاً عن تأكيد ظهوره من جبل ماسا بالقرب من جبل قدير . وصار الغرب ، المنطقة التقليدية والثقل الرئيسي لأنصار المهدي (٠٠). حيث أصبحت الهجرة إلى قدير ، في هذه المرحلة، أمراً أساسياً مطلوباً من " جميع المكلفين " كما أشار المهدي في منشوراته (٩١).

a-حملة واشد (١٦ محرم ١٢٩٩هـ / ٩ديسمبر ١٨٨١م) :

علم راشد بك أيمن ، حاكم فشودة ، باستقرار المهدي في قدير ، التي كانت تتبع السلمديرية التي يحكمها . وتقع على مسيرة خمسة أيام من فشودة . فراودته الفكرة في تحقيق نصر حربي ، بالقضاء على المهدي مستفيداً من عنصر المفاجأة . ورغم أن الحكمدار محمد رؤوف

⁽٨٧) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ،المرجع السابق ، ص ١٤٨.

⁽⁸⁸⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, (1881-1898), op. cit., p.56 (۸۸) دار الوثـــائق القومية ، الخرطوم ، مهدية ۸ ، باريس . من محمد المهدي إلى أصحابه بتاريخ ٣٠ ذي الحجة (۸۹) دار الوثـــائق القومية ، الخرطوم ، مهدية ۸ ، باريس . من محمد المهدي إلى أصحابه بتاريخ ٣٠ ذي الحجة (۸۹) دار الوثـــائق القومية ، الخرطوم ، مهدية ۸ ، باريس . من محمد المهدي إلى أصحابه بتاريخ ٣٠ ذي الحجة (۸۹)

⁽٩٠) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور) : الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٣٤–٣٥.

⁽٩٦) مهدية ، ٢٤/١٧/٣/٨ إنذارات (أ) ، من المهدي إلى كافة من يرغب في الله من أهالي خور الطير وغيرهم، جماد الآخرة ١٩٩٩هـــ/٢٠ إبريل ١٩ مايو ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم.

رفض السماح له بمهاجمة المهدي ، إلا أن راشد بك قرر الدخول في مغامرة منفردة ، لما علم أن أنصار المهدي يعانون من الحمى والضعف . ومن ثم جهز نحو ٠٠٠ (أربعمائة) جندي من العساكر السنظامية ، وألفا من قبيلة الشلك بقيادة ملكهم كيكون ، وزحف بهم إلى قدير ، متوخياً السرية والكتمان ، والسرعة ، لمباغتة المهدي (٩٢).

بيد أن محمد المهدي ، علم بأمر الحملة من مصدرين . أولهما ، إمرأة من قبيلة كنانة ، تدعي رابحة ، أسرعت سائرة النهار بأكمله ، وثلثي الليل ، لتخبر المهدي بنبأ الحملة . وأما المصدر البثاني فهو الملك ناصر ، ملك قدير ، الذي أخبر المهدي بوصول "نضيرة " ، وهي إشارة حربية ، اعتاد عليها سكان الجبال منذ القدم ، عندما يهاجمهم جيش أجنبي ، وتتمثل في إشعال نار على رأس الجبل . وعندما يراها أصحاب الجبال المجاورة يشعلون ناراً مثلها . وهكذا إلى أن تصل مقر الملك ، فيستعد للحرب (٩٣) !

استعد محمد المهدي ونظم جيشه الذي بلغ نحو ثمانية آلاف جندي ، وكمن في غابة قريبة من جبل قدير على الطريق الوحيد ، في صباح يوم الجمعة ١٦ محرم ١٩٩٩هـ / ٩ ديسمبر ١٨٨١م . ولقد استفاد محمد المهدي من حالة الضعف والأعياء التي أصابت جنود راشد ، وما كانوا فيه من " التعب و الظمأ " ، لبعد الشقة وطول المسير (٩٤).

وهكذا أطبق الأنصار على جيش راشد من جميع الجهات ، فانفرط عقد العسكر وشتت الله شملهم ، وانتهت المعركة بنصر حاسم للمهدي وأنصاره ، وقتل معظم جيش راشد، بمن فيهم راشد نفسه ، وكيكون ملك الشلك (٩٥)!وبلغ عدد قتلى جيش راشد نحو ألف وأربعمائة جندي (٩٦). وأسر من جيش راشد مائة وأحد عشر جندياً . بينما لم يفقد أنصار المهدي، إلا حوالي ثلاثين جندياً، فضلاً عن حصول المهدي على الغنائم المتمثلة في المال ، والأسلحة النارية ، والذخائر (٩٧)!

⁽٩٢) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٨١.

⁽٩٣) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق، ص٧٧.

⁽٩٤) دار الوثـــائق القوميـــة ، الخرطوم ، المخابرات المصرية ١١ ، ١١٩ ، ١١٩ مذكرة بتاريخ ١٣ جمادي الآخرة ١٣٠١هـــ/ ١٥ إبريل ١٨٨٣م .

⁽٩٥) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق، ص ١٣٦.

⁽٩٦) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٢.

⁽٩٧) الكسردفايي (إسمساعيل عبد القادر): <u>سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي</u> ، تحقيق د. محمد إبراهيم أبو سليم، المرجع السابق ، ص 10.

وتشــير الوثــائق إلى أن المباغتة وسرعة الهجوم ، التي استخدمها المهدي وأنصاره ، كانت سبباً هاماً في تحقيق النصر للمهدي (٩٨). ولهذا فإن المهدي استفاد من عنصر المفاجأة بدلاً من أن يستفيد منه راشد ، الذي بني مغامرته على ذلك (٩٩).

وهمـــذا النصر المبين ارتفعت مكانة المهدي . ويعتبر هذا النصر ، أول انتصار له على حيــش نظامي حكومي في منطقة الجبال (١٠٠). ومن ثم بدأت أخبار النصر تنتشر في معظم القــرى والمــدن الجـاورة ، كما أن الطرق المؤدية إلى قدير تزاحمت بوفود المؤيدين ، تريد الانضمام للقائد المنتصر (١٠١).

ولقد كان وقع الخبر مؤلماً ومروعاً للحكمدار محمد رؤوف في الخرطوم ، فهو ، وإن كان غير مسئول عن الفاجعة ، لمخالفة راشد للأوامر ، وخروجه دون استئذان ، إلا أن الهزيمة كان غير مسئول عن الفاجعة ، لمخالفة راشد للأوامر ، وخروجه دون استئذان ، إلا أن الهزيمة الحانت محسوبة عليه . فقد أدت الهزيمة إلى تفاقم الوضع ، وتطور الأحداث . ولهذا فقد بدأ الحكمدار محمد رؤوف ، في تجنيد العساكر الباشبوزق من الشايقية والدناقلة ، وبعث في طلب المدد من مصر (١٠٢).

ولم تكن حالة مصر في ذلك الوقت (ديسمبر ١٨٨١م) ، وما بعدها تساعد على القيام بترتيبات عسكرية ناجحة في السودان (١٠٣). وذلك بسبب الاضطراب الذي كانت تعيشه مصر آنذاك نتيجة لقيام الثورة العرابية (١٠٤).

ولقد كان من رأي وزارة البارودي الموالية للعرابيين (فبراير ١٨٨٢م) ، ضرورة الاحتفاظ بقوة الجيش المصري في مصر لمواجهة الإنجليز والأخطار الداخلية المتوقعة . وكان

⁽٩٨) دار الوثـــائق القومية ، الخرطوم ، المخابرات المصرية ، ١١ ، ١١٩ ، ١٨٨٢ ن مذكرة بتاريخ ١٣ جمادى الآخرة ١٣٠هـــ/١٥ إبريل ١٨٨٣م .(الوثيقة السابقة).

⁽٩٩) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٢.

⁽١٠٠) محمد سعيد القدال(الدكتور): تاريخ السودان الحديث ١٨٢٠-١٩٥٥ الخرطوم، ١٩٩٢م، ١٢٩ م،

⁽¹⁰¹⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.36.

⁽١٠٢) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق دكتور أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٤٢.

⁽¹⁰³⁾ Marlowe .J, Anglo Egyption Relations . 1800-1956, second Edition, (1.7) Frank Cass and Company, LTD., London, 1965, p.142.

⁽¹⁰⁴⁾ Hill ,R., Egypt in the Sudan , Oxford University press , London , New (1.2) York , Toranto ,London 1959, p.164

عـرابي نفسه يرى أن إرسال قوات إلى السودان ، إنما يخدم مصالح الخديو توفيق ، ياضعاف الجيش في مصر (١٠٥).

ولهذا فقد رفض العرابيون إرسال أي مدد من القوات إلى السودان. وكانوا يرون أن الحالة في السودان لا تستدعي ذلك. بل لم يصدقوا أن قوات الجيش والحاميات المصرية في السودان وأقاليمه ، عاجزة عن القضاء على المهدي وأنصاره ، الذين لا يملكون أسلحة نارية وينقصهم التنظيم والتدريب!

وبناءً على ذلك أرجع العرابيون التقصير إلى ضعف الحكمدار محمد رؤوف باشا . فقرروا على السودان في عنوله واستدعاءه إلى مصر ، وتعيين عبد القادر باشا حلمي ، ناظراً وحكمداراً على السودان في أوائل مارس ١٨٨٢م (١٠٦)، في الوقت الذي أصبح المهدي يكاد يسيطر على جميع كردفان.

(ب) عبد القادر باشا حلمي (حكمدار ا على السودان)

تم تشكيل نظارة جديدة سميت نظارة الأقاليم السودانية وملحقاتها ، مركزها بالقاهرة في ٣ ربيع الثاني ١٩٩٩هـ ٢١هـ ٢١ فبراير ١٨٨٢م (١٠٧). كما وضحنا من قبل . ولقد اختار العرابيون عـبد القادر باشا حلمي ، لكفاءته العسكرية ، ومقدرته الحربية ، ليكون ناظراً لنظارة السودان ، وحكمداراً له في آن واحد ، بعد استدعاء محمد رؤوف في أوائل مارس ١٨٨٢م (١٠٨).

١ - جيقلر الألماني يتولى الحكم نيابة عن الحكمدار :

تأخر وصول عبد القادر باشا حلمي ، إلى الخرطوم ، نحو شهرين حيث وصلها في ٢٣ جمادي المنانية ١٢٩٩هـ على الأوضاع في

⁽¹⁰⁵⁾ Ahmad Urabi, <u>The Defense Statement of Ahmad Urabi</u>, translated (1.0) and Edited By Trevor Legassied, Egypt, Cairo, 1982, p.32.

⁽١٠٦) عبد القادر باشا حلمي:

مصري الجنسية ، تعلم في أوربا ، واشتهر بالكفاءة والمقدرة الحربية ، ولهذا اختاره العرابيون ناظراً لنظارة الأقااليم السودانية ، وحكمداراً على السودان ، بذل جهده في مقاومة الثورة المهدية وحقق كثيراً من النجاح ، ولكنه عزل من منصبه بسبب التدخل الأجنبي والوشايات . ومما يؤخذ عليه اشتراكه في حكومة نوبار باشا ، التي أوكل لها تنفيذ سياسة إخلاء السودان .

انظر : مكي شبيكة ، السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٦٠.

⁽١٠٧) دار الوثــائق القومية ، القاهرة ، المحفظة ٤٣ ، مجلس الوزراء ، صورة أمر عال من الحديو توفيق بخصوص تقسيم مديريات السودان بتاريخ ٣ ربيع الثاني ٢٩٩هــ/٢١ فبراير ١٨٨٢م.

⁽¹⁰⁸⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, 1882-1902, op.cit.,p.33. (1.A)

السودان. إذ تولى جيقلر باشا الألماني، الذي كان مديراً لمصلحة التلغرافات في السودان، وتسرقى لمدير إدارة مكافحة الرق، وكيلاً للحكمدارية، تولى مقاليد الحكم في السودان نيابة عن الحكمدار، ريثما يصل الحكمدار الجديد إلى البلاد (٩٠٩).

وما من ريب أن تولي جيقلر باشا ، وهو مسيحي ، السلطة في السودان ، في مواجهة ثورة دينية ، يزيد من اشتعال الثورة ، ويضاعف من مشكلات الحكومة المصرية . هذا فضلاً عن ضعف خبرات جيقلر ، في المجالين العسكري والسياسي . يضاف إلى ذلك أن جيقلر عمل زمناً في تنفيذ معاهدة الرقيق ، على الصورة القاسية التي رسمها غوردون باشا ، وأدت إلى الثورات ضد الحكومة المصرية (١١٠).

ومما يذكر أن جيقلر ، كان متهماً في أهدافه ونواياه وإخلاصه للحكومة المصرية . فقد أعطى معلومات خاطئة عندما ورد تلغراف من القاهرة ، يستفسر عن الحالة في السودان . فقد فقد أجاب بأن الحالة في تحسن عما سبق ، وأن العساكر الموجودة بالسودان يمكن لها إطفاء هذه الحركة . ولا لزوم لتكليف مصر بمصاريف باهظة (١١١). ويؤكد أن الحالة في السودان لا تستدعى إرسال إمدادات جديدة .

ويصف الدكتور أحمد شلبي موقف جيقلر هذا ، بالخيانة والغدر (١١٢)، لأنه ساعد على استهانة الحكومة بالموقف في السودان ، مما أدى إلى استفحال الثورة المهدية .

ومما يدعو للعجب أن جيقلر ، لما سئل فيما بعد ، عن أسباب إرساله هذه المعلومات غير الصحيحة ، بينما الحالة تزداد سوءاً في السودان . أجاب : " إنه لا حق علي في ذلك ، والحق على الحكومة نفسها كوفها سمعت قولي ، لأني لست (جهادي) أي عسكري ، حتى أعطي قول حقيقي" (١٩٣)! فهو بذلك يلقي اللوم على حكومة القاهرة التي وثقت به وصدقته!

⁽¹⁰⁹⁾ Ibid, p.33.

^{(•} ١ ٩) الشاطر بصيلي عبد الجليل : معالم تاريخ سودان وادي النيل الجزء الثاني ، الطبعة الثانية مكتبة العرب ، القاهرة ، ١٩٦٧.

⁽١١١) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، في العلاقات الدولية ، عالم الكتب ، القاهرة، ١٦١) رافت عنديمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، في العلاقات الدولية ، عالم الكتب ، القاهرة،

⁽١١٢) أحمد شلبي (الدكتور): موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، ج٦ ، الطبعة الرابعة، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٣م ، ص ٣٦٢ .

⁽١١٣) يوميات عباس بك ، معاون حكمدار عموم السودان ، تحقيق القائمقام عباس زكي ، ص ١١. نقلاً عن دكتور رأفت غنيمي ، مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١٦٤.

لكل هذه الأسباب كانت فترة وكالة جيقلر خطاً فادحاً وقعت فيه الحكومة المصرية في القاهرة ، لأنه أدى إلى تصعيد الأحداث بأخطائه ، والخطوات غير المدروسة التي البهها ، ومنها حملة الشلالي ، مما أدى إلى انتشار الثورة المهدية في السودان .

٧- واقعة الشلالي (٢٠ رجب ١٢٩٩هـ/٧ يونيو ١٨٨٢م):

في الفــترة التي تولى فيها جيقلر باشا حكم السودان بالإنابة ، رأى أن يقوم بمحاولة للقضاء على المهدي في قدير . فأرسل برقية يطلب فيها من الحكومة المصرية ، الأذن بالسماح له بتجهيز حملة ، لسحق محمد المهدي قبل أن يستفحل أمره (١١٤). وكانت الفكرة أن يتم تجميع هذه الحملة من القوات المصرية الموجودة بالسودان ، في الخرطوم ، وسنار ، والأبيض .

ولقد راقت هذه الفكرة للحكومة المصرية ، فوافقت على الفور ، رغم أن عبد القادر باشا حلمي ، الذي تم تعيينه ناظراً وحكمداراً على السودان ، وهو لا يزال في مصر ، كان من رأيه ، عدم الدخول في أي مواجهة عسكرية جديدة مع محمد المهدي ، حتى وصوله إلى الخرطوم ، لينظر الأمر بنفسه . فلم تستمع الحكومة المصرية لرأيه ، وهو المشهود له بالكفاءة العسكرية ، ووافقت لجيقلر بإعداد الحملة (١١٥). ولعل انتشار الثورة في منطقة الجزيرة ، وما حولها دفع للتعجيل بقيام هذه الحملة (١١٥).

حشد جيقلر قوات الحملة في الكوة ، حيث تكونت من ثلاثة عشر بلوكاً من العساكر النظامية ، وألف و خسمائة رجل من الباشبوزق والخطرية . وبلغ عددهم جميعاً نحو ستة آلاف جندي . وكان منهم ألفان قدموا من الأبيض بقيادة الضابط أحمد دفع الله (١١٧).

اخـــتار جيقلر لقيادة الحملة ، يوسف باشا الشلالي الذي كان يعمل تاجراً في جنوب الســودان ، ثم دخــل في خدمة الحكومة المصرية ، واشتهر بالبطولة والمغامرة ، وترقى حتى أصبح مديراً لسنار (١١٨).

⁽١١٤) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركيةوالمهدية ، المرجع السابق ص ١٤٨.

⁽١١٥) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٤٢.

⁽١١٦) مكيي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، مصر والسودان ، في القرن التاسع عشر ، دار النقافة ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠، ص٢٥٩.

⁽۱۱۷) Holt , P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u> , op . cit ., p.37 . (۱۱۷) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق، ص ۲۶۷

اتجهـت الحملة من الكوة إلى فشودة ، ثم اتجهت غرباً إلى جبل فنقر ، حيث عسكر الجيـش هناك ، وبقي مدة طويلة بسبب الجفاف وشح المياه . وقد أثار ذلك نقد عبد القادر باشا حلمي عند وصوله السودان (١٢٢).

وكان محمد المهدي وأنصاره يتابعون الحملة عن طريق العيون والطلائع ، الذين أقاموا بجـبل فنقر مع تيفرا زعيم الجبل . غير أن تيفرا خان العهد ، وسلم أربعة من طلائع المهدي ، لجيش الشلالي . فحكم عليهم الشلالي بالإعدام بطريقة وحشية (١٢٣). وقد كان لبسالتهم وشجاعتهم وثباهم نتائج عكسية على جيش الشلالي ، أضعفت من الروح المعنوية للجنود.

ولقــد دارت المكاتبات بين محمد المهدي والشلالي ، إلا أن بعض الرسائل التي دارت بينهما مفقودة ، ومن ذلك رسالة الشلالي ، وهو مقيم في جبل فنقر ، إلى محمد المهدي . وقد دل عــليها رد المهدي في خطاب طويل إلى يوسف حسن الشلالي ، بتاريخ ٤ رجب ١٢٩٩هـ ٢٢ مايو ٢٨٨٢م (١٢٤).

ويبدو من رد محمد المهدي إلى الشلالي ، أن رسالة الشلالي المفقودة ، كان فيها السبعلاء واستكبار واستخفاف بأمر المهدي . وقد وصف أتباع المهدي بألهم الجهلاء ،

⁽١١٩) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٤.

⁽١٢٠) محمد سعيد القدال (الدكتور): الإمام المهدي ، المرجع السابق ، ص ١٠٢.

⁽١٢١) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق، ص ٢٦٧.

⁽١٢٢) نفس المرجع ، ص ٢٦٨.

⁽١٢٣) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ١٥٩.

⁽١٢٤) مهديـــة ١٧/٣/٨ ، إنذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي بتاريخ ٤ رجب ١٢٩٩هـــ/٢٢ مايو ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

والأعسراب ، والمجوس. والهم المهدي بأنه قتل الأبرياء في الجزيرة أبا وموقعة راشد . كما أنه استنكر على المهدي إرساله الطلائع والجواسيس مع ادعائه المهدية (١٢٥)!

ولقد رد محمد المهدي على الشلالي في خطابه الذي أشرنا إليه ، وفند الاقمامات السابقة بقوله : " أما قولكم أنا قتلنا العسكر غدراً في الواقعتين (أبا وراشد) قبل أن يحاربونا فهذا كذب صريح ، لأهم في الواقعتين ابتدرونا بالمحاربة .. وقولكم أن الحكومة أرسلتهم ليقفوا على ما عندنا من الأدلة ، باطل أيضاً ضرورةً ، لأن الحكومة لو أرادت المراجعة والاطلاع على ما عندنا من البراهين ، لأرسلت الصلحاء والعلماء ، أهل المذاكرة والدراية" (١٢٦).

ويرد المهدي على الشلالي في استنكاره إرسال الطلائع ، مع ادعائه المهدية . قائلاً : " وقولكم أن الطليعة تسنافي المهدية ، لأن المهدي ضرورة يعلم الغيب ، جهلاً منكم بسيرة الرسول ، فإن النبي على كان يرسل الطلائع "(١٢٧).

ويبدو لنا أن محمد المهدي كان قد بادر وسبق بالكتابة إلى الشلالي . لأنه ورد في رد محمد المهدي السبابق على مكاتبتنا ، وما ذكرتم فيه من وقوفكم على مكاتبتنا ، وإنكاركم صار معلوماً لدينا "(١٢٨).

وثما يؤيد ما ذهبنا إليه ، ما أورده أبو سليم أيضاً " بأن محمد المهدي هو الذي بدأ المراسلة والمطارحة لا الشلالي كما كان يعتقد . ورسالة المهدي الأولى ، ورسالة الشلالي مفقودتان"(٢٩).

ويتضح من لهجة الاستعلاء والاستخفاف ، والهام الشلالي للمهدي بأنه قتل الأبرياء ، وغير ذلك مما ورد في رسالة الشلالي المفقودة ، يتضح من ذلك أن يوسف الشلالي كان يكتب متأثراً بما ورد في رسالة المهدي الأولى المفقودة ، والتي ربما يكون فيها دعوة للإيمان بالمهدية ،

⁽١٢٥) مهدية ١٧/٣/٨ ، إنذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن السلالي (نفس الوثيقة).

⁽١٢٦) مهدية ١٧/٣/٨ ؛ إنذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي (نفس الوثيقة).

⁽١٢٧) مهديـــة ١٧/٣/٨ ، إنذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي بتاريخ ٤ رجب ١٣٩٩هــ/٢٢ مايو ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٢٨) مهدية ١٧/٣/٨ ، إنذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي (نفس الوثيقة).

⁽١٢٩) منشورات المهدية ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت،١٩٦٩م ص ٢١٠ (الحاشية) .

و هديـــد ، وإنذار، وتخويف ، بأن مصيره سيكون مصير قتلى الجزيرة أبا ، وجيش راشد . مما أثار حفيظة الشلالي ، وإنكاره ، ودفعه لأسلوب الاستعلاء والاستخفاف .

وبعد هطول الأمطار تحرك الشلالي بجيشه ، ونزل بجبل الجرادة ، وهناك تحصن داخل زريبة من الشوك ، ظل هو وجماعته يعملون طوال الليل في بنائها ، حتى أدركهم التعب والنوم في آخر السليل . وعند الفجر طوق المهدي الزريبة بجيشه . وبعد صلاة الفجر ، أشار محمد المهدي على أنصاره بالهجوم ، مستفيداً من عنصر المبادأة . والتفوق في العدد (١٣٠).

ولقد كانت الموقعة حامية ، استبسل فيها الفريقان . وما هي إلا أن انجلت بهزيمة ساحقة للشلالي وجيشه . وقتل فيها معظم جند الحكومة ، وجميع قادة الحملة بمن فيهم الشلل نفسه (١٣١)! بينما فقد أصحاب محمد المهدي نحو المائتين فقط ، منهم شقيق المهدي، حامد . وغنم المهدي وأنصاره الكثير من الأموال ، والذخائر ، والآلات الحربية ، والمؤن (١٣٢).

وهناك اختلاف في تاريخ حدوث الموقعة بين الشلالي و المهدي . فقد ذهب بعضهم إلى أن تاريخ الموقعة هو ١١رجب ١٢٩٩هـ / ٢٩ مايو سنة ١٨٨٦م (١٣٣). بينما أشار سلاطين باشا إلى أن هذه الموقعة حدثت في ٧يونيو ١٨٨٢م (٢٠رجب ١٢٩٩هـ) (١٣٤). وتسبعه في ذلك كل من ونستون تشرشل (١٣٥). وثيوبولد (١٣٦). وأما الدكنور مكي شبيكة فقد ذهب إلى تاريخ متأخر وهو ١٧يونيو ١٨٨٢م (١٣٧).

وبالنظر في هذه الروايات المختلفة ، نلاحظ أن الحملة كانت تعسكر في جبل فنقر حتى ٤رجب ٢٩٩هـ / (٢٢مايو /١٨٨٢م) عندما وصلتها رسالة المهدي المؤرخة بنفس

⁽١٣٠) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق، ص ٣٧٠.

⁽۱۳۱) دار الوئسائق القومية ، الخسرطوم ، المخابسرات المصرية ١٨٨٢/١١٩/١١ ، برقيات وحقائق عن السودان، مذكرة بتاريخ ١٣ جادي الثانية ١٣٠١هـ /١٨٨٣/٤/١٩ .

⁽١٣٢) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، المرجع السابق ،ص ١٧٥.

⁽١٣٣) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٧٤٧ .

وانظر : الدكتور حسن أحمد إبراهيم ، تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٥٦.

⁽١٣٤) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٤.

⁽¹³⁵⁾ Churchill, W., The River War, op. cit., p.37

⁽¹³⁶⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p37.

⁽١٣٧) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق، ص ٢٧٠. ً

الستاريخ إلى الشلالي قائد الحملة (١٣٨ مر). ومن المستبعد حدوث الموقعة في التاريخ الذي أشار إليه بعضهم (١١ رجب ١٩٩ هـ/ ٢٩ مايو ١٨٨٢م) ، لأن الفارق بين التاريخيين جد قصير. ولم تكن العجلة والإسراع من طابع خطة الشلالي ، كما أن الرواية التي أشار إليها الكردفاني بان هملة الشلالي بعد مغادرها جبل فنقر ، وصلت إلى مكان يسمى شق الحجر ، يبعد عن قدير بسب ساعات تقريباً ، وأقامت هناك ثمانية عشر يوماً للاستراحة (١٣٩). تؤكد أن حدوث المعركة ، متأخر عن تاريخ رسالة المهدي (٤رجب ١٣٩ هـ ٢٢ مايو ١٨٨٢) بما يقوب من ثمانية عشر يوماً .

وعليه فيمكننا أن نرجح ، أن تاريخ المعركة بين الشلالي ومحمد المهدي ، كان في وقت قريب مما أورده سلاطين باشا ، وهو معاصر لتلك الأحداث . وهو يوم ٢٠رجب ٢٩٩هـ / ٧يونيو ١٨٨٢م .

ويعتب هذا النصر الذي حققه محمد المهدي ، الثالث من نوعه على الحكومة ، وهو إضافة جديدة لما تحقق من انتصارات سابقة ، ثما أدى إلى مزيد من انتشار الثورة (١٤٠). فقد أدهش الناس وحط من كرامة الحكومة المصرية ، وألحق بها المزيد من الخسائر . ورفع من قدر المهدي ، ثما جعل الوفود تتزاحم إلى قدير تأييداً للمهدي . وبدأت نيران الثورة تندلع في كل من دار فور ، وسنار ، والجزيرة (١٤١).

وكان جيش الشلالي آخو جيش نظامي في السودان ، يمكنه مواجهة المهدي ، إذ لم يبق إلا الحاميات في المدن الرئيسية . وذلك في الوقت الذي أصبحت فيه أوضاع مصر الأمنية أكثر حرجاً ، بسبب المواجهة المتزايدة بين العرابيين والتدخل الأجنبي في مصر . مما أتاح للمهدي مهلة من الوقت لتنظيم مجتمع المهدية ، والعمل على البدء في تطبيق أحكامه وتنظيماته (١٤٢).

⁽١٣٨) مهديــة ١٧/٣/ ، ٣ إنذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي ،بتاريخ ٤ رجب ١٢٩٩هـ/ . ٢٢ مايو ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٣٩) الكردفايي (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ١٦٠.

⁽¹⁴⁰⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.37.

⁽١٤١) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ،المرجع السابق، ص٥٦.

⁽١٤٢) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٣٦.

ولما كانت الحكومة في مثل هذه الحالات ، تعاقب هؤلاء المهاجرين بالتنكيل بأقاربهم، فقد ألقت القبض على عامر المكاشفي شقيق أحمد المكاشفي ، وفرضت عليه انسجن والستعذيب . ولكن عامراً تمكن من الخلاص بدفع فدية مالية . ولم يلبث أن أعلن الثورة على الحكومة ، وألب قبائل رفاعة الهوى ، جنوبي سنار ، فانضموا إليه لأهم كانوا حانقين على الحكومة ، بسبب إرهاقهم بالضرائب المفروضة عليهم ، وزحف بهم إلى سنار (١٤٧).

ولم يستمكن حسين بك شكري ، مدير سنار من الصمود ، فاخلت جموع الثوار إلى المدينة ، ولكنهم سرعان ما انسحبوا عنها ، عندما أصيب عامر المكاشفي بجرح ، وكان ذلك في ١٦ إبريل ١٨٨٢م . ثم عسادوا لحصارها مرة أخرى، وقطعوا خطوط التلغراف . إلا أن صالح الملك ، الذي كان بالكوة أسرع إلى سنار بأمر من جيقلر ، وتمكن من فك الحصار بعد جهد كبير في ١٣ إبريل ١٨٨٢م (١٤٨). ومن ثم تراجع عامر المكاشفي إلى بركة تيقو .

وكانت رسائل المهدي تصل إلى عامر المكاشفي ، تحمد له جهاده في إقامة الدين ، كما كان يطلب إليه النظر في بعض القضايا ، ومن ذلك رسالة محمد المهدي التي يطلب فيها من عامر المكاشفي النظر في قضية أحمد البلة (٩ ٤ ١). وفي رسالة أخرى من محمد المهدي إلى كافة أحبابه وأصفيائه . يشيد بجهاد عامر المكاشفي وما قاساه من شدائد في الله ، ويأمر بإعطائه ما كان التوك قد غنموه منه (١٥٠).

٤- حركة الشريف أحمد طه (٢٧ جادي الثانية ١٢٩٩ هـ-٤ مايو ١٨٨٢):

وفي شرق السنيل الأزرق ، بين رفاعة وأبي جراز ، أعلن الشريف أحمد طه الثورة ، ودعا للمهدية ، ولقد كان من مشايخ الطريقة السمانية . فتبعه عدد كبير من البطاحين ، والشكرية ، والجعليين ، والدناقلة وغيرهم . وتمكن من الانتصار على المك يوسف ، من

⁽١٤٧) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون المرجع السابق ، ص ٢٧٣.

⁽¹⁴⁸⁾ Hill, R., The Sudan Memories of Carl Chrislian, Gieglor
Pasha 1873-1883, Oxford University Press, London, p.192

⁽١٤٩) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الخامس ، المرجع السابق ، ص ٣٨٩ . وثيقة رقم ٩٥١ ، من المهدي إلى عامر بن عمر المكاشفي (بدون تاريخ).

^(• 0) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الأول المرجع السابق، ص ٣٦٣ ، وثيقـــة رقـــم ٣٥٨ ، مـــن المهدي إلى كافة أحبابه وأصفيائه من الحلفاء والأمراء والأنصار ، بتاريخ ٢١ جمادى الأولى ٢٠٣١هـــ/ بعد ٩ مارس ١٨٨٥م .

سناجق الشايقية ، وعلى نجدة أخرى من القلابات ، قوامها ، ٧٠ (سبعمائة) من الجنود السنظامية والباشبوزق . فاهتم جيقلر بالأمر ، واستعان بالشيخ عوض الكريم أبي سن ، زعيم الشكرية . وتمكن من القضاء على حركة الشريف أحمد طه ، حيث انتهت بمقتله في ٢٩ همادى الثانية ٢٩هـ/ ٢ مايو سنة ١٨٨٢م (١٥١).

ثم واصل جيقلر جهوده ، لتطهير المناطق المجاورة لسنار من جموع الثائرين ، دون أن يفقد عدداً كبيراً من رجاله . ولكن على الرغم من نجاحه ، كانت الأخبار المزعجة عن الكوارث التي تقع بجيوش الحكومة ، ترد كل يوم من عدة أنحاء من السودان (١٥٢).

الجهود العسكرية للحكمدار عبد القادر في الخرطوم :

وصل عبد القادر باشا حلمي إلى الخرطوم في ٢٢ جمادى الثانية ٢٩٩هـ/١٩ مايو سنة ١٩٨٦م . بعد حوالي شهرين من تعيينه ناظراً وحكمداراً على السودان . فوجد الخرطوم تعييش في حالة هلع وذعر شديدين ، سادا الأوساط المدنية والعسكرية على السواء . فأعاد إليهم المثقة والأملل ، وكان من رأيه أن الفن الحربي الحديث ، وحده هو الذي يحقق النصر (١٥٣).

قام عبد القادر باشا بعدة ترتيبات عسكرية تدل على المقدرة الحربية ، والكفاءة التي اشتهر بها . وكانت هذه الترتيبات على النحو التالي :

أولاً: بدأ بتحصين الخرطوم . وإقامة المتاريس والحصون . ومد الخندق من النيل الأبيض إلى النيل الأزرق ، وأقام عليه الأبراج ، ووضع على هذه الأبراج المدافع والحراس .

شانياً: اهـــتم بزيادة عدة الجيش. فقد كان عدد الجيش في الخرطوم نحو ٥٠٠ (خمسمائة) جــندي فقط. فقام باستدعاء ست أورط من الجنود المنظمة من السودان الشرقي. وأمــر بتجــنيد ثـــلاث أورط من السود وغيرهم، وباشر تمرينهم على التدريبات العسكوية بنفسه (١٥٤).

⁽١٥١) شقير (نعوم): تاريخ السودان ،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٥٤.

⁽١٥٢) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٧-٥٨.

⁽٩٥٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ،المرجع السابق ، ص ٣٦٦.

⁽١٥٤) شقير (نعوم): تاريخ السودان ،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو بسليم ، المرجع السابق ، ص ٣٥٥.

وثائثًا: عمل عل تأمين دور الحكومة ، ومرافقها ، كمخازن الذخيرة ، والمؤن ، وغيرها ، من جميع المخاطر والطوارئ (١٥٥).

ورابعاً: أشرف بنفسه على التدريب العسكري ، وفقاً لأحدث الأساليب . وأعد كراسة طبعت فيها التدريبات العسكرية والحربية ، ووزعها على الضباط للاهتداء بها ، كما كان يسدرب الضباط ، على الدروس الضرورية في أساليب الهجوم ، والدفاع ، والتحصين وغيرها (١٥٦).

وخامساً: طلب المدد من الجند والأسلحة من القاهرة ، فضلاً عن زيادة الأسلحة بخمسة آلاف بندقية أحضرها معه من مصر (١٥٧).

وكان من نتائج هذه الجهود ، أن أصبح للحكومة بنهاية يوليو ١٨٨٢م ، جيش يستكون من إثنى عشر ألفاً من الجنود ، فضلاً عن جودة النوعية والإعداد . ولقد أرسل منهم ألفاً إلى الأبيض عاصمة كردفان لأنها أصبحت مهددة بالخطر (١٥٨)

ومما لا ريب فيه أن هذه الترتيبات العسكرية ، كان لها أثر كبير في رفع الروح المعنوية لأهل الخرطوم ، وبعث الأمن والسكينة في نفوسهم ، رغم أنها نبهت الأذهان إلى خطورة الموقف ودقته (١٥٩).

ولقد علا بذلك شأن عبد القادر باشا ، وأصبحت له مكانة كبيرة في نفوس الأهالي بالخرطوم. وثما يدل على هذه المكانة ، ذلك الحديث الذي أوردته جريدة الأهرام القاهرية ، لتاجر عربي ، عاد من السودان إلى القاهرة . فقد سأل بشارة تقلا ، مدير الحريدة ، ذلك التاجر العربي ، عن مكانة عبد القادر باشا حلمي في الخرطوم . فأجاب

⁽١٥٥) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٨ .

⁽١٥٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون المرجع السابق ، ص ٢٦٦.

⁽١٥٧) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ١٠٨.

⁽¹⁵⁸⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.38

⁽٩٥٩) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٨.

قائلاً: " إنه يلقب هناك (بالشاهين) ، ولــه مكانة وحيثية ، يعز على سواه منالها ، وهو ذو الفضل بما أجراه مدة ولايته . وقد كان معززاً محبوباً من الجميع " (١٦٠).

٦- الحكمدار عبد القادر باشا ومواجهة الثورة في الجزيرة :

واصل عبد القادر باشا جهوده في مواجهة الثورة في الجزيرة . فأمر صالح الملك على رأس مجموعة من العساكر المنظمة والباشبوزق في سنار ، لمواجهة عامر المكاشفي وأنصاره الذين لجأوا إلى بركة تيقو . وبعد موقعة شديدة الهزم عامر المكاشفي ، واضطر إلى اللحاق بالمهدي في قدير .

أمــر عــبد القادر باشا بتحصين مدينة سنار ، ببناء سور لحمايتها . كما حفر خندقاً حولها ، زيادة في التحصين (١٦١). حتى يمنع أنصار المهدي من مهاجمتها .

وعلى إثر هزيمة الشلالي بث محمد المهدي دعاته في الشرق والغرب ، وحثهم على الثورة ضد الحكومة التركية . ومن هؤلاء الشيخ المضوي عبد الرحمن وهو من علماء سنار ، وتلقى تعليمه بالأزهر . وكان معه ود الصليحابي ، من فقهاء عربان رفاعة الهوى . وود برجوب ، من فقهاء اللحويين . غير أن الشيخ المضوي عبد الرحمن تقاعس و "نكث بعهده" ، كما أشار المهدي في خطابه إلى عطا المنان الصليحابي، بتاريخ ذي الحجة ، ١٣٠هـ/ نوفمبر ١٨٨٣م (١٦٢).

أما الشيخ ود الصليحابي ، وود برجوب ، فقد أعلنا الثورة ، وتبعهما جماعة من قبائل رفاعــة الهوى ، وحققا انتصاراً كبيراً على حملة عبد القادر باشا بقيادة السعيد بك ، في واقعة الجبلين بتاريخ أواخر شعبان ١٢٩٩هـ/أواسط يوليو ١٨٨٢م (١٦٣). وقد كتب المهدي إلى ود الصــليحابي ، رداً على خطاب أرسله ود الصليحابي للمهدي يطلب فيه بيان تقسيم

⁽١٦٠) جسريدة الأهسرام ، يسناير ١٨٨٤م ، القاهسرة - دراسة أعدها الدكتور إبرهيم عبدد ، مؤسسة سجل العرب، ١٩٦٤م ، القاهرة ، ص ١٨٧ .

⁽١٦٩) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٢٥٦.

⁽١٦٢) الآثـــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الأول ، الوثيقة رقم ١٦٤ ، من المهدي إلى عطا المنان الصليحابي وآخرين ، بتاريخ ذي الحجة ١٣٠٠هـــ/نوفمبر ١٨٨٢م.

⁽١٦٣) شـــــقير (نعوم) : تاريخ الســودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجــع الســابق ، ص ٢٥٧-٢٥٨.

الغنائم فأشار المهدي بتقسيمها على خمسة أقسام ، بما يطابق الشريعة الإسلامية ، وأن يرسل الخمس إلى بيت المال ، والأربعة أخماس الباقية تقسم على الجيش كافة (١٦٤).

وتــولى أحمد المكاشفي الثورة في منطقة الدويم . وجعله محمد المهدي قائداً للثورة في الجزيرة ، كما قبل وصية المكاشفي بأن يكون محمد المهدي من بعده وصياً على أبنائه(١٦٥).

ولقد تمكن أحمد المكاشفي من إبادة حامية شات في ٨ أغسطس سنة ١٨٨٢م. ولكنه لم يستمكن من دخول مدينة الدويم ، فسار نحو سنار . غير أن أنصار المهدي حاصروا الدويم للمرة الثانية بقيادة عبد الباسط الحاج رابح المجمر . ولكنهم هزموا ، عندما هاجمهم جيش عبد القادر باشا بقيادة جيقلر ، وبذلك فك الحصار عن الدويم ، ووقع عبد الباسط الحاج رابح المجمر أسيراً في يد الحكومة ، ونقل إلى الخرطوم ، وحكم عليه بالإعدام (١٦٦).

هـــذا ، وقد قاد فضل الله ود الكريف ، حركة أخرى في غرب الجزيرة ، وتمكن من قطع خطوط التلغراف بين الكوة والمسلمية . وهزم جند الحكومة في أم سنيطة في ديسمبر ١٨٨٢م.

وفي هـذه الأثـناء ، اشتد أمر أحمد المكاشفي ، فقد جمع نحو عشرة آلاف من المقاتلة لهاجمـة سـنار ، فوجدهـا محصنة ، فترل في مشروع الداعي شمال سنار ، وحاصرها وقطع خطوط التلغراف والبريد بينها وبين الخرطوم (١٦٧).

أخيراً قرر عبد القادر باشا أن يقوم بنفسه لمواجهة النورة في الجزيرة . فغادر الخرطوم في ٢ يسناير سنة ١٨٨٣م إلى المسلمية ، ومنها إلى منطقة عبود ، وتمكن من الانتصار على ود كريف في قرية معتوق ، وقتل حوالي • • ٦ (ستمائة)من الأنصار في واقعة معتوق في ١٩ ربيع الأول • • ١٩ ربيع الثاني ٢٧ يسناير ١٨٨٣م (١٦٨). ثم تقدم صوب سنار لمواجهة أحمد المكاشفي في ١٦ ربيع الثاني

⁽١٦٤) مهدية ٩٦ فيوضات ٤ ، من المهدي إلى عطا المنان الصليحابي ، سنة ١٣٠٠هــ/ ١٢ نوفمبر ١٨٨٣م . (١٦٥) مهديـــة ١٨ فيوضــــات ٣ ، من المهدي إلى أحمد المكاشفي ١٠ ذو الحجة سنة ١٣٠٠هـــ/١٢ أكتوبر ١٨٨٣م.

⁽١٦٦) مقابلة شخصية مع الدكتور أحمد شمس الدين الشيخ ،بتاريخ ٢٠٠٠/٨/٢٦ ، وقد روى الدكتور أحمد شمس الدين أن جدهم الشيخ عبد الباسط الحاج رابح المجمر ، كان زميلاً للمهدي في الدراسة ، ومن أوائل الذين بشروا المهدي بالمهدية ، فلما أعلن المهدي دعوته سارع وبايعه في قدير . ثم عاد لمهاجمة الدويم، وحاصرها ، ولكنه وقع أسيراً في يد الحكومة وتم إعدامه في الخرطوم . وقبره موجود الآن في وسط مدينة الخرطوم في الميدان الذي نسب إليه وهو المشهور بأبي جترير .

⁽١٦٧) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ١٦٧. (168) Theobald , A.B., The Mahadiya , op. cit . , p.42.

وهكذا كانت انتفاضات الجزيرة حركات تمرد متفرقة . ورغم أن هذا التفرق ساعد على مهمة مواجهتها والقضاء على أكثرها ، إلا ألها أضعفت من هيبة الحكومة ، وشتت طاقاقا العسكرية ، وهيأت المنطقة لثورة عارمة ، فضلاً عن ألها شغلت الحكومة عن مواجهة الثورة في غرب السودان .

٧- حرب الدعايية :

كانت خطابات محمد المهدي ومنشوراته ، ذات تأثير كبير في الناس بما تثيره من هاس. ليس ذلك في السودان فحسب ، وإنما في جميع أنحاء العالم الإسلامي! حيث أحدثت حركة المهدي السوداني صدى عميقاً ، في بلاد الهند ، والتركستان ، وبخارى وطشقند ، وغيرها من البلاد الإسلامية! (١٧٠).

ولقد خشى السلطان عبد الحميد الثاني من امتداد التأثير الديني لثورة المهدي إلى بعض أجزاء الدولة العثمانية، فاهتم بأمر محمد المهدي ، فأصدر منشوراً رسمياً كذب فيه دعوى المهدي ، ونشره في جميع البلاد الإسلامية . كما أن الحكومة المصرية استصدرت فتوى من علماء الأزهر في شأن المهدي ، فأفتوا بتكذيبه (١٧١).

وإمعاناً في تسفيه دعوة محمد المهدي ، أطلقت الحكومة المصرية على أنصار ، المهدي لقب الدراويسش . وقد رد المهدي على ذلك بإصدار منشور يمنع فيه تسمية أنصاره بالدراويش(١٧٢).

⁽١٦٩) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون المرجع السابق ، ص ٢٧٥.

⁽١٧٠) عبد الودود إبراهيم شلبي (الدكتور): الأصول الفكرية لحركة المهدي السوداني ودعوته ، الطبعة الأولى، المكتبة الأفريقية ، دار المعارف – القاهرة ، مصر ، ص ٢٦٠ .

⁽١٧١) شقير (نعوم): تاريخ السودان ،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٦٢٠.

⁽۱۷۲) دار الوثـــائق القومية ، الخرطوم ، قائمة المتنوعات ١١٠٩/٦٢ من الإمام المهدي إلى أنصاره يدعوهم إلى ترك تسمية الأنصار بالدراويش بتاريخ ٢٠جاد آخر ١٣٠١هـــ/١٧ إبريل ١٨٨٤م.

ولقد رأى عبد القدادر باشد حلمي ، حكمدار السودان ، ضرورة إصدار رسائل ومنشورات، وفتاوي ، تنشر بين الناس في السودان ، لتكون دليلاً على بدلان دعوة المهدي. وقد فحص بهذا الأمر بتكليف من الحكمدار عبد القادر باشا ، بعض العلماء أمثال أحمد الأزهري (١٧٣). والمفي عموم السودان ، وغيرهم فألفوا الرسائل في تكذيب المهدي . كما أصدر الشيخ محمد شريف نور الدائم قصيدة في تكذيب المهدي .

ولقد كتب محمد المهدي منشوراً إلى العلماء الذين يقفون ضد الدعوة المهدية ، واصفاً إياهم بقوله : " يا علماء السوء ، أفسدتم آخرتكم بصلاح دنياكم " (١٧٥)!

هـــذا وقد فكر عبد القادر باشا حلمي في وسيلة أخرى ، للقضاء على محمد المهدي . وهي محاولة اغتيال المهدي ، بواسطة مأجورين . أو بإرسال رسائل تحوي متفجرات . أو عن طــريق إرسال هدية تتكون من عجوة مسمومة للمهدي . غير أنه لم يتبين لنا إن كانت هذه الحــاولات قد نفذت جميعاً أم لا . إلا أن هناك محاولة اغتيال بمسدس قام بها رجل يدعى عبد الله ود إبراهيم ، قيل إنها لم تنجح ، حيث لم ينطلق الرصاص (١٧٦)!

ويبدو أن أثر الدعاية التي قام بها عبد القادر باشا حلمي حكمدار السودان ، كان محدوداً . لأنها كانت تجهل مشاعر الناس ، الحقيقية التي دفعتهم للخروج على الحكم التركي، فاعتمدت على الدفاع عن شرعية الحكم التركي رغم أن الناس كانوا ساخطين عليه ، كما أنها اتخذت منهجاً ظاهرياً يختلف عن منهج المهدي الباطني ، فعجزت عن النفاذ إلى الجماهير (١٧٧).

⁽١٧٣) هــو الســيد أحمــد ، المعروف بالأزهري ، بن الشيخ إسماعيل الولي الكردفاني . كتب رسالته في شعبان الموجوع المستشهاد ببعض ١٩٩٩ هــــ/يوليــو ١٨٨٢م وجمع فيها أحد عشر صفة في تكذيب المهدي . بناءً على الاستشهاد ببعض الأحاديث النبوية ،والآيات القرآنية ،التي تناقض ما عليه حال المهدي . ومن ذلك الحديث الذي رواه أحمد بن حسبل " المهدي من أهل البيت يصلحه الله في ليلة" ،وهذا يخالف ما درج عليه المهدي من التنقل بين الشيوخ وطلب العلم .

⁽١٧٤) هــو شاكر الغزي ، مفتي مجلس استئناف السودان في عهده ، كتب رسالة في تكذيب المهدي عالمها بقوله : " لما كان ما ادعاه محمد أحمد من المهدية بعيداً عن الصدق بالكلية ، وصدقه جهلة العوام والأوباش الغام . جمعت هذه الرسالة في نصحهم وإرشادهم ".

⁽١٧٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٧٨.

⁽١٧٧) محمد سعيد القدال (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص

ومع ذلك فإن هذه الدعاية والأساليب التي اتبعها عبد القادر باشا ، تعتبر لهجاً جديداً في ممارسات الحكم التركي المصري في السودان ، حيث أن السلطات التركية في السودان ، بدأت تعمل على الاستفادة من التأثير الديني في سياساتها ، وهو ما أهملته في معالجة كثير من المشكلات السابقة ، مثل تجارة الرقيق .

وربحا تكون هذه السلطات التركية ، قد لجأت لهذا الأسلوب في مواجهة محمد المهدي، من منطلق الضعف الذي أحست به . فقد أشار إلى ذلك أحمد العوام (١٧٨). في نصيحته المشهورة ، إذ يقول عن الفتوى التي أصدرها الحكومة المصرية عن المهدي : " إن الحكومة لم تستفت علماء الأزهر ، في أمر المهدي ، إلا في شهر محرم سنة ١٣٠١هـ ، أي بعد مباشرها الحرب سنتين وأربعة أشهر ، وعجزها عن القيام باستمرار الحرب فكان رجوعها بعد ذلك إلا الاستفتاء ، رجوع فرعون للإيمان " (١٧٩)!

٨-الثورة في كردفان :

بدأت الثورة في كردفان مبكرة ، حيث قاد المكي ود إبراهيم ، من مشايخ هم ، قومه للثورة في ١٠ همادى الأولى ١٩٩٩هـ/٣٠ مارس ١٨٨٢م ، وتمكن من طرد جند الحكومة من دار همر ، كما أشعل حامد ود السنجق الثورة في أبي حراز ، واجتمعت إليه قبائل الحوازمة ، والغديات ، حتى بلغ جيشه عشرين ألفاً ، ونزلوا منهل البركة . إلا ألهم هزموا أمام سرية من عساكر الحكومة التركية بقيادة نظيم أفندي (١٨٠).

وبعد هزيمة الشلالي في ٢٠ رجب ١٢٩٩هــ/٧ يونيو ١٨٨٢م، أرسل محمد المهدي دعاته لمضايقة الحاميات الحكومية في كردفان ودار فور، وكتب عدة رسائل، وجهها إلى المشايخ والقبائل في دار فور وكردفان. ومن ذلك رسالته بتاريخ ٢٠ رجب ١٢٩٩هــ/٧ يونيو ١٨٨٢م، إلى القبائل الضاربة في شمال دار فور، يطلب منهم الانخراط في أمر الثورة المهدية، والهجرة إليه، والجهاد في سبيل الله، وأن يقاتلوا الذين يلوهم من الكفار (١٨١). وخطابه إلى عمد وتجار وفقوا الأبيض، بتاريخ ١٦ شوال ١٢٩٩هــ/٣٦ أغسطس ١٨٨٢م.

⁽١٧٨) مهدية ، ١٦/٩/٣٨ ، ٤٨ إنذارات ، رسالة العوام . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٧٩) نفس المصدر.

⁽١٨٠) شقير (نعوم):تاريخ السودان،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٦٤–٣٦٥.

⁽۱۸۱) مهدیــــة ، ۱۲۷ فیوضــــات ۳،مـــن المهدي إلى القبائل بشمال دارفور خصوصاً الشیخ علي ولد طاهر ، بتاریخ بعد ۲۰ رجب وقبل ۱۲ شعبان ۱۲۹هـــ/ بعد ۷ یونیو وقبل ۳ یولیو ۱۸۸۲م.

يخــبرهم بــأن الله أيــده بالخلافة الكبرى ، ويطلب منهم أن ينصروا المهدية ولا يغتروا بــتكذيب علماء السوء لمهديته ، من أمثال ، أحمد بن إسماعيل الولي ، وحسين مجدي ، والمفتى شاكر، وغيرهم(١٨٢).

وهكذا بدأت الحاميات في كردفان ودار فور ، تسقط الواحدة تلو الأخرى . ومن هـنه الحاميات ، حامية بلدة التيارة التي شهدت مجزرة بشرية هائلة على يد المنا إسماعيل في ٢١ رمضان ٢٩٩هـ/١٦ أغسطس ١٨٨٢م ، إذ قتل فيها معظم جنود حاميتها المكونة من ١٣٥٠ (ثلاثمائة وخمسون وألف) رجلاً ، وفي دار فور قاد الثورة الشيخ مادبو ، زعيم الرزيقات ، وكانت له انتصارات كبيرة رغم تصدي سلاطين باشا له (١٨٣).

وكان محمد المهدي يتطلع لمهاجمة الأبيض ، وقد انحاز إليه إلياس باشا أم برير ، أحد الجعليين النفيعاب ، ومن كبار تجار الأبيض وأعيالها . فلما انتصر على الشلالي ، بعث إلياس باشا إلى المهدي سراً ، يستحثه على فتح الأبيض ، ويمهد له السبيل لدخولها . فبدأ محمد المهدي زحفه نحو الأبيض في ١٢ رمضان ١٩٩١هـ ١٨٨ يوليو ١٨٨٢م . في جيش يبلغ ، ، ، ، ، ٢ (عشرين ألف) مقاتل . ولم يلبث أن انضم إليه عشرة آلاف آخرين ، بقيادة عبد الله ود النور في منطقة البركة . وواصل محمد المهدي زحفه إلى منهل كابا على بعد ستة أميال من الأبيض . وطلب من المنا إسماعيل في بلدة التيارة ، أن يوافيه بجيشه هناك (١٨٤).

وكانت الأبيض بعد سقوط بلدة التيارة ، تعيش حالة من القلق ، فقد هبطت الروح المعنوية للسكان ، وأصبحت الأبيض فريسة لدعايات محمد المهدي (١٨٥). ولهذا فإن زحف محمد المهدي، سيضاعف من حالة القلق ، والترقب ، والرعب ، في وقت ازداد فيه ضعف الحكومة الستركية في السودان ، بسبب مشكلات مصر الداخلية المتمثلة في الثورة العرابية، ثم الاحتلال البريطاني لمصر في سبتمبر ١٨٨٢م .

⁽١٨٣) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٧٠-٧١.

⁽١٨٤) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٢٦٩.

⁽¹⁸⁵⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.62.

٩-سقوط الأبيس (١٠ ربيع الأول ١٣٠٠هـ/١٩ يناير ١٨٨٣م):

تجمعت جيوش محمد المهدي في معسكره بمنهل كابا ، استعداداً للهجوم على الأبيض ، السي أصبح موقفها حرجاً بعد سقوط بلدة التيارة ، وانقطاع الطريق بين الأبيض والخرطوم (١٨٦).

ولقد كتب محمد المهدي عدة رسائل إلى أهل الأبيض ، يدعوهم إلى المهدية ، ويحرضهم على الجهاد ضد الترك . ومن ذلك رسالته إلى حضرة الأحباب ، الشيخ برير وإلى أعيان الأبيض بتاريخ ٦٦ شوال ١٩٩٩هـ/ ٣١ أغسطس ١٨٨٢م (١٨٧). وأيضاً رسالة محمد المهدي إلى حضرة الأحباب ، أهل الأبيض وغيرهم ، وهي تحمل نفس تاريخ الرسالة السابقة . وفيها يخاطب أهل الأبيض ، ويأخذ عليهم عدم قيامهم لنصرته ، ويطلب منهم مهاجمة الترك ، أو الهجرة إليه (١٨٨).

أرسل محمد المهدي رسولين إلى محمد سعيد مدير الأبيض ، وأعيالها ، يطلب منهم التسليم. ولكنهم رفضوا التسليم ، بل أمر محمد سعيد مدير الأبيض بإعدام الرسولين فوقع في نفس الخطأ الذي وقع فيه الشلالي من قبل ، بإعدام الجواسيس (١٩٠)!

⁽١٨٦) زلفو (عصمت) شيكان ، تحليل عسكري لحملة هكس ، أبو ظبي ، ١٩٧٦م ، ص ٤.

⁽١٨٧) مهديــة ، متــنوعات ١٩٢١/٦٢/١ ، ١٩٩ مجذوب ، من المهدي إلى حضرة الأحباب وإلى الشــيخ برير ، وإلى أعيان الأبيض ، بتاريخ ١٦ شوال ١٩٩٩هــ/ ٣١ أغسطس ١٨٨٢م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٨٨) الآثـــار الكامـــلة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الأول ، وثيقة رقم ١٨٨) الآثـــار الكامـــلة للإمام المهدي إلى حضرة الأحباب أهل الأبيض وغيرهم ، ص ١٧٤.

⁽١٨٩) مهديـــة ، ٢٠/٣/٨ ، ٣٨ إنذارات ب ، من المهدي إلى عمد وعلماء وتجار وفقرا الأبيض ، ١٦ شوال ١٦٥) مهديـــة ، ٢٠/٣/٨ أغسطس ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٩٠) مكى شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ،المرجع السابق ، ص ٧٧. ا

ولقد اشتد الخوف والذعر بسكان الأبيض ، فبدأوا يتسللون خفية للإنضمام للمهدي (١٩١). وفر معظم التجار المسيحيين إلى الخرطوم ، كما تسلل معظم القادمين من ضفاف النيل إلى مواطنهم القديمة (١٩٢).

وتمكن إلياس باشا أم بريو وجماعة من قومه ، والحاج خالد العمرابي وغيرهم من التسلل خفية إلى معسكر المهدي (١٩٣).

وفي فجر يوم الجمعة ٢٤ شوال ١٩٩٩هـ ٨ سبتمبر ١٨٨٢م، قرر محمد المهدي الهجوم على مدينة الأبيض. ولقد كان جيش محمد المهدي، يقدر بنحو خمسين ألف مقاتل، يحدوههم الحماس لدخول الأبيض، غير أن عساكر الحكومة تصدوا لهم، فلم يتمكن أنصار الهددي من الصمود أمام السلاح الناري، وقتل منهم عدد كبير يزيد على العشرة آلاف رجل، من بينهم، شقيقا المهدي، وابنه أحمد، والقاضي أحمد جبارة (١٩٤).

ولقد كان وقع الهزيمة على محمد المهدي وأنصاره شاقاً. وذلك لأنما تمثل أول هزيمة كبيرة لهم. وقد أحدثت بعض الاضطراب في صفوف محمد المهدي. إلا أن محمد المهدي فسر هذه الهزيمة بأنما ، نتيجة ثلاث مخالفات ، رواها في إخبار عن الرسول ، حيث قال : " لولا مخالفة أصحابك ، وعدم دخولهم مترتبين من الجهة الشرقية كما أمرهم ، ولولا أخذهم الغنائم عند دخولهم في الخندق ، واشتغالهم بكا ، ولولا إعجابهم بكثرهم ، لحصل النصر " (١٩٥).

قرر محمد المهدي بعد ذلك محاصرة الأبيض ، عملاً بنصيحة إلياس باشا ، وبعض الجلابة ، كما أمر بإحضار الأسلحة النارية ، والمدافع ، التي كان قد تركها في قدير . وكان محمد المهدي قد أعلن لأصحابه أن النصر يكون بالسيف وليس بالأسلحة النارية ، ولكنه لاحظ ألهم صاروا يفضلون الأسلحة النارية ، فوافق على إحضارها(١٩٦).

⁽٩٩١) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ،المرجع السابق ،ص ٢٠١.

⁽¹⁹²⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.61. (197)

⁽١٩٣) شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٥٣.

⁽١٩٤) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي المرجع السابق ،ص ٢٠٩.

⁽٩٥٥) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي المرجع السابق ،ص ١٨٩.

⁽١٩٦) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الأول ، الوثيقة رقم ١٠٠ من المهدي إلى كافة الحلفاء والأمراء ، بتاريخ ١٣ جماد الآخرة ١٣٠٠هـــ/٢١ إبريل ١٨٨٣م ، ص ٢٨٨.

هذا ، وقد أدى حصار الأبيض إلى تحرج موقف أهلها . واشتد بهم الجوع ، وانخفضت روحهم المعنوية . ولما زاد الأمر سوءاً ، تسليم حامية الدلنج ، لأنصار المهدي ، في ٣٠ شوال ١٢٩٩ مــ /١٤ سبتمبر ١٨٨٢م . وأخيراً استسلمت بارا ، التي اشتد عليها الحصار أيضاً ، حيث سلمت حاميتها لعبد الرحمن النجومي في ٢٥ صفر ١٣٠٠هــ/٥ يناير ١٨٨٣م . كما دفع محمد سعيد مدير الأبيض ومن معه إلى تسليم مدينة الأبيض للمهدي ، بعد أن وافق محمد المهدي على ضمان حياهم . وبالفعل تم التسليم في ١٠ ربيع الأول ١٣٠٠هــ/١٩ يناير ١٨٨٣م . ودخل محمد المهدي الأبيض ظافراً (١٩٧).

بيد أن محمد سعيد ورفاقه ، كان مصيرهم القتل بعد أن عفا عنهم محمد المهدي . ولعل السبب في ذلك هو تعنت محمد سعيد ، وإظهار عداوته للمهدي ، رغم تسليمه والعفو عنه ، فضلاً عن عدم إيمان محمد سعيد بالمهدية ، وتفكيره المستمر في التخلص من مصيره . وقد ثبت أنه أخفى أمواله ، وكذب لما سأله محمد المهدي عن ذلك (١٩٨).

وكان لسقوط الأبيض نتائج هامة ، فبالسيطرة عليها ، أصبح محمد المهدي يسيطر على كردفان جميعها . وأصبحت الأبيض عاصمة المهدي ، حيث بدأ يضع أسس الدولة المهدية ، كما أن دار فور أصبحت في عزلة عن الخرطوم (١٩٩). كما يزيد من حرج موقفها .

١٠ – استدعاء عبد القادر باشا حلمي :

كان لجهود عبد القادر باشا حلمي ، حكمدار السودان ، أثر كبير في مواجهة الثورة المهدية في الجزيرة ، وسنار ، والخرطوم . فقد أقام التحصينات وزاد ، عدد الجند ، وأشرف بنفسه على تدريبهم ، وخرج بنفسه لمواجهة الثوار في ، سنار، والجزيرة ، كما وضحنا فيما تقدم . واستطاع أن يقاوم الثورة سنة كاملة (٠٠٠). مما أدى إلى إشاعة الأمن والسكينة في الخرطوم وما حولها . كما بذل جهده في تهدئة الخواطر ، باستخدام أسلوب الدعاية والتكذيب للثورة المهدية ، بما نشره من رسائل العلماء المعادين للمهدية (٢٠١)

⁽١٩٧) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٦٧.

⁽١٩٨) نفس المرجع ، ص ٦٩.

⁽٩٩) محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، المرجع السابق ، ص ٣٧.

⁽٢٠٠) عبد الرحمن الرافعي: مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،المرجع السابق ، ص ١٠٩.

⁽²⁰¹⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.67. (Y.1)

وكان عبد القادر باشا ، يلح على حكومته في مصر بإرسال مدد من الجنود إلى السودان ، وخاصة بعد حصار الأبيض . وكانت الحكومة المصرية لا تزال ترى أن الحائة العسكرية في السودان لا تستدعى ذلك . وأن الحكمدار يبالغ في وصف الحالة في السودان(٢٠٢).

ولما بلغ اليأس من عبد القادر باشا حكمدار السودان مبلغه ، عقد العزم على طلب الاستقالة . فكتب في ١٤ ديسمبر ١٨٨٢م ، يطلب من الخديو توفيق أن يعفيه من الخدمة في السودان ، متعللاً بالمرض . ولكن الخديو توفيق ، رفض إعفاءه ، راجياً أن يكون النصر العظيم على يديه (٢٠٣). وتقديراً لئقة الخديو فيه ، ظل عبد القادر باشا ، يقوم بدوره في السودان بإخلاص وجدارة .

ولما يدعو للعجب أن الخديو توفيق ، رغم رفضه إعفاء عبد القادر باشا ، وتأكيد ثقته فيه ، عاد فأصدر قراراً سرياً ، في ٢٤ ديسمبر ١٨٨٢م ، بإعفاء عبد القادر باشا من منصبه، وتعيين علاء الدين باشا حكمداراً على السودان ، وسليمان نيازي باشا قمندانا للعسكر بالسودان ، والضابط البريطاني هكس باشا رئيساً للأركان (٢٠٤)! فما هي الأسباب التي جعلت الخديو توفيق يغير رأيه ، ويسحب ثقته من عبد القادر باشا ، خلال عشرة أيام فقط ، ما بين ١٤ ديسمبر و٢٤ ديسمبر ١٨٨٢م؟!

من الراجح أن بريطانيا مارست ضغطاً على الخديو توفيق ، ليعفي عبد القادر باشا من منصبه ، كحكمدار للسودان . فقد أثبت عبد القادر باشا كفاءته ، ومقدرته الحربية والإدارية، وبدأ يطبق خطة عسكرية ناجحة في الدفاع عن السودان . ونجاح عبد القادر باشا هدم خطط الإنجليز ، في السيطرة على وادي النيل شماله وجنوبه (٢٠٥).

ولما يؤيد ما ذهبنا إليه ، ما أورده عبد الرحمن الرافعي بقوله: " خشيت الحكومة السبريطانية إذا ترك عبد القدد باشا وشأنه في السودان ، أن يتغلب على النورة المهدية ويخمدها، ويثبت سلطة مصر في الأقطار السودانية ، وهذا يخالف أطماعها . لأنها إنما تريد إكراه الحكومة المصرية ، على إخلاء السودان ، بحجة عجزها عن الاحتفاظ بد ، ثم إعادة فيتحه من جديد لحسابها بالاشتراك مع مصر ، والاستئثار بحكمه . وقد وجدت السياسة

⁽٢٠٢) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون المرجع السابق ، ص ٢٨٣ ، ٢٨٤.

⁽٢٠٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ،المرجع السابق ، ص ١٨٣.

⁽٢٠٤) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٧٧م ، ص ١٦٥.

⁽٢٠٥) أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر ، ج٣ ، مطبعة الشعب ، القاهرة ، ص ١١٢٦.

الإنجــليزية في همة عبد القادر باشا وكفايته ، ما يحبط خططها ، فأوعزت للخديو توفيق ، أن يأمر باستدعائه" (٢٠٦).

هـــذا ، ولقد ظل قرار استدعاء عبد القادر باشا سرياً ، حتى تم إعلانه رسمياً في ٢٤ مــارس ١٨٨٣م ، حيــث أصبح علاء الدين باشا حكمداراً على السودان ، بدلاً عن عبد القــادر باشا حلمي ، وغادر عبد القادر باشا الخرطوم إلى القاهرة ، في وقت متأخر من شهر مارس ١٨٨٣م (٢٠٧).

ويشير بعضهم إلى أن جماعة من الأجانب ، وشوا به عند الخديو توفيق ، وألقوا في روعه أن الحكمه المسود الله السودانية في غفلة من الحكومة المصرية (٢٠٨).

ولعل من أسباب عزل عبد القادر باشا عن حكمدارية السودان ، اتجاه الحديو توفيق ، والحكومتين البريطانية والمصرية ، لتعيين قائد عسكري بريطاني ، ليتولى قيادة القوات المصرية في الخرطوم ، ضد الثورة المهدية . ولم يكن منتظراً أن يرضى عبد القادر باشا بالعمل تحت قيادة قائد آخر (٢٠٩).

هــذا ، وقــد قوبل نبأ استدعاء عبد القادر باشا ، بالاستياء الشديد ، والجزع ، في الخــرطوم، ووقــع نبأ إعفائه من منصبه ، أسوأ وقع عند أهالي الخرطوم ، وسائر مستخدمي الحكومــة المصــرية في الســودان ، والأهــالي الموالــين للحكومة ، والترلاء من الأوربيين وقناصلهم(٢١٠).

⁽٢٠٦) عبد الرحمن الرافعي: مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،المرجع السابق، ص ١١١.

⁽²⁰⁷⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.42. (Y.V)

⁽٢٠٨) أحمد شفيق باشا : مذكراتي في نصف قرن ، ج١ ، ص ١٣١ .

نقلاً عن الدكتور رأفت غنيمي الشيخ ، مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١٦٥.

⁽٢٠٩) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ،المرجع السابق، ص ٢٧٢.

⁽٢١٠) عبد الرحمن الرافعي: مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال المرجع السابق ، ص ١١١.

الفصل الرابع

حملة هكس ونتائجها

(واقعـة شيـكان)

الفصل الرابع

حملة هكس باشا ونتائجها

(واقعة شيكان)

كان الاحتلال البريطاني لمصر ، عقب موقعة المطل الكيهر في ٢٩ شوال ١٩٩ هـ/ عبد موقعة المطل الكيهر في ٢٩ شوال ١٩٩ هـ/ ١٣ سبتمبر ١٨٨٢م إلى إيذانا بمركلة جديدة من التطورات الخطيرة في مصر والسودان وخاصة فيما يتعلق بمواجهة الثورة المهدية ، والدور الذي يمكن أن تلعبه بريطانيا، وسلطات الاحتلال البريطاني بمصر في هذه المواجهة ولعل حملة هكس باشار ٢)، كانت إحدى هذه التطورات، التي كان لبريطانيا وسلطات الاحتلال البريطاني في مصر، دور كبير في التأثير فيها والتخطيط لأحداثها، ونتائجها.

(أ)الاحتلال البريطاني لمصر وسياسة عدم التدخل

١ – أهداف سياسة عدم التدخل في شئون السودان :

بدأت بريطانيا ، بعد احتلال مصر ، ترتب لإحكام سيطرقما على هذه البلاد ، باتباع سياسة استعمارية ماكرة ، إذ أعلنت أن احتلالها لمصر مؤقت ، هدفه تدعيم سلطة الخديو توفيق ، والقضاء على المشكلات التي قدد عرشه . كما اعترفت بالسيادة العثمانية على مصر، لتتفادى معارضة الدولة العثمانية ، والدول الأوربية ، وعلى رأسها فرنسا (٣).

كان العلامة بير برسفاية ورن و ذب السرعلاكم ود.

(1) Urabi, A., The Defence Statement of Ahmed Urabi, Translated and (1) Edited by Trever Gassieli, Cairo, 1982.

تقريـــر عن الأحداث التي وقعت بمصر من يناير ١٨٨١م إلى أكتوبر سنة ١٨٨٢م ،كتبه أحمد عرابي باشا باللغة العربية في كولومبو عام ١٨٨٢م .

(۲) هکس باشا William Hicks:

الكولونيل وليم هكس باشا بريطاني الجنسية ، التحق بالجيش البريطاني في بومبي عام ١٨٤٩م ، وشارك في علم ١٨٦٧م عدة عمليات عسكرية في الهند . كما عمل في الحبشة بين عامي (١٨٦٧–١٨٦٨م) وفي عام ١٨٨٠م نال لقب كولونيل . وتم اختياره قائداً للحملة المصرية للقضاء على الثورة المهدية في السودان عام١٨٨٣م قتل في شيكان في ٤ نوفمبر ١٨٨٣م .

Shibeika, M., <u>British Policy in the Sudan</u>, Oxford University press, انظر: London 1952, p.79.

(٣) الرافعي(عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،دار المعارف،مصر، ١٩٨٣م، ص ١٩

وتأكيداً لإحكام قبضتها ، عمدت بريطانيا ، إلى تصفية الثورة العرابية ، كما تم إلغاء الجيش المصري وتسريحه ، لأنه وقف خلف عرابي وأيد ثورته . وبذلك فقدت مصر جيشها الوطنى بأكمله (٤)!

ولما شرعت سلطات الاحتلال في تأسيس جيش مصري جديد ، أوكلت قيادته وتدريبه ، إلى ضباط إنجليز ! حيث أصبح ايفيلين وود Evelyn Wood ، قائداً عاماً للجيش الجديد . وفالنتين بيكر Baker ، مدرباً لهذا الجيش . وكانت عدة الجيش الجديد محدودة ، فقد تكون من ، ، ، ، ، (ستة آلاف) جندي فقط . مهمتهم ، هماية مصر من أخطار الثورة المهدية . وفق ما أعلنت سلطات الاحتلال البريطاني في مصر (٥).

ولقد ترتب على هذه التطورات الجديدة في مصر عدة نتائج ، تتصل بالأوضاع السياسية ، والعسكرية ، والاقتصادية في السودان . وهذه النتائج هي :

أولاً: ازدادت سلطة الخديو توفيق ، ضعفاً على ضعف . فقد أصبحت السلطة الحقيقية في أيدي الإنجليز . وأضحى الخديو توفيق ووزراؤه ، يديرون أعمالهم في مصر ، كما لو كانوا دمي تحركها قوى الاحتلال (٦)!

وثانياً: في الجال العسكري ، أصبحت مصر ، بعد حل الجيش المصري وتسريح جنوده ، دولة بلا جيش وطني . وأما الجيش المصري الجديد ، الذي كان في طور التكوين والبناء ، فقد كان تحت إدارة قيادات بريطانية . فضلاً عن أن عدده كان محدوداً جداً ، ولا تريد سلطات الاحتلال البريطاني ، الزج به في تجوبة غير مضمونة (٧). ثما يؤدي إلى المزيد من تدهور الأوضاع وعجز الحكومة المصرية عن إخاد الثورة المهدية .

⁽٤) محمـــد محمــود الســـروجي (الدكـــتور) : الجيش المصري في القرن ١٩ ،دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٧م، ص ٥٩٥.

⁽٥) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، الطبعة الأولى ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٩٧٧م ، ص ١٦٥.

⁽⁶⁾ Holt, P.M. <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, 1881-1898, Second Edition (7), clarendon press, Oxford, London, 1970, p.69.

⁽٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ،تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص١٦٩٨.

وثالثاً: أعلنت بريطانيا ، عقب الاحتلال ، سياسة عدم التدخل في مشكلة السودان ، واعتبار أحداث السودان ، ثورة داخلية ، من شأن الخديو وحكومته أن يعملا على مواجهتها وأن مهمة بريطانيا هي القضاء على المشكلات التي تواجه الخديو ، وقدد عرشه ، ثم الجلاء عن مصر .

وفي حقيقة الأمر ، كانت بريطانيا تهدف من إعلان هذه السياسة ، في هذه المرحلة ، إلى أن تتفادى ، تحمل أية مسؤوليات إدارية ، أو مالية أو عسكرية في السودان (٨). ولا تريد أن تضيف إلى مسئولياتها في مصر مسئوليات خاصة بالسودان (٩).

غير أن هذا الإعلان للسياسة البريطانية ، بعدم التدخل في شئون السودان ، لم يمنع بريطانيا من العمل من وراء الستار ، لتحقيق أهدافها ومصالحها ، بالتأثير في القرارات والأحداث ، من خلال التوجيهات والنصائح الإجبارية، التي لا يملك الخديو توفيق وحكومته رفضها (١٠).

وعلى الرغم من هذه السياسة التي أعلنتها سلطات الاحتلال البريطاني في مصر ، بعدم التدخل ، أو التورط في أي أعباء مالية ، أو عسكرية ، أو إدارية في السودان ، بدأت سلطات الاحتلال البريطاني ، تظهر الاهتمام بمشكلة السودان . فتقدمت ، في هذه المرحلة بحلول لعلاج مشكلة السودان ، وردت في رسالة السير إدوارد مالت Edward Malet ، القنصل البريطاني العام في مصر ، إلى وزير خارجية بريطانيا اللورد جرانفيل Granville في ٢ أكتوبر البريطاني العام في مصر ، إلى وزير خارجية بريطانيا اللورد جرانفيل Wilson في مصر السير شارلس ولسون معها مذكرة عن السودان ، من وضع المستشار العسكري في مصر السير شارلس ولسون Wilson يقترح فيها : " أن تتخلى مصر عن بو غوص والقلابات للحبشة ، وجعل مصوع ميناءً حراً ، وأن تتخلى عن دار فور وكردفان ، وأن يعين ضباط بريطانيون في المناصب الهامة ، كمنصب الحكمدار ، وقومندان العسكر . وأن توفد بعثة من ضباط بريطانيين إلى السودان ، لوضع تقرير عن الموقف " (١١).

⁽⁸⁾ P.R.O., G/D, 29/166, Dufferin to Granville, 22, Jan. 1883.

⁽⁹⁾ Marlowe .J. Anglo Egyption Relations , 1800-1956, second edition, Frank Cass and company, LTD., London, 1965, p.143.

⁽١٠) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ٣٥ .

⁽¹¹⁾ رسالة السير إدوارد مالت ، إلى وزير خارجية بريطانيا جرانفيل ، ٢٢ أكتوبر ١٨٨٢م . نقلاً عن محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٧٣.

وقد اقترح شارلس ولسون Wilson، المستشار العسكري البريطاني، في مصر، استخدام جنود بريطانيين، أو هنود، أو عثمانيين، بالسودان إذا تطلب الأمر ذلك. غير أن الحكومة البريطانية رفضت هذا الاقتراح في ٣٠ أكتوبر ١٨٨٢م، ووافقت على استخدام قوة مصرية تحت قيادة أركان حرب بريطانيين (١٢).

ولكن عندما طلب محمد شريف باشا رئيس وزراء مصر من الحكومة البريطانية ، أعارته ضباطاً من الإنجليز ، العاملين في الجيش الإنجليزي ، لمرافقة حملة ، تريد مصر إرسالها إلى السودان ، رفضت الحكومة البريطانية طلبه . غير ألها لا تمانع في استخدام الحكومة المصرية ، ضباطاً بريطانيين في المعاش (١٣).

ولقد أورد اللورد دوفرين Dofferin، سفير انجلترا في الآستانة ، في رسالته إلى وزير الخارجية البريطاني المستر جرانفيل ، بتاريخ ١٨ نوفمبر سنة ١٨٨٢م ما نصه : " إنه من المستحسن ، لو أن مصر تخلت عن السودان بأسره . وهذا أمر يصعب إقناع الحكومة المصرية به . ولذلك فهو يشير بالتخلي عن دار فور لأنما عبء ثقيل لا فائدة منه . ولا يمانع في إرسال جنود مصريين إلى السودان ، لأن ذلك يساعد على التخلص من عناصر الفتنة ، من الجنود والضباط الذين ساندوا عرابي " (١٤). وهذا الرأي يتفق إلى حد كبير مع اقتراح شارلس ولسون الذي أشرنا إليه . بالتخلي عن بعض أقاليم السودان . كما أنه يتفق مع رأي الحكومة البريطانية ، بإرسال جنود مصريين إلى السودان .

في ضوء هذه التوجهات ، والاقتراحات التي قدمها الساسة البريطانيون ، بدأت الحكومة المصرية ، الإعداد لإرسال حملة عسكرية إلى السودان ، قوامها عشرة آلاف جندي مصري ، من جنود عرابي الذين تم تسريحهم بعد موقعة التل الكبير . جمعوا وأرسلوا إلى السودان ، عن طريق سواكن ، وكان بعضهم مقيداً بالسلاسل (١٥)! وكانوا في حالة نفسية مسيئة ، لأفسم كانوا لا يرغبون في السفر إلى السودان ، ويرون أن الهدف من إرسالهم هو

^{. (}١٢) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان منذ أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ٣٥ .

⁽١٣) مكى شــبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، مصر والسودان ، في القرن التاسع عشر، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠ ،ص٢٦٠.

⁽¹٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٧٨-٢٧٩.

⁽¹⁵⁾ Marlowe .J, Anglo Egyption Relations, 1800-1956, op. cit., p.143.

التخلص منهم . كما أنهم كانوا ، غير راضين عن مشاركتهم في القضاء على الثورة المهدية (١٦).

وبينما كانت أصابع الاقام تشير إلى بريطانيا ، بالتخلص من جنود عرابي الذين تم تسريحهم ، بجمعهم وإرساهم لمواجهة الثورة في السودان ، فإن بريطانيا أيضاً لعبت دوراً كبيراً في إسناد قيادة الحملة للجنرال هكس Hicks. وقد تمخضت الأحداث عن عزل عبد القادر باشا حكمدار السودان ، في ظروف مريبة ، كما أوضحنا في الفصل السابق ، وتعيين علاء الدين باشا حكمداراً للسودان ، بدلاً عنه ، وتعيين سليمان باشا نيازي ، وهو شركسي طاعن في السن ، قائداً عاماً للحملة العسكرية ، على أن يساعده الأميرلاي وليم هكس باشا السبريطاني رئيساً للأركان . ثم لم يلبث أن تدخلت بريطانيا ، فعملت على نقل سليمان باشا نيازي ، القائد الأعلى للحملة ، ليصبح هكس مفوضاً بسلطات كاملة ، كقائد عام للحملة وتم ذلك في أغسطس ١٨٨٢م (١٧).

وهذا تحقق بريطانيا أهدافها ، وتستكمل حلقة من حلقات التدخل غير المباشر ، دون أن تتورط في أعباء إدارية أو عسكرية ، أو مالية في السودان ، وذلك بوصول هكس باشا إلى قمة القيدادة العسكرية في السودان . إذ أن الحكمدار الجديد علاء الدين باشا ، انحصرت سلطته في الإدارة الحكومية فقط ، بينما أصبحت السلطة العسكرية في يد هكس باشا (١٨)، الذي أصبح الوريث الحقيقي ، للمشكلات التي ظلت باقية بعد مغادرة عبد القادر باشا حلمي للسودان (١٩).

ومع ذلك يؤكد اللورد جرانفيل Granville، وزير خارجية بريطانيا ، للسير إدوارد مالت Malet، القنصل العام البريطاني في مصر ، أن الحكومة البريطانية " ليست مسئولة بأي

⁽¹⁷⁾ Holt, P.M. The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.69.

⁽۱۸) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، طبعة جديدة ، دار الجيل ، بيروت ، لبنان ، ١٩٨١م ، ص ٣٩١.

⁽¹⁹⁾ Holt, P.M. The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.70. (19)

شكل من الأشكال ، عن العمليات التي تقوم بها الحكومة المصرية في السودان ، ولا عن تعيين الجنرال هكس أو أفعاله (٢٠)!

وفي هذه الأثناء كانت بريطانيا ، قد لجأت إلى إرسال لجنة لبحث الحالة في السودان ، وتقديم تقرير عنها . وتقتضينا هذه الدراسة أن نتتبع هذه البعثة التي أرسلتها بريطانيا ، دون استشارة الحكومة المصرية أو الخديو توفيق ، مما يجعلنا ننظر إليها كحلقة من حلقات التغلغل البريطاني في السودان .

٢- بعثة الكولونيل ستيوارت :

قررت الحكومة البريطانية إرسال بعثة من البريطانيين ، لوضع تقرير عن الحالة في السودان . وتم اختيار الكولونيل ستيوارت Stewart ، لهمة ، على أن يرافقه ميسيداليا Messdaglia الإيطالي النوي كان يعمل في دار فور ، ويعرف لغة أهل السودان ، وعاداقم (٢١). وكان إرسال هذه البعثة ، في ديسمبر ١٨٨٢م ، مفاجأة للخديو توفيق والحكومة المصرية ، حيث لم يتم إخطارهم بها (٢٢)!

وكانت الإدارة المصرية في السودان ، برئاسة الحكمدار عبد القادر باشا حلمي ، تجهل كل شيء عن بعثة ستيوارت وميسيداليا إفلما وصلت البعثة إلى سواكن في ديسمبر ١٨٨٢م، وبدأت مهمتها ، أبرق مدير سواكن ، وأيضاً مدير بربر ، الحكمدار عبد القادر باشا ، يبلغانه بأمر البعثة . وألها تركز أسئلتها ، حول القوات العسكرية في موانئ البحر الأحمر ، وأجناسها، وعدد الأسلحة ، وأنواعها . وطلب ستيوارت بياناً بالقبائل ، وعددها ، وأسماء المشايخ ، ومقدار الأموال والضرائب ، وعدد السواقي ، وغير ذلك (٢٣).

ولهـــذا فقد اهتم عبد القادر باشا ، حكمدار السودان بالأمر ، وبعث في ١٥ ديسمبر ١٥ مرابط ، بــرقية إلى الخديــو محمد توفيق ، يخطره ببعثة ستيوارت وتحركاته ، وأنه " يريد الوقوف على جميع أحوال هذه الجهات ، سواءً أكانت ، إدارية ، أو عسكرية ، أو مالية ، أو

⁽٠٠) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ،ص ١٦٧.

⁽²¹⁾ P.R.O., F.O., No. 836,16 Nov.1882, 78, 3444. Malet to Granville. (71)

⁽٢٢) رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية، المرجع السابق ، ص ١٦٧.

⁽²³⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, op. cit., p.54.

جغرافية، أو سياسية "(٢٤). ثم يمضي فيقول: " ومن اختبار أحوال المومأ إليه تبين لنا ، أنه يريد إظهر سطوهم بهذه الجهات. وبناءً عليه ، قد نصحناه بالمحسوس ، بتعريفه ، أن الحركات الحاصلة هي تحركات دينية ، وأن ذلك يفتح للشقي باباً ، لتأييد ما يوهم به على العربان ويوجههم للثبات على تصديقه واتباعه. ولذلك عدل عن تلك الطريقة ، فأخذ يظهر اتفاق حكومته مع الحكومة الخديوية ، على إطفاء هذه الحركات. وقد أبدى لنا غاية الممنونية عما رآه من الاهتمام اليومي بتعليم العساكر والضباط" (٢٥).

ولقد كان هذا الاهتمام البالغ ، برصد جميع الأحوال السياسية ، والعسكرية ، والاقتصادية ، والجغرافية في السودان ، ثما يزيد تشكك الخديو توفيق والحكومة المصرية ، وعدم اطمئناهم لبعثة ستيوارت ، والسرية التي أحيطت بها . ولأنها أيضاً ضمت ميسيداليا المشكوك في ولائه للخديوية . ولهذا كان الخديو توفيق ، يخشى أن تكون هذه البعثة ، بداية للستدخل البريطاني في السودان ، علماً بأن بريطانيا ، لم تكن راضية عن التوسع المصري في أفريقيا (٢٦).

ولما يقوي هذا التشكك والريبة ، لدى الخديو توفيق ، والحكومة المصرية ، تحفظ الحكومة السريطانية ، وزعمها ، بأن مهمة البعثة هي فقط ، لجمع المعلومات عن الحالة في السودان ، ولا تعني ألها تمهيد للتدخل البريطاني في شئون السودان ، مما يتبعه تحمل الحكومة البريطانية مسئولية ما يجري فيه من أحداث (٢٧).

ولعل تصرفات ستيوارت ، بالتدخل في شئون الإدارة في السودان ، وإصدار الأوامر والنصائح للمسئولين ، مما أشار إليه عبد القادر باشا ، في برقيته للخديو توفيق بقوله بأن : "ستيوارت ، يريد إظهار سطوهم بهذه الجهات "(٢٨). يظهر الأهداف المريبة لهذه البعثة . ولعل من هذه التصرفات المريبة ، أن ستيوارت لما علم بوجود جنود كثيرين من السودانيين في

⁽٢٤) دار الوئائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١/١-٢ ، بتاريخ صفر ١٣٠٠هـ/ ٥٤ ديسمبر ١٨٨٢م .

⁽٢٥) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم 1/1/-7 ، (نفس الوثيقة).

⁽٢٦) ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، الخرطوم ، ١٩٦٤ ، ص ١٢٨.

⁽²⁷⁾ Shiberka, M., British Policy in the Sudan, op. cit., p.53. (YV)

⁽٢٨) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١/١-١ ،بتاريخ صفر ١٣٠٠هـ/ ١٨٥

مصوع ، نصح بإرسالهم إلى السودان ، ليحل محلهم جنود من مصر . وأشار بطرد مدير سواكن ، ونصح بإرسال الجنود السودانيين في حاميات البحر الأحمر ، إلى الخرطوم للقتال ضد المهدي (٢٩)!

ولقد أبرق الخديو توفيق إلى الحكمدار عبد القادر باشا، في يوم ١٦ ديسمبر ١٨٨٢م، مظهـراً تشككه في بعثة ستيوارت ، ويطلب وضع ستيوارت ورفيقه تحت المراقبة ، دون أن يشعرا بذلك ، وأن يبلغ القاهرة بتحركاتهما (٣٠).

غير أن الخديو توفيق باشا ، أظهر تحولاً سريعاً في موقفه من بعثة ستيوارت ، من التشكك إلى الاطمئنان . فبعد ثلاثة أيام فقط ، وفي ١٩ ديسمبر ١٨٨٢م كتب الخديو توفيق للتحسس على المهدي وليس للحكمدار عبد القادر باشا ، مؤكداً أن مهمة ستيوارت هي للتجسس على المهدي وليس على الحكومة ، وأن ميسيداليا هو مجرد "رفيق سفرية" . وطلب من عبد القادر باشا الاطمئنان من ناحية ستيوارت، ولا داعي للتجسس عليهما (٣١)! بل طلب من عبد القادر باشا ، مراقبة ستيوارت ورفيقه السابقة التي احتوت على تكليف الخديو لعبد القدر باشا ، بمراقبة ستيوارت ورفيقه (٣٢)!

وأغلب الظن أن الخديو توفيق أجبر على موقفه هذا بإظهار الاطمئنان والثقة بالبعثة ، وتيسير مهمتها . وكان يخشى ، بسبب موقفه الضعيف ، إذا أغضب سلطات الاحتلال أن تقدم على إجباره باتباع سياسة مخالفة ، تحد من سلطته وتقلص نفوذه في السودان (٣٣). كما أنه لا يملك إلا أن يتصرف بما تمليه عليه سلطات الاحتلال .

ولعل مسألة إعفاء عبد القادر باشا ، عن نظارة السودان وحكمداريته ، في هذه الفترة بلذات ، في ٢٤ ديسمبر ١٨٨٢م ، تشير إلى تكامل خيوط المؤامرة وعناصرها . فقد وجدت السياسة البريطانية في همة عبد القادر باشا ، وكفايته ما يحبط خطتها فأوعزت إلى الخديو توفيق بإعفائه (٣٤). ورغم أن ستيوارت ، نجح في ظاهر الأمر في إقامة علاقات ودية مع عبد القادر باشا،

⁽٢٩) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ،المرجع السابق ، ص ٢٨٠.

⁽٣٠) رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق، ص ١٦٨.

⁽٣٩) نفس المرجع ، ص ١٦٩.

⁽³²⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, op. cit., p.55.

⁽٣٣) ضوار صالح ضوار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٢٩.

⁽٣٤) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال المرجع السابق ، ص ١٢٩.

وأظهر معارضته في استدعائه (٣٥)، إلا أن عبد القادر باشا ، لم يكن الشخص المرغوب فيه ، فهو لا يخفي رصده لتحركات ستيوارت ، ويجاهر بالنصح والنقد لممارسات ستيوارت ، كما ورد ذلك في برقية عرب القادر باشا للخديو توفيق بقوله : " قد نصحناه بالمحسوس أن الحركات الحاصلة هي حركات دينية "(٣٦).

ولقد قرر الخديو توفيق ، إرسال ياوره الخاص أحمد حمدي بك إلى الخرطوم ، فغادر القاهرة في ٢٤ ديسمبر ١٨٨٢م ، في مهمة لإبلاغ عبد القادر باشا بالقرارات الجديدة ، ياعفائه ، رغم أنه أمر بأن يظل تعيين علاء الدين باشا حكمداراً للسودان ، سراً لا يذيعه(٣٧).

كما أرسل الخديو توفيق برقية إلى ياوره أحمد حمدي ، وهو في طريقه إلى السودان ، يأمره بمقابلة الكولونيل ستيوارت ، وتبليغه السلام، والسؤال عن صحته ، وتقديم المساعدة له. وهذا لا يمنع ضرورة مراقبة أحوال ستيوارت وتحركاته سراً (٣٨)!

قام أحمد حمدي بمهمته في السودان ، وكتب تقريراً أشار فيه إلى ما قام به ستيوارت مدة وجوده ، قائلاً عن ستيوارت : " أجرى تفحصات واستفهامات . ولهذه الغاية كان يحضر طرفه العلماء ، والستجار ، والأعيان ، وغيرهم . ويسألهم عن الأموال وكيفية تقريرها وتأديستها، وسيير الحكام معهم ، وأسئلة أخرى ، فضلاً عن كونه كان يرسل مخصوصين من طرفه للجهات ، وعن استفهاماته عن دواوين الحكومة "(٣٩)!

كتب ستيوارت تقريرين .أحدهما بعث به من الخرطوم في ٣٠ ربيع الأول ١٣٠٠هـ/ ٩ فبراير ١٣٠٠م، المعتمد البريطاني في مصر ، و فبراير ١٨٨٣م ، إلى السير إدوارد مالت Edward Malet، المعتمد البريطاني في مصر اليقوم بإبلاغه لوزارة الخارجية البريطانية ، والثاني بعث به بعد مغادرته الخرطوم، وهو في ميناء

⁽³⁵⁾ Holt, P.M. The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.69. (To)

⁽٣٦) دار الوئـــائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١/١-١ ،بتاريخ صفر ١٣٠٠هــ/ ١٥ ديسمبر ١٨٨٢م.

⁽٣٧) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٨٧.

⁽٣٨) دار الوثــائق القوميــة ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١/-٢ ، بتاريخ ص٢٤ ديسمبر ١٨٨٢م.

⁽٣٩) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١/-٨ .

مصوع ، في طريقه إلى القاهرة ، في ٨ جمادى الثانية ١٣٠٠هـــ/١٨٨٣م ، إنى السير إدوارد مالت أيضاً (٤٠).

وقد تضمن المتقريران توصيات ستيوارت عن الحالة في السودان ، والتوصيات والمقترحات أمرين هذه التوصيات والمقترحات أمرين ها :

أولاً: يصعب على الحكومة المصرية القيام بحملات ناجحة ضد محمد المهدي في كردفان ودارفور. ويمكنها الدفاع عن الخرطوم والسودان الأوسط فقط. وعليه يرى أن تتخلى الحكومة المصرية عن مديريات فشودة وكردفان ودارفور.

وثانياً: عدم إرساله أية هملات ضد محمد المهدي في كردفان بعد سقوط الأبيض. ويرى ضرورة الوقوف في موقف الدفاع على نمر النيل (٤١).

ولعل ما ورد في هذه التوصيات يتفق مع ما أشار إليه اللورد دوفرين ، سفير إنجلترا في الآســـتانة في ٦ فبراير ١٨٨٣م بقوله : " أرى أن تتخلى مصر عن دار فور ، وربما عن قسم كبير من كردفان ، وتكتفى بحفظ سلطتها في إقليمي الخرطوم وسنار "(٤٢).

هـــذا وكــان من مقترحات ستيوارت ، استخدام ضباط من الأوربيين ، بالسودان لهم معــرفة باللغة العربية . ونلاحظ أنه في نفس الوقت الذي كان ستيوارت يقترح فيه تعيين هؤلاء الضباط في الخرطوم، تقرر في القاهرة تعيين هكس باشا، رئيساً لأركان حرب جيش السودان. وهو في طريقه من إنجلترا إلى مصر، وله الحق في تعيين من يرى من الضباط الإنجليز (٤٣).

مما تقدم يبدو لنا أن الحكومة البريطانية ، وهي تحرص في هذه المرحلة على جمع المعلومات والستقارير عن السودان ، والثورة المهدية ، وهتم بجميع الأحوال الإدارية ، والسياسية، والعسكرية ، والاقتصادية ، والجغرافية ، كانت تخطط لسياسة استعمارية بعيدة المدى في السودان . وتمهد السبيل للسيطرة عليه . وهذا ما ستبديه الأيام فيما بعد .

⁽٤٠) رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق، ص ١٧٠.

⁽٤١) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ،المرجع السابق، ص ٢٨٣.

⁽٤٢) جــريدة الوقائع المصرية ، العدد ١٦٤٧ ، بتاريخ ٦ فبراير ١٨٨٣م ، تقرير من اللورد دوفرين إلى وزير الخارجية البريطاني جرانفيل .

⁽٤٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٨٦ .

(ب) حملة هكس باشا (واقعة شيكان)

(٤ محرم سنة ١٣٠١هـ/٥ نوفمبر ١٨٨٣م)

١ – إعداد الحملة وتجهيزها :

عندما بدأ الاحتلال البريطاني ، السيطرة على مصر في ١ ذي القعدة ١٩٩٩هـ/١٤ سبتمبر ١٨٨٢م ، كان الموقف في السودان يزداد تأزماً ، والثورة المهدية تزداد انتشاراً . فقد أحكم المهدي حصار الأبيض ، بعد أن أنذر أهلها وقادها طالباً منهم الدخول في سلك المهدية(٤٤). كما أن الثورة انتشرت في الجزيرة ، على أيدي أنصار المهدي ، من أمثال أحمد المكاشفي الذي جعله المهدي قائداً للثورة في الجزيرة وقبل وصيته (٥٤). كما أن الثورة أيضاً المتعلت في كردفان ودارفور ، بعد أن وجه المهدي رسائله إلى المشايخ والقبائل ، يطلب منهم الانخراط في أمر المهديسة ، والهجرة إليه والجهاد في سبيل الله . وأن يقاتلوا من يلولهم من الكفار (٢٤).

وهكذا بدأت الحاميات المصرية في السودان ، في معظم المناطق والجهات ، تواجه خطر مهاجمة أنصار المهدي لها ، كما بدأت بعض المواقع . تسقط في يد المهدي ، منها بلدة التيارة ، وحامية الدلنج في ٣٠ شوال ١٢٩٩هـ /١٤ سبتمبر ١٨٨٢م ، وهذا التاريخ يوافق تاريخ الاحتلال البريطايي لمصر ، وسقوط بارا في ٢٥ صفر ١٣٠٠هـ /٥ يناير ١٨٨٣م . وأخيراً سقوط الأبيض في ١٠ ربيع الأول ١٣٠٠هـ /١ يناير ١٨٨٣م (٤٧).

ورغم جهود عبد القادر باشا حلمي في مواجهة الثورة المهدية ، إلا أنه أشار إلى حرج الموقف . فكتب أول تقرير له بعد الاحتلال البريطاني لمصر، بتاريخ ٩ ذي الحجة ١٢٩٩هــ/

⁽٤٤) مهدية ، متنوعات ١١٢/١٢/١ ، ١٠٩٦ ، مجذوب ، من المهدي إلى حضرة الأحباب وإلى الشيخ برير وإلى أعيان الأبيض ، بـتاريخ ٦٦ شوال ١٣٩٩هــ/٣٦ أغسطس ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٤٥) مهديـــة ، ١٨ فيوضـــات ٣ ، مــن المهـــدي إلى أحمد المكاشفي ، ١٠ ذو الحجة ١٣٠٠هـــ/١٢ أكتوبر ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٤٦) مهديـــة ، ١٢٧ ، فيوضات ٣ ، من المهدي إلى القبائل بشمال دار فور خصوصاً الشيخ علي ولد طاهر ، بتاريخ ٢٠ رجب ١٢٩٩هـــ/٧ يونيو ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٤٧) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٦٧.

٢٤ أكتوبر ١٨٨٢م . يشير إلى انحطاط الروح المعنوية للجنود غير النظاميين (الباشبوزق)،كما أنه يشير إلى أن الجنود النظاميين ، لا يمكن الوثوق بهم . وأما الجنود السود فهم غير مدربين ، وغير قادرين على القتال . ولهذا فهو يطلب المدد ، ويحذر من سوء العاقبة (٤٨).

ولم تكن الحكومة البريطانية ، وسلطات الاحتلال في مصر ، ترغب في التدخل العسكري ، أو الإداري في السودان ، حتى لا تتورط في أعباء مالية ، أو عسكرية أو إدارية في السودان ، كمنا وضحنا من قبل ، لألها لا تريد أن تضيف إلى مسئولياتما في مصر ، أي مسئوليات خاصة بالسودان (٤٩). وهي بذلك تتخذ من سياسة عدم التدخل استراتيجية لها. ولا تمنانع في أن تتخلى مصر عن السودان بأكمله ، أو بعض أقاليمه ، والدفاع عن الخرطوم والسودان الأوسط (٥٠).

بيد أن بريطانيا تعلم جيداً ، أن مصر لن تتخلى عن أي جزء من السودان ، وألها شديدة الحرص على الحفاظ على نفوذها فيه . وأن الخديو محمد توفيق وحكومته ، سيبذلون كل جهد لإحراز أي انتصار على المهدي ، يردُّ عليهم كرامتهم واعتبارهم (٥١).

في ظلم هذه الظروف المحيطة بالأوضاع في السودان ، والسياسة المعلنة من الحكومة السبريطانية ، وسلطات الاحتلال في مصر ، وافقت الحكومة البريطانية لمصر ، باتخاذ الإجراءات الضرورية السي تراها لإخماد الثورة المهدية في السودان ، دون تدخل الحكومة البريطانية ، أو تورطها في عمليات ، عسكرية ، أو إدارية ، في السودان (٥٢).

وهكذا بدأت الحكومة المصرية ، الإعداد لتكوين هملة يتم إرسالها إلى السودان للقضاء على السثورة المهدية وتم اختيار الجنود لهذه الحملة من جيش عرابي المهزوم ، والذي تم إلغاؤه وتسريحه ، وكان معظم الجنود في حالة نفسية سيئة (٥٣). ولقد تم اختيار هكس باشا ليكون رئيساً لهيئة الأركان ، يساعده مجموعة من الضباط الإنجليز (٤٥).

⁽٤٨) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان المرجع السابق ، ص ٢٧٠.

⁽⁴⁹⁾ Marlowe .J, Anglo Egyption Relations, 1800-56. op . cit ., p.143. (£9)

⁽⁵⁰⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan op. cit., p.58.

⁽⁵¹⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.69.

⁽٧٥) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ١٦٦.

⁽٥٣) جــــلال يحـــيى (الدكتور): مصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية، في القرن التاسع عشر ، المرجع السابق ، ص ٣٣٧.

⁽٤٥) مكي شبيكة(الدكتور): تاريخ شعوب وادي النيل ، مصر والسودان ،المرجع السابق ،ص٠٦٠.

ورغم أن مهمة هكس ، كانت تنفيذاً لسياسة الحكومة المصرية ، إلا أنه كان يرى أنه يقسوم بمهمة تتصل بسياسة بلاده . فقد كان لبريطانيا ، يد في تعيينه ، كما أن الحكومة السبريطانية طلبت منه ، استعادة دفتر الشفرة من ستيوارت ، للاستعانة به في إرسال الأنباء والأخبار المطلوبة للقنصل البريطاني في مصر (٥٥).

ولما وصل هكس باشا الخرطوم في ٧ مارس ١٨٨٣م ، راح يشكو للمعتمد البريطاني في مصر ، إدوارد مالت ، من الصعوبات التي يلقاها ، خاصة عن الجيش وحالته السيئة ، ونقص المؤن والذخائر . ويشكو من مؤامرات ، ودسائس موظفي الحكومة ومعارضتهم له . مما جعله عاجزاً عن تنفيذ الأوامر التي يصدرها على حد قوله .

فما كان من إدوارد مالت ، إلا أن كتب إليه في ٢٨ مايو ١٨٨٣م بأن الحكومة المصرية أصدرت أوامرها للخرطوم ، بعدم اتخاذ أي تحركات عسكرية إلا بمشورة هكس باشا. وهذا يجعل هكس باشا في موضع القيادة . وأخبره بأن الحكومة المصرية تعترض على تعيينه قائداً عاماً للحملة ، لأن ثورة المهدي ثورة دينية . وتعيين مسيحي في قيادة الحملة ، يثير العصبية الدينية (٥٦).

ومع ذلك كان هكس يحس بالضيق الشديد ، من وضعه كنائب للقائد التركي سليمان باشا نيازي الطاعن في السن ، في الوقت الذي يشعر فيه بأنه ينتمي إلى الدولة البريطانية العظمى (٥٧)!

وظل هكس يرسل الشكوى تلو الشكوى ، غير أن سلطات الاحتلال تجاهلت شكواه، ولم يجد أذناً صاغية . فهدد بالاستقالة في ٢٨ يونيو ١٨٨٣م ، إذا لم يتدخل القنصل البريطايي ماليت ، لدى الحكومة المصرية ، بإصدار أوامر قاطعة ، بأن كل التوصيات التي يأمر بحب إطاعتها . وخصوصاً ما يتعلق بتنظيم القوات ، والترتيبات الخاصة بالحملة (٥٥).

وبالفعل قدم هكس باشا استقالته في ٢٣ يوليو ١٨٨٣م ، إلى وزارة الحربية . تحت تاثير هذه الظروف النفسية التي أحاطت به . فلم يجد مالت بداً من التدخل لدى الحكومة المصرية . وانتهى الأمر ، بنقل سليمان باشا نيازي ، محافظاً للبحر الأحمر ، وتم تخويل هكس

⁽⁵⁵⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.69.

⁽⁵⁶⁾ P.R.O. (F.O.), No. 216, 78/3867/Malet to Hicks, 28 May 1883.

⁽⁵⁷⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.70.

⁽٥٨) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ،المرجع السابق، ص ٢٨٧.

باشسا جميع سلطات القيادة على الجيش في أغسطس ١٨٨٣م ، إذ صدر أمر الخديو ، بتعيينه رئيساً على تجريدة السودان والإحسان عليه برتبه "العرفية" (٥٩).

وما من ريب ، أن تعيين هكس باشا ، على رأس جيش للقضاء على الثورة المهدية في السودان ، بعيد عن الحكمة والصواب ، لأن ثورة المهدي ، ذات طابع ديني ، وتعيين مسيحي أجنبي ، على رأس جيش لإخادها ، مجرد هذا التعيين ، يثير روح التعصب الديني في نفوس الثوار .

وقد نددت الصحف المصرية ، في ذلك الوقت ، وعلى رأسها جريدة الأهرام القاهرية، بحدا الاختيار لهكس ، ومن معه من الضباط الإنجليز ، في قيادة المعارك الحربية ، وتقديمهم على المصريين الأكفاء ، في قيادة العمليات الحربية في السودان . ومن ذلك ما كتبه بشارة تقلا ، مدير جريدة الأهرام قائلاً : " يسوؤيني والله أن أقول ، أنا لم نتخذ أسباب الحيطة في جميع أدوار المسألة السودانية . أو بالأحرى ، من يوم تقلد هكس قيادة الجيش ، واستبدلنا سعادة عبد القادر باشا "(٠٠).

ولقد كان الخديو توفيق ، منذ البداية ، يحس بخطورة تعيين قائد مسيحي في قيادة الحملة ، فحاول تجنب إثارة الشعور العدائي الديني ، باختيار سليمان باشا نيازي ، قائداً أعلى للحملة. بالاسم فقط ، بينما كان هكس باشا رئيس هيئة الأركان ، هو القائد الفعلي للحملة ومع ذلك ، فإن هذا الوضع في ترتيب القيادة لم يستمر ، وقد رأينا كيف تدخل السير إدوارد مالت، فأصبح هكس القائد الأعلى للحملة ، وتم نقل سليمان باشا نيازي ، محافظاً لمديرية البحو الأهر (٢١).

ومع أن اللورد دوفرين ، في ٦ فبراير ١٨٨٣م ، ينفي سياسة التدخل ، ويشير إلى أن هكـــس وأصــحابه مــن الضباط الإنجليز والأوربيين ، دخلوا خدمة الحكومة المصرية على مسئوليا هم الشخصية (٦٢)، وأن الحكومة البريطانية لا تتحمل أية مسئولية عن أية ترتيبات

ص ۵۵۳.

⁽⁹⁰⁾ دار الوثائق القومية ، القاهرة، محفظة ١٠٢ ملف ٣/١ وثيقة رقم(١) بتاريخ ١٣ شوال ١٣٠٠هـ ٢٣هـ ٢٣٠ أغسطس ١٨٨٣م - توجد منها بصورة بدار الوثائق القومية ، الخرطوم ، برقم ١٨٨١م . تلغراف من الخديو إلى هكس بتعيينه رئيساً على تجريدة السودان .

⁽٦٠) جريدة الأهرام ، ١٨٨٤م ، دراسة أعدها إبراهيم عبده ، القاهرة ١٩٦٤م.

^{(11) (61)} Theobald, A.B., The Mahadiya, (Ahistory of Anglo Egyption (٦١) (٦١) Sudan 1881-1899) Longman Green and co, London, 1949, P.53 (الدكــتور): مصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية ، في القرن التاسع عشر ، المرجع السابق،

خاصــة بالسودان (٦٣)، إلا أننا لا يمكن أن نعفي بريطانيا من مسئولية اختيارهم والموافقة على مهمتهم ، لقيادة حملة عسكرية ضد الثورة المهدية في السودان .

ومهما يكن من أمر ، فإن بريطانيا مسئولة عن موافقتها ، لاستخدام ضباط بريطانين مسيحيين ، للوقوف أمام ثورة ذات طابع ديني وطني ، كما أن بريطانيا مسئولة أيضاً ، عن الموافقة على إرسال حملة إلى كردفان ، بينما تقارير الساسة البريطانيين ، وتقارير بعثة ستيوارت ، التي وافقت عليها الحكومة البريطانية ، كل هذه التقارير ، تشير وتنصح بعدم قيام تلك الحملة (٢٤)!

لقد كان اختيار هكس ورفاقه الأوربيين ، لقيادة هملة لمواجهة الثورة المهدية ذات الطابع الديني ، خطأً فادحاً ، شاركت فيه الحكومة المصرية والحكومة البريطانية على السواء ، فضلاً عن جهل هكس ، وقلة خبرته بشئون السودان ، مما كان أيضاً من أهم عوامل فشله (٢٥).

وكان لغرور هكس ، وثقته المطلقة بالنصر ، أثر كبير في كثير من التصرفات الخاطئة التي ارتكبها . فقد كان يعتقد أنه بمهمته هذه في السودان ، إنما يحقق مجداً عسكرياً . فقد جاء في تقرير أحمد هدي بك ، ياور الخديو توفيق ، والذي بعث به من الخرطوم في ٢٦ فبراير أممد هدي بك ، ياور المسافرين عن الأحوال ، ولما يخبروه بتحسين الحالة ، كان يُرى عليه علامات الكدر . ولقد قال ذات يوم عندما بلغه تحسن الأحوال : " إذا كان الأمر كما ذكر ، فلا فائدة من حضوري من لوندرة "(٦٦)!!

ويشير أهمد همدي بك ، أيضاً في تقرير له ، أن هكس يتدخل في شئون الحكومة بحجة بث العدل ورفع الظلم ، وجذب قلوب الأهالي وميلهم للدولة الإنجليزية ، التي هو من رجالها العظام (٦٧)!

ويشير أهمد حمدي بك في تقرير آخر ، إلى أن هكس باشا يختلف في نهجه عن غيره من أبــناء جنســـه " ممـــا يوجب عدم الثقة "(٦٨). وكان هكس يعتقد أنه رسول العناية الآلهية

⁽⁶³⁾P.R.O, G/D.29/166, Dufferin to Granville, 22 Jan. 1883. (77)

⁽٦٤) رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ١٧٢.

⁽⁶⁵⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.70.

⁽٦٦) دار الوثـــائق المصرية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١-٣ تقرير أحمد حمدي بك بتاريخ ٢٦ فبراير ١٨٨٣م.

⁽٦٧) دار الوثائق المصوية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ١/١–٩،بتاريخ٢٤ مارس ١٨٨٣م.

⁽٦٨) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان محفظة رقم ١/١-٧ ، تقرير أحمد حمدي بك ، مارس .

للسودانيين ، وأنه كالمسيح بين اليهود ، لما هو فيه من موقف مشابه (٦٩)! بل كان من فرط غـروره وعنجهيته ، يتباهى قائلاً: " أنا هكس سلاحي من حديد ، وجيشي يحمل في جوفه جيشاً آخر ، إذا سقطت السماء رفعتها بحرابي ، وإذا زُلزلت الأرض ثبتها بحذائي "(٧٠)! ويبدو أن هذا التباهى والغرور هو الذي دفعه للمغامرة ، رغم عوامل الفشل التي كانت تحيط به .

وهكذا بدأت الحملة استعداداتها ، وأعلن هكس عزمه ، على السير بطريق النيل الأبيض ، وذلك في مكاتبة من ناظر الحربية إلى الخديو في ٦ جمادى الثاني • ١٣٠٠هـ ١٤/هـ إبريل ١٨٨٣م ، بناءً على إفادة من هكس باشا (٧١). وأشار هكس في إفادته لناظر الحربية بأنه " يأسف لقلة المؤن ، وتأخير استحقاق العساكر ، وعطب الوابورات ، ويلتمس عرض ذلك على المسامع الخديوية "(٧٢).

ويبدو أن الحكومة المصرية أصدرت أوامرها بناءً على ذلك ، بالمضي في بذل المزيد من الجهد في تجهيز الحملة بما يلزم من المؤن والدواب . فقد وصلت برقية من رئاسة مجلس النظار، لسعادة حكمدار عموم السودان ، بتاريخ ٢٤ رجب ١٣٠٠هــ/٣٦ مايو ١٨٨٣م ، للقيام بشراء الجمال اللازمة للترحيلات ، " ولا بأس بشراء خمسة آلاف جمل من جهات الشكرية والكبابيش" (٧٣).

ورغم ذلك فإن الجنرال هكس ، كان يشكو من قلة العسكر قبل أن تبدأ الحملة مسيرها . فقد أفاد تلغراف باللغة الفرنسية من الجنرال هكس ، إلى جناب السير إدوارد مالت، القتصل البريطاني في مصر ، بتاريخ ٣ يونيو ١٨٨٣م ، ومعه ترجمة باللغة العربية تفيد بأن القوة التي معه تبلغ ٦ آلاف جندي ، وأنه مضطر إلى أن يترك ألفين منهم ، لحفظ خطوط

⁽٦٩) رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ،المرجع السابق ، ص ١٧٩.

⁽⁷⁰⁾ Sudan Notes and Records .vol 8, (1926) p.119. (V•)

⁽۷۱) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ۱۰۲ ، ملف ۳/۱ وثيقة رقم ۷ ، بتاريخ ۲ جماد الثاني ۱۳۰۰هــ/ ۱۶ إبــريل ۱۸۸۳م ، مــن ناظــر الحربية إلى مهردار خديو . توجد منها صورة بدار الوثائق القومية ، الخرطوم تحت رقم ۲/۹۰/۱ .

⁽۷۳) دار الوثـــائق القوميـــة ، الخرطوم ، المخابرات المصرية ۱۸۸۲/۱۹/۱۱ ، برقيت ووثائق عن السودان ، ولات عن السودان ، محرر من رئاسة مجلس النظار لسعادة حكمدار عموم السودان بتاريخ ۲۲رجب ، ۱۳۰هـــ/ ۱۳۰ ماير ۱۸۸۳م.

المواصلات ، فيكون الباقي معه لا يكفي لمقاومة المهدي الذي لا يزال نفوذه كبيراً ، ويذكر أنه المواصلات ، فيكون قاصرة فقط على أنه لابد من عشرة آلاف عسكري للهجوم ، وإلا فالهزيمة محققة ولا تكون قاصرة فقط على ضياع كردفان ، ودارفور ، بل سنار والخرطوم (٧٤).

ومما شجع على الاستمرار في تجهيزات الحملة والإعداد لإرسالها إلى كردفان ، تحقيق الحملة بعض الانتصارات ، حيث صدت هجوماً للثوار في منطقة المرابيع جنوب الجزيرة أبا ، على النيل الأبيض في ١٩ إبريل ١٨٨٣م . كما انتصرت على الثوار في منطقة الجزيرة(٧٥).

وفي واقع الأمر ، ورغم تلك النجاحات التي حققتها الحملة ، فإن مسير الحملة إلى كردفان ، كان يعتبر مخاطرة كبيرة . فقد كانت عوامل الفشل تحيط بما من كل جانب .

وتشير التقارير إلى أن قوة المهدي تتعاظم يوماً بعد يوم ، وأن " لديه عدداً وافراً من المال والرجال "(٧٦). وأن الحاميات المصرية في كثير من أنحاء السودان يزداد موقفها حرجاً. فقد ورد في برقية من حكمدار السودان لسعادة مهردار خديو بتاريخ ٢ رجب ١٣٠٠هـ/ ١ مايو ١٨٨٣م ، أن بكباشي أورطة فشودة ، أرسل مكاتبة للحكمدار ، بأن المهدي ، وجه أنصاره للهجوم على المديرية ، ولهذا فإن البكباشي يطلب من الحكمدار إرسال أورطتين جهادية ، وبعض الخيالة لتقوية المديرية (٧٧).

كما تشير الوثائق أيضاً ، إلى أن سلطات الخرطوم ضبطت بعض الخطابات التي أرسلها أنصار المهدي إلى ضباط الحكومة بالخرطوم ، يطلبون منهم الدخول في المهدية ، ومن ذلك ، تقرير من القائمقام محمد بك وهبي ، أركان حرب بفرقة السفرية ، بتاريخ ٢٣ رمضان معمد بك عن بعض حوادث وإجراءات تتعلق بالجيش الموجود بكردفان، مرفوع للحديو ، ومعه صورة من خطاب مرسل من الشيخ يوسف منصور ،

⁽⁷⁵⁾ P.R.O.(F.O.), No.347, 78/3550., Hicks to Malet, 7 Aug. 1883. (Vo)

⁽٧٦) دار الوثائق القومية ، القاهرة محفظة ١٠٢ ، ملف ٧٦/ وثيقة ٦ تلغراف من الجنوال هكس إلى جناب السيير إدوارد مالت بتاريخ ٢٩ رجب ١٣٠٠هـــــــ يونيو ١٨٨٣م ، توجد نسخة بدار الوثائق القومية بالخرطوم رقم ٤٤٢/٩٠/١ .

⁽۷۷) دار الوثـــائق القومية ، الخرطوم ، المخابرات المصرية ، ١٨٨٢/١١٩/١١ ، برقيات ووثائق عن السودان، من حكمدار السودان إلى مهردار خديو ، بتاريخ ٢ رجب ١٣٠٠هــــ/١٠ مايو ١٨٨٣م.

والشيخ محمد اسكندر ، وهما من أتباع المهدي ، إلى الضباط الموجودين بالخرطوم ، يدعوهم إلى الإيمان بالمهدي ، ويصف لهم بعض صفاته وأحواله (٧٨). وهذا ثما يؤكد مدى انتشار أمر المهدي وقوة اندفاع الثورة المهدية .

وعما يصور مدى المخاطرة التي تنتظر هملة هكس ، ما أشار إليه سلاطين باشا ، الذي كان مديراً لدار فور آنذاك ، فقد أشار إلى أن حكومة القاهرة ، خاطرت بحياة الألوف لجهلها بالحالة في كردفان ، حيث أصبح المهدي الحاكم المطلق ، وأنه أصبح يملك من البنادق ، أكثر عملك هكس في تجريدته ، وأن هذه البنادق صارت في أيدي البازنجر المهرة ، الذين انضموا، مع آلاف من الجنود النظاميين ، إلى جيش المهدي (٧٩).

وعما يريد من صعوبات الوضع في السودان عموماً ، قبيل مسير الحملة ، أن جميع العسماكر الموجودة بجهات مديرية دنقلا ، وبربر ، والخرطوم ، وسنار ، وبحر الغزال ، وخط الاستواء ، وفشودة ، والكوة ، وفازوغلي ، والدويم ، لا يزيد عددهم عن ١٣,٤٠٨ (ثلاثة عشر ألفاً وأربعمائة وثمانية)جندياً، كما ورد في يومية بيان العساكر الموجودين بتلك الجهات بتاريخ ٩ جماد أول ١٣٠٠هـ/١٨ مارس ١٨٨٣م (٨٠).

وكانت سلطات الاحتلال البريطاني في مصر ، والحكومة البريطانية ، على قناعة تامة بخطورة العمليات الحربية في كردفان ، إلا ألها لم تتدخل لدى الحكومة المصرية ، لمنع إرسال الحملة إلى كردفان . رغم أن قياداتها بريطانية (٨١)، انطلاقاً من سياسة عدم التدخل التي أشرنا لها إليها من قبل . وكذلك علم بريطانيا ، بأن الحكومة المصرية عاقدة العزم ، على إنفاذ حملة هكس .

⁽۷۸) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محفظة ۱۰۲ ملف ۲/۱ وثيقة ۱۷ ، بتاريخ ۲۳ رمضان ۱۳۰۰هــ/۲۸ يوليـــو ۱۸۸۳م ، تقريـــر من القائمقام محمد بك وهبي أركان حرب بقرقة السفوية المرجع السابق ، ص مرفوع للخديو ، توجد صورة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم .

⁽٧٩) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٩٨.

⁽۸۰) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ۱۰۲ ملف ۲/۱ وثيقة رقم ۱ ، بتاريخ ۹ جمادى أول ۱۳۰۰هـ/ ۱۸۰ مـــارس ۱۸۸۳م بوميـــة العساكر الموجودة بجهات مديريات السودان (توجد صورة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم ، تحت رقم ٤٤٢/٩٠/١).

⁽٨١) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ،المرجع السابق ، ص ٢٩٠.

بــلغت عــدة الحملة نحو ، ، ، ، ، (عشرة آلاف) جندي ، منهم سبعة آلاف من الجنود المشاة النظاميين ، وخمسمائة من الجنود الفرسان ، وخمسمائة من الفرسان الباشبوزق . وكانت الحمــلة تمتــلك عشــرين مدفعاً (٨٢). وكان على هذا الجيش أن يواجه حوالي وكــانت الحمــلة تمتــلك عشــرين مدفعاً (٨٣).

وكانت حملة هكس تضم مجموعة من الضباط الإنجليز في قيادة الحملة ، ومجموعة من مراسلي الصحف البريطانية ، وكلهم من الإنجليز (٨٤).

هذا وقد طلب هكس باشا من الخديو توفيق ، الموافقة على تعيين الكولونيل فاركوهار Farquhar ، رئيساً لأركان حرب الحملة ، ويلتمس التصديق على هذا التعيين مع المرتب(٨٥).

٧- زحف الحملة وهزيمتها في شيكان :

غادر هكس باشا الخرطوم في ٩ سبتمبر ١٨٨٣م، إلى مدينة الدويم ، حيث اكتملت استعدادات الحملة وتمكنت الحملة من الاستيلاء على شاث في طريقها إلى الجنوب ، كما ورد في برقية من هكسس باشا ، إلى ناظر الحربية والبحرية في مصر ، بتاريخ ٢٨ ذي القعدة ١٣٠٠هـ ١٣٠٠ سبتمبر ١٨٨٣م (٨٦).

بيد أن الخلافات بين هكس باشا وعلاء الدين حكمدار السودان ، قد بدأت منذ السبداية ، فقد اختلفا على الطريق الذي يمكن أن تسلكه الحملة إلى كردفان . هذا وقد تم الاتفاق أخيراً على رأي علاء الدين ، بتفضيل الطريق الجنوبي لوفرة المياه فيه رغم بعده ، على الطريق الذي يمر ببارا ، وهو طرق قصير (٨٧).

⁽⁸²⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op.cit., p.54.

⁽⁸³⁾Ibid (AT)

⁽٨٤) شقير(نعوم): تاريخ السودان، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٩٣–٣٩٤.

⁽٨٥) دار الوثائق القومية ، القاهرة، محفظة ٢٠١ ملف ٣/١ وثيقة رقم ٢، بدون تاريخ، من هكس باشا إلى الحديو توفيق – توجد صورة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم ، تحت رقم ٤٤٢/٩٠/١.

⁽٨٦) دار الوثـــائق القوميـــة ، القاهرة ، محفظة ١٠٢ ملف ٣/١ وثيقة رقم ٤ ، بتاريخ ٢٨ ذي القعدة ١٣٠٠ هـــ/٢٣ سبتمبر ١٨٨٣م . من هكس باشا إلى ناظر الحربية والبحرية (ترجمة التلغراف) – توجد صورة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم - ٤٤٢/٩٠/١.

⁽٨٧)شقير(نعوم): تاريخ السودان، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣٩٥.

وقد أشار سلاطين باشا فيما بعد ، إلى أن الطريق الشمالي الذي يمر ببارا ، كان أفضل فهم والى جانب أنه قصير ، تتوفر فيه المياه في عدة أماكن ، ويمكن استخدام وسائل حديثة لتوفير المياه ، كما يمكن الاستعانة بقبائل الكبابيش . وهو طريق مكشوف أمام الحملة(٨٨).

وكانت الحكومة المصرية تتابع هملة هكس منذ قيامها ، وتطلب من حكمدارية عموم السودان ، أن تمدها بالأخبار والمعلومات . ومن ذلك رسالة إلى سعادة وكيل حكمدارية عموم السودان ، بتاريخ ٢٥ ذي القعدة ، ١٣٠هه ٢٠ سبتمبر ١٨٨٣م ، تسأل عن قيام الحملة، وتساريخ قيامها ، ومكان وصولها ، والنقط التي بلغتها ، وهل توفرت المواصلات التلغرافية بين الحملة والحكمدارية ، وتطلب الإفادة عن حركات الحملة ، وأخبارها الحقيقية ، وكذا عن سائر الأحوال العمومية (٨٩).

تركت الحملة حامية صغيرة في بلدة شات ، ثم توجهت نحو كردفان . وكان من رأي الجنرال هكس ، ترك حاميات صغيرة في مناهل الماء ، على طول الطريق ، لحفظ خط الاتصال مسع النيل . غير أن علاء الدين باشا ، اعترض خوفاً على هذه الحاميات إذا هاجمها العربان ، كما ألها تنقص من جيش الحملة وتضعفه (٩٠). وحسماً للخلاف عرض الأمر على مجلس الضباط ، فأيد رأي علاء الدين .

ولم تكن صورة الموقف واضحة في أذهان قادة الحملة! هكس وعلاء الدين. فقد كتبا رسائل إلى الملك آدم أم دبالو ، ملك جبال تقلي ، وإلياس باشا أم برير ، لكسب ولائهم للحملة. وهذا يدل على أن الحقائق كانت محجوبة عن قادة الحملة ، إذ أن هؤلاء الذين كتبوا إليهم ، هم الذين مكنوا للمهدي في كردفان ، كما أن القبائل والعربان في هذه المنطقة، كقبائل الغديات كانت من أكثر القبائل مناصرة للمهدي (٩١).

⁽٨٨) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٩٩.

^{(•} ٩)شقير (نعوم): تاريخ السودان، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ،ص ٣٩٥.

⁽٩١) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، المرجع السابق ، ص ٨١.

وكانت الحملة تسير في هيئة مربع في وسطه ستة آلاف من الجمال ، في وسط أعشاب ونسبات طويل . فلم يكن في مقدور الجنود ، أن يروا أكثر من مائتي ياردة . وكانت الجمال تشكل عائقاً كبيراً في استخدام الجنود لأسلحتهم (٩٢).

وواجهت الحملة في طريقها كثيراً من المشكلات. فالسكان على طول الطريق كانوا يهجرون القرى ، ويتركونها أكواماً من الرماد ، ويطمرون الآبار . ولا يوجد من يحمل رسالة إلى الخرطوم . ولو رضي واحد منهم بذلك ، ربما يتجه بالرسالة إلى المهدي بدلاً عن الخرطوم (٩٣)!

وقد أرسل هكس باشا ، برقية إلى ناظر الحربية بالقاهرة ، يشكو من الصعوبة التي يعانيها الجيش من الزحف في طريقه إلى كردفان ، وذلك لقلة المياه (٩٤).

من جهة أخرى فقد فرض محمد المهدي وأنصاره على الحملة ، الرقابة والتجسس من كل جانب . وطلب محمد المهدي من الخليفة عبد الله ، إرسال طلائع لمراقبة الكفرة (هكس وصحبه) . وأن تكون إحدى الرايات ، راية عمر إلياس ، ويرجو أن يشددوا عليهم ، ولا يدخلوا معهم في قتال لحين وصول الجيش (٩٥).

وقد الستعان هكس ببعض المرشدين ، والأدلاء ليدلوه ، على الطريق ، وقد اتضح أخيراً أن معظمهم عيون وجواسيس للمهدي ، ينقلون إليه تحركات الجيش المصري ، بينما كان المهدي يرقب هذه التحركات ، ويستدرج الجيش للوقوع في شباكه وحبائله (٩٦)!

ولقد استخدم محمد المهدي أسلوب المناوشة ، وحرب العصابات ، دون الالتحام بالحملة . فبعث مجموعة من المقاتلين من أنصاره ، على رأسهم أبو قرجة ، وعمر إلياس ، ورحمة منوفل ، وعبد الحليم مساعد ، وأحمد الشامي ، وبدوي أبو صفية ، وغيرهم ، يطلب

⁽٩٢) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٩٩.

⁽٩٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ِ ، المرجع السابق ، ص ٢٩٤.

⁽⁹٤) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محفظة ١٠٢ ملف ٣/١ وثيقة رقم ٥، بتاريخ ١٥ ذي الحجة ١٣٠٠هــ/ ١٧ أكـــتوبر ١٨٨٣م . مــن هكــس باشـــا إلى ناظر الحربية – توجد صورة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم ٢/١٠٠١.

⁽⁹⁰⁾ مهديـــة ، ٣١٥ ٣١٥ ٣٧٠ ٣١٥ صادق ، من المهدي إلى الخليفة عبد الله بتاريخ ذي الحجة ١٣٠٠هــ/ أكتوبر ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٩٦) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ١١٧.

منهم ألا يدخلوا مع العدو في معركة كبيرة وأن يناوشوهم ويهاجموهم (٩٧). وكان من ضمن مهمتهم عرقلة مسيرة الحملة ، وقطع خطوط مواصلاتها (٩٨).

أما هكس فقد كان يأمل في انضمام قوة جديدة إلى جيشه . فقد أبلغته الحكومة ، قبل مغادرت الله عنه الدويم ، أنه سينضم إليه ، ستة آلاف مقاتل ، من جبل تاج الله ، وبضع مئات من عرب الحسانية . وكان يترقب هذه القوة ، لترفع من الروح المعنوية لجنوده ، ولكن دون فائدة (٩٩).

أخيراً قور محمد المهدي ، الخروج من الأبيض استعداداً للمعركة الكبرى . وكانت جيوش محمد المهدي تعرض كل يوم ، وتقرع الطبول وتطلق المدافع ، وتدرب الجنود والخيول (١٠٠).

وكانت الحملة تسير بطيئة ، وقد أضناها طول المسير والتعب ، وحرب العصابات . حيى وصلت إلى منهل الرهد في ٢٠ أكتوبر ١٩٨٣م . وما إن استقرت هناك قليلاً حتى أرسل محمد المهدي إليهم منشوراً بتاريخ ١٩ ذي الحجة سنة ١٣٠٠هـ ١٢٨ أكتوبر سنة ١٨٨٣م ، موجه لجميع أفراد الحملة ، قائلاً : " وبعد ، فمن العبد الفقير المعتصم بمولاه محمد المهدي بسن السيد عبد الله ، إلى من يسمع من أهل الجردة ممن له عقل "(١٠١). ومع أن الخطاب يستفاد منه أنه لجميع أهل الجردة ، إلا أن محمد المهدي أرسل نسخاً منه لقادة الحملة (هكس ورفاقه)(١٠١). وفي هذا المنشور توعدهم محمد المهدي بالهلاك ، وألا يغتروا بقوهم وطلب إليهم التسليم (١٠٠).

⁽٩٧) مهديـــة ، ١/٩/ ٢ ، ١/٩ إنذارات ب ، من المهدي إلى أحبابه أنصار الدين المذكورين / أبو قرجه وعمر إلى الله بتاريخ ١٩ ذي الحجة ١٣٠٠هـــ/٢١ أكتوبر ١٨٨٣م، دار الوثائق القومية، الخرطوم .

⁽⁹⁸⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op., cit., p.72.

⁽٩٩) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٠١.

⁽١٠٠) نفس المرجع ، ص ١٠٠.

⁽١٠١) مهديــة ، ١٧/٣/٨ ، ١/٤ إنذارات أ ، من المهدي إلى أهل الجردة بتاريخ ١٩ ذي الحجة ١٣٠٠هــ/ ٢١ أكتوبر ١٨٨٣م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٠٢) <u>منشــورات المهديــة</u> ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت، ص

⁽١٠٣) مهديـــة ، ١٧/٣/٨ ، ٧٤ إنذارات أ ، من المهدي إلى أهل الجردة ، بتاريخ ١٩ ذي الحجة ١٣٠٠هــ/ ٢١ أكتوبر ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

ولقد كتب محمد المهدي من الإنذار نحو سبعة آلاف نسخة ، وضعت في طريق الحملة ، وعلى فروع الأشجار ، ليلتقطها الجنود ، فلما علم هكس بما أمر بجمعها فأحرقت . ولكنها فعلت فعلها ، في التأثير على الجنود ، وخفض روحهم المعنوية (١٠٤).

ونلاحظ على منشور محمد المهدي إلى هكس وجنوده ، اختلافاً في الأسلوب الذي اتبعه محمد المهدي في مخاطبة أعدائه في رسائله السابقة . فالمنشور الذي أرسله محمد المهدي إلى الشلالي مثلاً ، كان موجهاً إلى قائد الحملة مباشرة ، قائلاً : " من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي "(٥٠١). وأما خطاب المهدي لحملة هكس فقد كان موجهاً "إلى جميع أهل الجردة" دون أن يخص قائدها بالخطاب (٢٠١). ونلاحظ على خطاب محمد المهدي إلى حملة هكس ، أنسه مختصر ، وقد قصد منه الإندار أكثر من الشرح والبيان . وربحا يكون لشخصية هكس وغروره ، أثر في صرف المهدي عن توجيه الرسالة إليه مباشرة . كما صرفه أيضاً عن التطويل فيها . هذا ولم يرد هكس على الرسالة (١٠٧).

وصل هكس وجيشه إلى منهل علوبة ، يوم الإثنين ٢٩ أكتوبر ١٨٨٣م ، في طريقه إلى منهل البركة ، لأنه أغزر ماء . فلما علم محمد المهدي بذلك ، سارع بأصحابه وسبق جيش هكس واحـــتل منهل البركة في ٢ محرم ١٣٠٠هـــ/٣ نوفمبر ١٨٨٣م ، فاضطر هكس إلى تعديل خطته فاتجـــه نحو الأبيض ، واختار الطريق الذي يمر بشيكان . غير أن المهدي سبق هكس واحتل شيكان أيضاً (١٠٨).

وكانت خطة محمد المهدي أن يحرم هكس ورفاقه من الاستيلاء على موارد المياه ، وأن يفرض عليه الحصار في منطقة غابة شيكان المليئة بالأشجار ، حيث كمن جنود الجهادية ، بقيادة همدان أبي عنجه ، وأصلوا حملة هكس ناراً حامية ، من رصاص بنادقهم ، دون أن يتمكن جنود هكس من الرد عليهم بأسلحتهم النارية ، لاختبائهم وراء الأشجار في الظلام الحالك (١٠٩).

⁽١٠٤) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٠١.

⁽١٠٥) مهديــة ، ١٧/٣/٨ ، ٣ إنـــذارات أ ، من المهدي إلى يوسف حسن الشلالي ، بتاريخ ٤ رجب ١٢٩٩ هـــ/ ٢٧ مايو ١٨٨٢م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٠٧) منشورات المهدية ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٣١٧.

⁽١٠٨) الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي، المرجع السابق، ص ٢٣٢.

⁽٩٠٩) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٩٧.

وسار جيش هكس في ثلاثة مربعات ، على شكل مثلث متساوي الأضلاع ، وفي وسط كل مربع مهماته وذخائره ، وسار هكس وأركان حربه في مقدمة الجيش . ودخل الجيش وادياً مفتوحاً تحيط به الغابات الكثيفة من الجانبين . بينما كان المهدي وجنوده ، يترصدون له من كل جانب . حتى إذا حانت ساعة الصفر ، أعطى المهدي الإشارة بالهجوم في ضحى يوم الاثنين السرابع من محرم سنة • ١٣٠هـ/٥ نوفمبر ١٨٨٣م . وكانت الموقعة حاسمة، حيث أبيد جيش هكس عن آخره ، ولم ينج إلا القليل ، وقتل في الموقعة ، جميع قادة الحملة ، بمن فيهم هكس وعلاء الدين (١١٠)! ولم يفقد المهدي إلا حوالي مائتين من جنوده . وغنم الكثير من الأسلحة والذخائر (١١١)!

وتشـــير الـــروايات ، إلى أن المعركة لم تستمر إلا وقتاً قصيراً لا يزيد على الساعتين . فقد انتهت المعركة قبل انحسار الضحى (١١٢)!

٣- أسباب هزيمة حملة هكس :

وبالنظر في أسباب هزيمة هكس وجيشه ، يتضح لنا أن عوامل الفشل كانت تحيط بالحملة منذ بداية تكوينها ، وحتى نهايتها المحتومة . فقد كانت تقارير الخبراء تشير إلى خطورة القيام بحملة إلى كردفان . ومنها تقرير ستيوارت الذي أشرنا إليه من قبل . ولهذا فقد كانت تسير في حالة حصار وتضييق (١١٣).

ويرى ثيوبولد: " أن حملة هكس محكوم عليها بالفشل منذ البداية وحتى النهاية. فما كان لحكومــة القاهرة ، أن ترسل هذه الحملة ، وما كان لسلطات الاحتلال ، وحكومة بريطانيا ، أن تسمح بها . فضلاً عن أن الجنود كانوا غير مدربين ، كما أن الخطط الحربية لم تكن مدروسة ، وإنما كانت وقــتية وســريعة الــتغير . ولم تكــن الظروف الجغرافية ، وعوامل الطقس ، في صالح الحملة "(١١٤).

⁽١١٠)الكردفان (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي، المرجع السابق، ص ٢٣٤.

ر ١٩٢) رواية الشيخ عبد الرحمن بن الحاج رابح ، والشيخ إدريس آدم هباتي ، اللذين شاركا في معركة شيكان . وقد نقل لي هذه الرواية الدكتور أحمد شمس الدين الشيخ ، عن والده الذي ينتمي إلى أسرة الحاج رابح . وكان ذلك في مقابلة شخصية بتاريخ٢٦ أغسطس ٢٠٠٠م.

⁽١١٣)الكردفاين(إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي، المرجع السابق، ص ٢٢٥. (114)Theobold, A.B., The Mahadiya op.cit., p.62.

ووصف تشرشل حالة جيش هكس بقوله : " لعله كان أسوأ جيش سار الحرب" (١١٥)!

لقد كان هكس ، يجهل طبائع جنوده ولغتهم ، وهو مسيحي يختلف عنهم في دينه ، فضلاً عن اختلاف العادات والتقاليد . يضاف إلى ذلك ، التنافر وعدم الانسجام بين قادة الحملة أنفسهم ، ونفور الأهلين عن مساعدهم . بينما كان أنصار المهدي في القمة من الإيمان وحب الاستشهاد (١١٦).

وفوق ذلك كله كان للمهدي ومقدرته الحربية ، أثر كبير في تحقيق النصر . فقد اتخذ المهدي ، خططاً حربية تنم عن العبقرية العسكرية (١١٧). كما كان له مقدرة عظيمة في التأثير على جنوده . ولقد استثمر عوامل الطقس ، والمناخ ، والظروف الجغرافية . وصبر حتى حانت اللحظة المناسبة للوثوب على الحملة (١١٨).

وأشار آلان مورهيد ، إلى أن حملة هكس ، كانت قوية من حيث العتاد ، ولكن هناك عوامل ضعف كانت تنذر بالشر ، وعلى رأسها الجنود الذين أجبروا على القتال (١١٩).

ولقد حصل سلاطين باشا ، على مذكرات بعض قادة الحملة من أمثال فاركوهار Farquhar ، وأو دنفان ODonovan ، وكتب عن ذلك فقال : " قرأت ما كتباه وما أعظم مقدار ما قاسيته من الحزن من هذه القراءة ! فقد كتب كلاهما شيئاً كثيراً عن الخلاف والشقاق في الجيش ، وعن الشجار بين الجنرال هكس وبين علاء الدين . وقد حمل فاركوهار على رئيسه حملة قاسية ، لأغلاطه الحربية . وقد أحس كلاهما بالنكبة قبل وقوعها . ولذلك كان فاركوهار يلوم رئيسه ، لأنه مع معرفته بالحالة المعنوية السيئة للجيش ، خرج به للقتال . ولم يحصل الضباط الأوربيون على أية معونة "(١٢٠).

⁽¹¹⁵⁾ Churchill, W., The River War Lands borough Publication Limited, (110) London 1949, p.36.

⁽١١٦) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٥٤.

⁽١١٧) زلفو (عصمت): شيكان، أبو ظبي، ١٩٧٦م، ص ٢٤٨.

⁽¹¹⁸⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op. cit., p.62

⁽١٩٩) مورهيد (آلان): السنيل الأبيض، ترجمة محمد بدر الدين خليل، الطبعة الأولى، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٥٦ن ص ٢١٩.

⁽١٢٠) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٠٣.

ثم يمضي فيقول: " وأذكر أني قرأت العبارة التالية بقلم الكولونيل فاركوهار: "سألت أودنفان اليوم، عن المكان الذي سنكون به بعد ثمانية أيام. فأجابني بقوله: " في العالم الآخر "!! وكانت مذكرات أودنفان مكتوبة بهذه اللهجة أيضاً "(١٢١). فإذا كانت هذه هي الحالة النفسية لقواد الحملة، فكيف بالجنود؟!

(جـ) نتائج موقعة شيكان

كان لانتصار محمد المهدي في شيكان ، في ٤ محرم ١٣٠٠هـ/٥ نوفمبر ١٨٨٣م ، أعظهم النتائج في كل أنحاء السودان ، وفي مصر وبريطانيا (١٢٢). بل وفي معظم أنحاء العالم الإسلامي والدول الأوربية . فقد كانت موقعة شيكان ، فاصلة وحاسمة في الصراع بين الحكومة المصرية والنورة المهدية في السودان ، إذ أنها رجحت بميزان القوى نهائياً لمصلحة محمد المهدي.

١ – أثر الهزيمة على سلطات الحكم التركي المصري في السودان:

أصبح محمد المهدي بهذا النصر ، مسيطراً على كردفان ، ومعظم دار فور ، وبدأ يتطلع للسيطرة على السودان بأكمله . كما أن سلطان الحكومة التركية في الخرطوم ، ومعظم أنحاء السودان ، بدأ يتضعضع ويضعف ، مما جعل كثيراً من الذين كانوا في حيرة من أمرهم تجاه المهدي ، والمسترددين في اتباعه ، يفقدون الأمل في الحكومة ، فأيدوه طوعاً أو كرهاً (١٢٣).

أما في الخرطوم فقد تلقت سلطات الحكومة ، الخبر بكثير من القلق والاضطراب . وأول خبر موثوق به وصل إلى الحكمدارية بتاريخ ١٩ نوفمبر ١٨٨٣م من الدويم . وسرعان ما أبرق به وكيل الحكمدارية حسين سري باشا إلى سلطات الحكومة المصرية في القاهرة في ٢٠ نوفمبر ١٨٨٣م (١٢٤). وصور وكيل الحكمدارية الحالة في ختام برقيته بقوله : "وحيث

⁽١٢١) نفس المرجع والمكان .

⁽١٢٢) وأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): هصر والسودان في العلاقات الدولية، المرجع السابق ،ص ١٨٢.

⁽١٢٣) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٥٦.

⁽۱۲٤) صادر تلغرافات ، صحيفة ١/٤ ، عابدين ، بتاريخ ٢٠ نوفمبر ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، القاهرة نقلاً عن ، مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، ص ٢٩٨ ، ٢٩٩.

أنه بهـذه الحالة ، فقد صارت الخرطوم ، وخلافها ، في حالة خطر كلي ، لعدم وجود عساكر كفاية "(١٢٥).

وبعد يوم واحد من هذه البرقية ، أي في ٢١ نوفمبر ١٨٨٣م ، أبرق حسين سري باشا وكيل الحكمدارية في الخرطوم ، أبرق القاهرة أيضاً بتفاصيل الخبر الذي وصله من أسير تمكن من الفرار في زي أنصاري . وأشار بأن الأفضل هو انسحاب العساكر من نقاط النيل الأبيض : الكوة ، والدويم ، وشات ، وود الزاكي ، وجمعها في الخسرطوم . وفي حالة عدم وصول نجدات من مصر ، فالأفضل سحب حامية الخرطوم نفسها إلى بربر (١٢٦).

وكانت التقارير تشير إلى أن عدد العساكر ، في الخرطوم ، وبربر ، بعد واقعة شيكان، قليل بصورة لا تسمح بالدفاع عن الخرطوم ، فقد وصل تلغراف من ٣ جي لوا بيادة سفرية بالخرطوم ، إلى مهردار خديو بتاريخ ٢١ ديسمبر ١٨٨٣م ببيان العساكر الموجودين بالخرطوم وبربر وعددهم (٤٠١٨) .

ومما يدل على خطورة الموقف ، أن حسين سري باشا وكيل الحكمدارية نفسه ، وإبراهيم حيدر باشا قومندان ألآلاي الثالث ، كلاهما طلب الترول إلى مصر ، متعللين بالمرض(١٢٨). كما أن عدداً كبيراً ، من الأوربيين ، والمصريين المقيمين في المدن ، بدأوا في الخروج من السودان ، أو إرسال أمتعتهم ، ومنقولاتهم إلى مصر تحسباً لخطورة الموقف(١٢٩).

ولقد تلقت الحكومة المصرية في القاهرة ، أنباء الكارثة بالحزن العميق ، ولكنها مع موافقتها على تجميع الحاميات من النيل الأبيض ، ووضعها في الخرطوم ،كانت لا تزال على رأيها السابق ، بضرورة الحفاظ على السودان . لأن التخلي عن السودان ، يضر بمصالح مصر سياسياً واقتصادياً (١٣٠) فضلاً عن أنه يظهر عجز الحديو توفيق والحكومة المصرية على السواء.

⁽١٢٥) صادر تلغرافات ، صحيفة ١/٤ ، عابدين ، المرجع السابق .

⁽١٢٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٩٩.

⁽۱۲۷) دار الوثـــائق القومية ، القاهرة ، محفظة ۱۰۲ ملف ۲/۱ وثيقة رقم ۱۶ ، بتاريخ ۲ صفر ۱۳۰۱هـــ/ ۲۷ ديسمبر ۱۸۸۳م ، برقية من ۳ جي لوابيادة سفرية بالخرطوم إلى مهردار خديو.

⁽١٢٨) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢٩٩.

⁽١٢٩) نفس المرجع ، ص ٢٩٩.

⁽١٣٠) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ١١.

ومما زاد الأمر خطورة في الخرطوم ، أن محمد المهدي أرسل أنباء انتصاراته ، إلى أهـالي الخرطوم ، مهللاً بالنصر والقضاء على هكس وجنوده . ويدعوهم إلى " الجهاد ومحاصرة الخرطوم " وأن يقطعوا السكك ويخربوها (١٣١).

وبذلك أصبحت الخرطوم ذاتها، فضلاً عن بقية أقاليم السودان ، تغلي بالثورة والعصيان . فقد بث محمد المهدي دعاته في معظم أقاليم السودان ، وكتب رسائل إلى بعض المشايخ والأعيان يطلب منهم الجهاد والهجرة إليه ، أو الانضمام إلى قادة المجاهدين في الأقاليم. ومن ذلك خطابه إلى محمد عثمان الميرغني ، بتاريخ ١٤ صفر سنة ١٣٠١هـ/١٥ ديسمبر ١٨٨٣م يخيره بين الهجرة إليه ، وبين الانضمام إلى الطاهر المجذوب ، وعثمان دقنة ، والجهاد معهما (١٣٢). وخطاب آخر من المهدي إلى عوض الكريم أبو سن وأهله ، والطيب محمد وآخرين بتاريخ ربيع أول ١٣٠١هـ/١٣ديسمبر ١٨٨٣م، يطلب فيه خروجهم عن طاعة السترك ، ورفع لسواء العصيان عليهم . ويطلب منهم الانضمام إلى محمد الطيب البصير (١٣٣). كما أرسل محمد المهدي خطاباً إلى صالح الملك، بتاريخ ربيع أول سنة ١٣٠١ هـ/١٣ ديسمبر ١٨٨٣م، يطلب منه الخروج على الترك ، ويخيره بين الهجرة إليه ، أو الانضمام إلى محمد الطيب البصير (١٣٤).

وهكذا كانت أعظم النتائج المباشرة خطورة بعد واقعة شيكان ، هي الهيار أركان الإدارة المصرية في معظم الأقاليم في السودان . وخاصة دارفور ، وبحر الغزال ، وشرق السودان ، وغيرها (١٣٥)، حيث أصبحت الحاميات المصرية في كل المواقع ، تعيش في حالة من الذعر والهلع والتهديد المستمر ، ثما دفع بعضها للتسليم .

⁽۱۳۹) مهديـــة متنوعات ۱۱۱۷/٦۲/۱ ، ۲۱ مجذوب من المهدي إلى أحبابه في الله / أهالي الخرطوم بتاريخ ۱۰ محرم ۱۳۰۱هـــ/۱۱ نوفمبر ۱۸۸۳م.

⁽١٣٢) مهديـــة / رقم ٨ ، ٣٩ باريس ٣ ، من المهدي إلى محمد عثمان الميرغني ، بتاريخ ١٤ صفر ١٣٠١هــ/ ١٣٠ ميديـــة / رقم ٨ ، ١٩ باريس ٣ ، من المهدي إلى محمد عثمان الميرغني ، بتاريخ ١٤ صفر ١٣٠١هـــ/

⁽۱۳۳) مهديـــة ، ۱۷/۳/۸ ، ۲۶ إنذارات أ ، من المهدي إلى عوض الكريم أبو سن وأهله الطيبين والطيب محمد وآخرين ، بتاريخ ربع أول ۱۳۰۱هـــ/۳۱ ديسمبر ۱۸۸۳م ، دار الوثائق القومية، الخرطوم .

⁽١٣٤) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، المجلد الثاني ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، من المهدي إلى آل صالح الملك ، بتاريخ ربيع الأول ١٣٠١هـــ/٣٦ ديسمبر ١٨٨٣م . رقم ٢٠٩/٢٢٤ .

⁽¹³⁵⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.73.

۲- تسلیم دار فور (۲۱ صفر ۱۳۰۱هـ/۲۲ دیسمبر ۱۸۸۳م):

كانت دارفور تحت إدارة سلاطين باشا النمساوي ، عندما ظهرت الثورة المهدية . ورغم أنه بذل جهده في مقاومة حركات الثورة والتمرد التي قادها ، مادبو زعيم الرزيقات ، إلا أن سقوط الأبيض في يد المهدي في ٩ ربيع الأول ١٣٠٠هـ/١٩ يناير ١٨٨٣م ، ضاعف من متاعب سلاطين ، وأدى إلى تمرد جنوده في دارة ، بحجة أن سلاطين نصراني . فلم يتمكن سلاطين من كسب ولائهم وطاعتهم ، إلا ياعلان إسلامه (١٣٦).

ومـع ذلك كان سلاطين ، يواجه موقفاً صعباً . فالثورة تزداد اشتعالاً يوماً بعد يوم ، فضـلاً عن نقص ما كان معه من ذخائر . كما أنه لم يتسلم رسالة من الخرطوم منذ ما يقرب من عام . ولهذا كانت آماله معلقة بنجاح جيش هكس باشا (١٣٧).

وبعد هزيمة هكس في شيكان ، بعث محمد المهدي قريبه محمد خالد زقل ، الذي كان مديرً لدارة وانضم للمهدي ، بعثه المهدي أميراً على دار فور (١٣٨). وبايعه على الكتاب والسنة وتطبيق الإسلام (١٣٩). وطلب إلى أهالي دارفور الانضمام إليه ، والجهاد معه ، والتعاون فيما بينهم (١٤٠).

ولم يكن سلاطين يعلم بهزيمة هكس باشا ، حتى وصله خطاب من محمد خالد زقل بتاريخ الم يكن سلاطين يعلم بهزيمة هكس ، ويطلب إليه التسليم . ولكي يشبت إليه الهزيمة ، أرسل إليه بعض تقارير الضباط ، ومذكرات فاركوهار وأودنفان ، الذين كانوا مع هكس (111).

وهكذا قضت كارثة شيكان ، على كل آمال سلاطين في الدفاع عن دار فور والاستمرار في المقاومة ، فلم يجد بدأ من التسليم . يقول سلاطين نفسه موضحاً موقفه :

⁽١٣٦) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ٨٩.

⁽۱۳۷) نفس المرجع ص ۱۰۵–۱۰۷.

⁽١٣٨) مهديــة ، متــنوعات ١٩٦١/ ١١١ ، ١٠٠ مجذوب من المهدي إلى أهالي دار فور ، ١٠ محرم ١٠٠) مهديــة ، متــنوعات ١٩٨١م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽۱۳۹) مهدیــــة ، ۱۶۷ فیوضــــات ۲ ، من المهدي إلى محمد خالد رقل بتاریخ ۱۰محرم (۱۳۰هـــ /۱۱نوفمبر ۱۳۹) مهدیــــة ، ۱۶۷ فیوضـــات ۲ ، من المهدي إلى محمد خالد رقل بتاریخ ۱۰محرم (۱۳۰هـــ /۱۱نوفمبر ۱۸۸۳

⁽١٤٠) سهدية ، متنوعات ١١١٧/٦٢/١ ، ٢٠ مجذوب (الوثيقة السابقة).

⁽١٤١) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٠٨.

" وبعد أن عرضت الموقف من جميع جوانبه ، تبين لي أن التسليم ليس فقط أسلم السبل ، بل هو السبيل الذي لا مفر منه "(١٤٢)!

وتم تسليم دار فور لمحمَّد خالد زقل في ٢١ صفر ١٣٠١هــ/٢٣ ديسمبر ١٨٨٣م. غير أن عاصمة المديرية ، مدينة الفاشر ظلت تقاوم تحت إدارة الضابط المصري السيد بك جمعة ، حتى تمكنت قوات المهدية من حصارها . ثم استسلمت في ١٦ ربيع الأول ١٣٠١هـ هــ/ ١٥ يناير ١٨٨٤م (١٤٣).

٣- تسليم بحر الغزال (٢٥ جمادى الثاني ١٣٠١هـ ٢٢ إبريل ١٨٨٤م):

انضمت قبائل الجنوب للثورة المهدية . ومن هذه القبائل قبيلة الشكك . وقد أشاد محمد المهدي بانضمامهم ، فكتب خطاباً إلى كافة السياق ، بتاريخ ٢٣ صفر ١٣٠١هـ/٢٤ ديسمبر ١٨٨٣م ، يطلب معاملتهم بالرفق ، وإرشادهم في الدين (١٤٤).

أما قبائل الدنيكا في بحر الغزال ، فقد انضمت للثورة المهدية منذ عام ١٨٨٢م ، فبايعهم محمد المهدي ، وأمرهم بمقاومة الحكم التركي ، ووعدهم بالاستقلال ، وأن تكون السلطة في نهاية المطاف لهم ، ولم يكن دافعهم دينياً (١٤٥).

ورغم مقاومة لبتون Lipton، الإنجليزي مدير بحر الغزال ، للثورة ضد الحكومة، إلا أن هـزيمة هكــس ، جعلت موقفه ضعيفاً . فقد انضم دناقلة بحر الغزال الذين تعاطفوا مع المهدي ، للثوار، كما فر بعض الجنود إلى معسكر الثوار ، هذا فضلاً عن نقص الإمدادات(١٤٦).

ولقــد حاول لبتون تقوية موقفه ، فأعلن إسلامه ، كما فعل سلاطين باشا من قبل، ولكن دون جدوى ، فاقتنع بعدم قدرته على المقاومة ، وقرر تسليم المديرية إلى كرم الله الشيخ كركساوي في ٢٥ جمــادي الـــثاني ٢٠١١هــ/٢٢ إبريل ١٨٨٤م . وبذلك انضمت بحر الغزال إلى الثورة المهدية (١٤٧).

⁽١٤٢) نفس المرجع ، ص ١٠٩.

⁽١٤٣) Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, op. cit., p.75. (١٤٣) الآنـــار الكامـــلة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الثاني ،وثيقة رقم

٢٠١ ، ص ٦٢ ، من المهدي إلى كافة السياق ، بتاريخ ٢٣صفر ١٣٠١هـــ /٢٤ديسمبر ١٨٨٣م .

⁽١٤٥) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٧١.

⁽¹⁴⁶⁾ Holt, P.M. The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.76. (153)

⁽١٤٧)شقير(نعوم): تاريخ السودان، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم،المرجع السابق، ص ١٥٠.

٤-- تسليم مديرية خط الاستواء:

كان أمين بك (دكتور شنيتزر سابقاً)، مديراً على مديرية خط الاستواء منذ عام ١٨٧٩م وبقيام المثورة المهدية ، ظل يأمل في نجاح الحكومة المصرية في القضاء عليها . ولكن بعد هزيمة هكسس، وامتداد المثورة إلى بحو الغزال ، واستسلام لبتون مدير بحر الغزال ، ومهاجمة كرم الله كركساوي لخط الاستواء ، أصبح موقف أمين حرجاً ، وأصبحت مديرية خط الاستواء سهلة المنال (١٤٨). ومما زاد من حرج موقفه ، قلة عساكره ، وضعف تدريبها، وقلة الأسلحة والذخائر .

وحاول أمين التسليم بشروط ، بأن تبقى البلاد على ما هي عليه ، ولكن كرم الله كركساوي رفض شروط التسليم (١٤٩). فاستمر أمين يقاوم حتى أرسل إليه نوبار باشا رئيس وزراء مصر ، يأمره بالانسحاب ، تنفيذاً لسياسة الإخلاء التي تم اتخاذها . غير أن جنوده رفضوا الإذعان لسياسة الإخلاء . وأصروا على موقفهم بالاستمرار في الصمود والمقاومة .

وفي أكتوبر عام ١٨٨٨م، زحف أنصار المهدي ، بقيادة عمر صالح إلى خط الاستواء . ولم تنجح مقاومة أمين وجنوده ، فوافقوا على الانسحاب قبيل ديسمبر ١٨٨٩م . وبذلك أصبحت مديرية خط الاستواء في أيدي الأنصار (٥٠٠).

ه-الثورة المهدية في شرق السودان:

ارتبطت الثورة المهدية في شرق السودان بشخصية عثمان دقنة (١٥١). فقد كان ناقماً على الحكم التركي في السودان ، بسبب تعرضه هو وإخوته للسجن ، لاتمامهم بممارسة تجارة الرقيق مع بلاد الحجاز .

⁽١٤٨) ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٢٤.

⁽١٤٩)شقير(نعوم): تاريخ السودان،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم، المرجع السابق ، ص ٧٥٩.

⁽١٥٠) ضرار صالح ضوار: تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ١٣٥.

⁽١٥١) عثمان دقفة : هو عثمان أبو بكر دقنة ، ولد في سواكن سنة ١٢٥٥هـ / ١٨٤٠م . يتصل نسبه بأسرة الدقناي الشهيرة . وقيل إنه ينتسب إلى أصل كردي من أكراد بكر ، الذين هاجروا إلى سواكن ، مع السلطان سليم الأول، واختلطوا بالهدندوه بالزواج – حفظ القرآن الكريم وتعلم علوم الدين واللغة العربية وعمل بالتجارة مع أسرته ، وتعرض للسجن بسبب إتمامهم بتجارة الرقيق مع الحجاز . هاجر للمهدي في كردفان وبايعه ، فعينه أميراً على شرق السودان وتعاون مع الشيخ الطاهر المجذوب ، فحقق انتصارات عظيمة . اشترك في واقعة كرري وأم دبيكرات – ثم فر قاصداً الحجاز ولكنه أسر عام ، ، ١٩ م وسجن في مصر، ثم نفي إلى حلفا ١٩٠٨م ، ومات بما سنة ٢٦٩م . ونقلت رفاته إلى أركويت أخيراً وقد كان أبعد أمراء المهدية شهرة في الداخل والخارج .

[–] مذكرات عثمان دقنة ،تحقيق ادكتور أبو سليم،دار الجيل، بيروت ١٤١١هـــ/١٩٩١م المقدمة ص ٨

⁻ شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٤٣٠ وما بعدها .

وقد حاول عثمان دقنة تأليب الناس على السلطة التركية في سواكن ، عندما سمع بثورة عرابي . إلا أن محاولته لم تنجح ، مما أدى إلى طرده عن سواكن ، فاستقر في مدينة بربر لبعض الوقت . وظل متحفزاً للثورة (١٥٢).

وما هي إلا أن سمع عثمان دقنة ، بقيام الثورة المهدية ، وما حققته من انتصارات ، حسق سارع بعد سقوط الأبيض ، وهاجر إلى المهدي وبايعه ، فعينه المهدي أميراً على شرق انسودان وعموم اليجة في غرة رجب • ١٣٠هه ١٣٥٨ مايو ١٨٨٣م (١٥٣). وكتب محمد المهدي خطابات في نفس التاريخ إلى أحبابه في الله المؤمنين بالله (البشاريين والشوديناب) ومشايخ هدندوة الستاكا ، والسبيرناب ، وخلافهم . يحضهم على الثورة ، ويخطرهم بتأمير عثمان دقنة أميراً عليهم (١٥٥). كما كتب رسالة أخرى بنفس التاريخ ، إلى أحبابه في الله (أهالي سواكن) ، يبلغهم بأنه وجه عثمان دقنة ، ليكون أميراً وعاملاً عليهم ، وطلب منهم أن يطيعوه ويجاهدوا معه (١٥٥). وكتب رسالة مماثلة إلى أهالي برور سواكن ، يخبرهم أيضاً بأنه وجه إليهم عثمان دقنة ويطلب منهم الجهاد معه ، ومحاربة ومحاصرة أهل سواكن ، يخبرهم أيضاً بأنه وجه إليهم أيضاً في هذا التاريخ ، الطيب محمد الطيب المجذوب ، وجميع قبائل الجعليين ، يطلب منهم ، طاعة أميرهم ، والجهاد معه الطيب بمحمد الطيب المجذوب ، وجميع قبائل الجعليين ، يطلب منهم ، طاعة أميرهم ، والجهاد معه طد أهل الكفر والظغيان (١٥٧).

ونلاحظ أن حدود إمارة عثمان دقنة واسعة ، تمتد من سواكن إلى نهر عطبرة . وهي منطقة استراتيجية ، من حيث أنها تسيطر على طريق البحر الأحمر بين سواكن وبربر . فضلاً عن أهميتها الدينية لنشر الدعوة فيها (١٥٨).

⁽١٥٢) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٥ . .

⁽١٥٣)الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي، المرجع السابق ،ص ٢٤٩.

⁽١٥٤) مهديـــة ، ٥/١/٥ ، ٤٤٠ بيـــل من المهدي إلى أحيايه في المؤمنين بالله وبكتابة (البشاريين والشوديناب ومشايخ هدندوة التاكا والبيرناب وخلافهم) أول رجب سنة ١٣٠٠هـــ / ٨مايو ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٥٥) مهديـــة ٢١/٧/٨ ، ٣ دقنة ، من المهدي إلى أحبابه في الله(أهالى سواكن)أول رجب ١٣٠٠هــ/٨ مايو ١٨٨٣ م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٥٦) مهديـــة ٦٩/٧/٨٢ ، ٤ دقـــنة ، من المهدي إلى أحبابه في الله فلان وفلان وجميع من تبعه من أهالي برور سواكن – أول رجب ١٣٠٠هــــ ٨مايو ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٥٧) مهديــة ١٩٨ فيوضات ٣ ، من المهدي إلى الفقيه الطيب محمد الطيب المجذوب ، وكافة الفقراء المجاذيب وأبناء الولى حمد المجذوب ، وجميع قبائل الجعليين ، أول رجب ١٣٠٠هـــ / ٨ مايو ١٨٨٣م .

⁽١٥٨) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ١٢ .

وهكـــذا بدأ عثمان دقنة جهاداً مقدساً ضد السلطات المصرية التركية ، وبدأ بمهاجمة سنكات ، فاستعصت عليه ، ففرض عليها حصاراً في ٢٣ ذي الحجة ، ١٣٠هــ/٢٥ أكتوبر ١٨٨٣م ، في نفــس الوقــت الذي كانت فيه حملة هكس باشا تتوغل في كردفان ، وقطع عثمان دقنة خطوط التلغراف بين سواكن وكسلا (١٥٩).

كما حاصر عثمان دقنة وأتباعه مدينة طوكر . وتمكن من الانتصار على هملة مكونة من و من من الانتصار على هملة مكونة من و من و من و من المنتصار عن من و من و من و من الله و من و من الله و من و من الله و من الله و من الله و من الله و أنصار المهدي وأوقعوا بهم هزيمة نكراء . وكان من بين قتلى الحكومة الكابتن الإنجليزي مونكريف Moncrieff . و تصادف أن تاريخ هذه الواقعة كان نفس تاريخ هذه المنا في شيكان (٤ محرم ١٣٠١هـ/٥ نوفمبر ١٨٨٣م) (١٦٠).

وكان من نتائج هزيمة هكس باشا في شيكان ، ومقتل مونكريف ، في نفس الوقت ، مضاعفة عثمان دقنة وأنصاره جهودهم للسيطرة على شرق السودان ، ففرضوا حصاراً برياً على سواكن (١٦١).

وتعد واقعة الستيب الثانية ، من أكبر المعارك التي خاضها عثمان دقنة ضد قوات الحكومة ، بقيادة فالنتين الحكومة التركية المصرية . فقد حقق فيها انتصاراً رائعاً على قوات الحكومة ، بقيادة فالنتين بيكر Baker ، في ٦ ربيع الثاني ١٣٠١ه الحملة عبراير ١٨٨٤م . وكان هدف هذه الحملة فك الحصار عن طوكر وسواكن . وقد قتل من جيش بيكر ٩٣ (ثلاثة وتسعون) ضابطاً ، و فك الحصار عن وثلاثمائة) جندي. وعادت فلول الجيش المنهزم إلى سواكن . وكان صدى الهزيمة أليماً في كل من بريطانيا ومصر . وكانت شبيهة بكارثة هكس باشا ، فقد كانت قيادة الحملة بريطانية ، وضباطها معظمهم من البريطانيين (١٦٢).

وكــان من نتائج هزيمة بيكر ، سقوط سنكات في يد عثمان دقنة في ١٠ ربيع الثاني ١٣٠هــ/٨ فبراير ١٨٨٤م (١٦٣).

⁽١٥٩) نفس المصدر ، ص ٥٦.

⁽¹⁶⁰⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op. cit. p.66.

⁽١٦١) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان منذ أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ١١.

⁽⁶²⁾ P.R.O.(F.O.),37/12 No. 8 1/12, 16, From sir W.H at Swakin to

Admirality ,5 Fabrurary, 1884.

⁽١٦٣٠) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق .

ويسبدو أن عسمان دقسنة ، قد انشغل بأمر الجهاد في الشرق ، فلم يكتب للمهدي بأخسباره ، منذ تعيينه أميراً ، وحتى رجب ١٣٠١هـ/مايو ١٨٨٤م ، ثما جعل محمد المهدي يكستب إليسه معاتباً ، وملحاً في طلب المراسلة . ومن ذلك خطاب محمد المهدي لعثمان دقنة بتاريخ ٢٠ جماد أول ١٣٠١هـ/ ١٨ مارس ١٨٨٤م ، يشير فيه إلى ما بلغه من انتصاراته ، مشنياً عليه ، وطالباً المزيد . ويعاتبه على عدم مكاتبته له بالأخبار (١٦٤). وخطاب آخر بنفس التاريخ السابق ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، يشكو فيه من قلة مكاتباته ، ويطلب أن يمده بالأخبار عن القضاء على الجردات الأربعة ، والعجائب التي وقعت فيها (١٦٥).

وكان المهدي يتابع أخبار شرق السودان باهتمام بالغ ، فما أن وصله خطاب عثمان دقنة ، وأخبار جهاده وانتصاراته ، حتى سر سروراً عظيماً بذلك ، وكتب رداً لعثمان دقنة ، بستاريخ ٢٠ رمضان ٢٠٩هـ/١٤ يوليو ١٨٨٤م ، في رسالة مطلعها : " إن أجوبتكم وردت إلينا". ويعبر فيها عن فرحته بالنصر ، ويوصيه بحسن معاملة الختمية والشنقيطية إذا وقعوا في قبضته (١٦٧). وكتب المهدي أيضاً إلى محمد الطاهر بن الطيب المجذوب في ٢٥ رمضان وقعوا في قبضته (١٦٨). وكتب المهدي أيضاً إلى محمد الطاهر بن الطيب المجذوب في ٢٥ رمضان أخرى إلى عثمان دقنة . ويثني عليه (١٦٨). ويكتب مرة أخرى إلى عثمان دقنة بتاريخ ٢٥ رمضان ١٣٠١هـ/١٩ يوليو ١٨٨٤م ، يعزيه في وفاة أخيه عمر أبى ، بكر الذي استشهد في حرب الدائر (١٦٩).

⁽۱۹٤) مهدية ، ۲۰/۷/۸ ، ۱۷ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاريخ ۲۰ جماد أول سنة ۱۳۰۱هـــ/۱۸ مارس ۱۸۸۶م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم

⁽١٦٥) مهدية ، ٢٠/٧/٨ ، ١٧ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاريخ ٢٠ جماد أول سنة ١٣٠١هــ/١٨ مارس ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٦٦) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق .

⁽١٦٧) مهدية ، ٢٠/٧/٨ ، ٢٥ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاريخ ٢٠ رمضان ١٣٠١هــ/١٤ يوليو ١٦٧) مهدية ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٦٨) مهديــة ، ٥٧ فيوضــات ٣ ، من المهدي إلى محمد الطاهر بن الطيب قمر الدين المجذوب ، ٢٥ رمضان المهدي على المهدي المهدي

⁽١٦٩) مهديـــة ، ٢١/٧/٨ ، ٢٢ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاريخ ٢٥ رفضان ١٣٠١هـــ/١٩ يوليو ١٦٩) مهديـــة ، ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

وكان لهزائم الحكومة التركية ، وخاصة مقتل مونكريف القنصل البريطاني في جدة ، وهزيمة بيكر ، أكبر الأثر في موقف الحكومة البريطانية ، التي اعتبرت هذه الهزائم وصمة عار لهل قررت في فبراير ١٨٨٤م ، على أثر هزيمة بيكر ، احتلال سواكن من منطلق هايسة موانئ البحر الأهمر (١٧٠). دون موافقة الخديو توفيق ، أو الدولة العثمانية ، ورغم الاتجاه لإقرار سياسة إخلاء السودان .

ولما احتجت الدولة العثمانية على هذا الاحتلال لسواكن أجاب اللورد دوفرين ، سفير إنجلترا في الآستانة ، بتاريخ ٦ جمادى الأولى ١٣٠١هـ/٦ مارس ١٨٨٤م ، بأن حوادث السودان ، اضطرت الحكومة البريطانية ، إلى اتخاذ بعض الوسائل الوقتية ، لحماية ثغرر البحر الأحمر . ولكنها عازمة ، عندما تعود السكينة ، على ألا تفعل شيئاً بغير مشورة الباب العالى (١٧١).

ورغم معارضة بعض الساسة البريطانيين ، لإرسال حملة إلى سواكن ، إلا أن هذا الأمر كان محل اهتمام الملكة فكتوريا ، ملكة بريطانيا . ولهذا صدر الأمر بإرسال هذه الحملة في ١١ فبراير ١٨٨٤م بقيادة جراهام ، لإنقاذ مدينة طوكر التي كانت محاصرة (١٧٢).

غير أن جراهام عندما وصل إلى سواكن،علم بنبأ سقوط طوكر في يد عثمان دقنة ومع ذلك صمم، بموافقة حكومته، على توجيه ضربة قاصمة لنفوذ عثمان دقنة وكان ذلك يستعارض مع سياسة إخلاء السودان المعلنة ، والمهمة السلمية التي احتير غوردون لتنفيذها (١٧٣).

وكانت هملة جراهام تتكون من ، ، ، ، ٤ (أربعة آلاف) جندي ، تصحبهم أورطة من الفرسان ، وبعض الضباط الإنجليز الذين كانوا يعملون في الجيش المصري الجديد . الذي بذلت سلطات الاحتلال عناية كبيرة في تدريبه وإعداده . ولقد تمكن جراهام من تحقيق بعض الانتصارات على عثمان دقنة في واقعة التيب الثالثة بتاريخ ٢ جمادى الأولى عام ١٣٠١هـ/ ٢٩ فــبراير ١٨٨٤م (١٧٤). وواقعة تماي الثانية ، في ١٦ جمادى الأولى ١٣٠١هـ/ ١٣ فــبراير ١٨٨٤م (١٧٤).

⁽¹⁷⁰⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.85. و العين عبد الرحمن: مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال، المرجع السابق، ص ١٣١-١٣٠. و التحديد الدحمان دقنة، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم، المرجع السابق صفحات ٢٢-٣٣.

⁽¹⁷³⁾ Holt, P.M. <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, op. cit., p.85...

مـــارس ١٨٨٤م (١٧٥). وكـــانت نتيجة هذه الانتصارات ، إخلاء عثمان دقنة وجنوده ، مــارس ١٨٨٤م (١٧٦).

بيد أن جراهام لم يستطع أن يتقدم أكثر ، فقفل راجعاً إلى سواكن . ولم يلبث أن تم الستدعاؤه وجيشه إلى مصر ، حيث كانت سياسة الإخلاء قد تقررت ووصل غوردون منذ ١٨ فــبراير ١٨٨٤م إلى الخرطوم (١٧٧). وكان رحيل الحملة (الجردة الإنجليزية) ، دون أن تحقق أهدافها ، مبعث فرح وابتهاج ، لدى عثمان دقنة وجيشه واعتبروا ذلك نصراً لهم .

ولقد كتب عثمان دقنة خطابين آخرين إلى المهدي . ومن الراجح ، أهما كتبا في وقت واحد ، وكانت كتابتهما في أول محرم ١٣٠٢هـ/ ٢١ أكتوبر ١٨٨٤م يوضح فيها أخباره وأخبار المعارك ضد الحكومة التركية والإنجليز (١٧٨). فرد عليه محمد المهدي في خطابه بتاريخ ٢٦ ربيع الأول ١٣٠٢هـ/١٤ يناير ١٨٨٥م ، من محمد المهدي إلى عثمان دقنة ، يفيده بوصول خطابيه ، الأول والثاني ، ويوصيه بالمسامحة مع المنكرين والمنافقين ، ويرسل إليه منشوره بمحاصرة الخرطوم للعمل بمقتضاه . ويخبره أيضاً بسقوط أم درمان ، وقرب سقوط الخرطوم ، ويخبره بوصول الإنجليز لدنقلا ، وإرسال قوات من الأنصار لصدهم (١٧٩).

وفي الواقع ، لم ينجح التدخل البريطاني ضد عثمان دقنة ، ولم يحقق أهدافه ، رغم ما حققه جراهام من انتصارات . فقد ااحتفظ عثمان دقنة بكل من طوكر وسنكات . وظل طريق سواكن بربر ، خاضعاً لسيطرة الأنصار . فلم تعد الحكومة تفكر في استخدامه للتوغل داخل السودان . وكانت سواكن وحدها ، هي التي بقيت في أيدي الحكومة المصرية والبريطانية (١٨٠). بينما ظل عثمان دقنة حراً طليق اليد (١٨١)!

⁽١٧٥) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ص٧١.

⁽١٧٦)شقير(نعوم):تاريخ السودان،تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٤٣٢.

⁽١٧٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ،المرجع السابق ، ص ٢٩٩.

⁽١٧٨) مذكرات عنمان دقنة ، تحقيق من إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ص٢٦.

⁽۱۷۹) مهدیة ، ۲۱/۷/۸ ، ۲۲ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاریخ ۲۲ ربیع أول سنة ۱۳۰۲هـــ/۱۶ ینایر ۱۸۸۶م ، دار الوثائق القومیة ، الخرطوم .

⁽١٨٠) هذكرات عثمان دقنة ، تحقيق من إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ص ٧٩.

⁽¹⁸¹⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op. cit., p.86.(1A1)

وكان رحيل الحملة البريطانية ، مدعاة الاستخفاف عثمان دقنة بقوة الحكومة ، فشدد الحصار على سواكن (١٨٢).

ولقد برهن عثمان دقنة ، من خلال هذه المعارك التي خاضها ضد الحكومة ، " على بطولة نسادرة ، ومهارة حربية فائقة ، أعيت منازليه ، من جند الحكومتين المصرية والإنجليزية على السواء"(١٨٣).

(a) تبلور السياسة البريطانية تجاه السودان

لعل أعظم النتائج التي ترتبت على هزيمة هكس في ٤ محرم ١٣٠١هـ/٥ نوفمبر ١٨٨٣م ، تمثل في ذلك التأثير على موقف الحكومة البريطانية تجاه الوضع في السودان . فقد بدأت بريطانيا تغير موقفها من سياسة عدم التدخل ، التي اتبعتها قبل هزيمة هكس ، إلى سياسة جديدة ، هي سياسة التدخل المباشر في شئون السودان . والاتجاه إلى إلزام الحكومة المصرية باتباع النصيحة البريطانية الإجبارية بإخلاء السودان (١٨٤).

به زيمة هكس ، استنفدت سياسة عدم التدخل التي اتبعتها بريطانيا في السودان ، أهدافه اكاملة . فلم تتورط بريطانيا في تحمل أية أعباء مالية ، أو إدارية ، أو عسكرية في السودان ، وتجنبت تحمل أية مسئولية عن قرارات الحكومة المصرية الخاصة بالسودان(١٨٥). كما أن بريطانيا اتخذت من انتصارات المهدي ، ذريعة لإطالة أمد الاحتلال البريطاني في مصر، بحجة الدفاع عن أمن مصر ، وهماية حدودها . حتى ولو كان ذلك على حساب التضحية بمصير هكس ورفاقه الإنجليز (١٨٦).

لقد كان مسير حملة هكس إلى كردفان ، ضرباً من الجنون كما أشار ونجت (١٨٧). لأن كـــل التقارير كما وضحنا من قبل ، كانت تنصح بعدم إرسالها . ولكن بريطانيا في ذلك

⁽١٨٢) مذكرات عثمان دقنة ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ص ٩٧.

⁽١٨٣) بشير كوكو حميدة (الدكتور) : صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ، ص ١٦٧.

⁽١٨٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان المرجع السابق ، ص ٢٠٠٠.

⁽١٨٥) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،المرجع السابق ، ص ١١.

⁽¹⁸⁶⁾ Marlowe, J., <u>Mission to Khartum</u>, Victor. Gollanis. LTD., London (181) 1969, p. 106.

⁽١٨٧) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،المرجع السابق ، ص ١١.

الوقت ، لم تكن لتستمع إلى أي انتقادات ، تحملها على التراجع عن سياستها المرسومة(١٨٨).

وبذلك فإن هزيمة هكس في السودان ، كانت بداية لمرحلة جديدة . وحلقة من حلقات السياسة البريطانية في السودان . ولقد أشار ألان مورهيد ، إلى أن الوضع في السودان في لهاية عام ١٨٨٣م ، يمثل حلقة من حلقات " الصراع بين الإسلام والمسيحية "(١٨٩)! وأن ما حدث من خسارة في السودان ، كان مما يسر المستر غلادستون أن يبقي الأمر عليه . وأن كل ما حدث كان " مجرد تمهيد لصراع أشد على النيل "(١٩٠)!

وقد يكون لتعيين السير ايفلن بارنج Evelyn Baring، (اللورد كرومر فيما بعد)، في ١١ سـبتمبر ١٨٨٣م، قنصـلاً عاماً في مصر، بدلاً عن إدوارد مالت (١٩١)، ارتباط ببدء هذه المرحلة الجديدة. فقد كان بارنج يميل إلى سياسة التدخل في السودان، وكان ينتقد المسئولين البريطانيين في مصر (١٩٢). وكان يتمتع بحنكة سياسية بارعة، ومقدرة دبلماسية كبيرة، وخبرة واسعة بشئون مصر (١٩٣).

ولقد كانت أول خطوة اتخذها بارنج (كرومر) ، بشأن السودان في ١٩ نوفمبر ١٨٨٣م ، أنه أبرق إلى اللورد جرانفيل وزير خارجية بريطانيا ، مشيراً إلى الغموض الذي كان يكتنف مصير هملة هكس . وهو يرجح ضياع السودان كله إذا تحققت الهزيمة . وفي حالة تحقق الهزيمة ، فهو يرى أن تنسحب الحكومة المصرية في السودان ، إلى أية نقطة على النيل يمكن الدفاع عنها (١٩٤).

وفي ٢٠ نوفمــبر ١٨٨٣م، رد اللورد جرانفيل على اقتراح بارنج بالبرقية التالية : "ليس في إمكاننا إعارة مصر قوات إنجليزية أو هندية ، ولا من المصلحة دعوة جنود من تركيا

⁽١٨٨) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق، ص ١٨١.

⁽١٨٩) مورهيد (آلان) : النيل الأبيض ، المرجع السابق ، ص ٢٢٠.

⁽١٩٠) نفس المرجع ، ص ٢٢٠.

⁽¹⁹¹⁾ Shibeika, M., <u>British Policy in the Sudan</u>, (1882-1902), op. cit., (191) p.110.

⁽١٩٢) كرومــر (الــلورد): بريطانيا في السودان، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابي، الشركة العربية للطباعة، مصر، ١٩٦٠م، ص ٢٢.

⁽¹⁹³⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, op. cit., p.69. (197) المرجع السابق، ص ۲۲. المرجع السابق، ص ۲۲.

سلطات الاحتلال البريطاني في مصر ، تمشياً مع سياسة التدخل المباشر في السودان ، بدأت هيئ لإلزام الحكومة المصرية باتباع نصائحها . وفي ما يتعلق بذلك ، كتب بارنج (كرومر) في • 1 ديسمبر ١٠٨٣م إلى جرانفيل ، يطلب منه أن يوافيه بتعليمات حكومة جلالة الملكة ، التي ينبغي أن يقدمها للحكومة المصرية ، ويشير إلى أن هذه الحكومة المصرية ، تسير في الوقت الحاضر ، بلا خطة عملية مفهومة تنتهجها (٢٠٣).

وفي ١٣ ديسمبر ١٨٨٣م كتب جرانفيل إلى بارنج ، بأن الحكومة البريطانية لا تنوي السيخدام قوات عثمانية . كما أن الحكومة البريطانية ، أو هندية ، وتشترط شروطاً لاستخدام قوات عثمانية . كما أن الحكومة البريطانية لا توافق على " زيادة أعباء الخزينة بما ينفق بإسراف في عمليات حربية لا تفيد مصر ، بفرض نجاحها "(٢٠٤).

ومن منطلق سياسة التدخل في السودان ، فإن بريطانيا ترفض استخدام الجيش الجديد، السندي يجري إعداده في مصر ، لإخماد ثورة السودان (٢٠٥). ولا تشجع تطوع ضباط ، أو مسئولين بريطانيين في السودان (٢٠٦). وتمنع أيضاً استخدام جنود إنجليز أو هنود . كما تضع شروطاً تجعل من العسير استخدام جنود عثمانيين . بل إن بارنج يشير إلى أن بريطانيا "ضد استخدام قوات تركية "(٢٠٧). وهذا يعني أن بريطانيا ، مع إقرارها سياسة التدخل ، لا تويد التورط في أية مسئولية في السودان .

وأخــيراً ، أقدمــت بريطانيا على إصدار أوامرها للحكومة المصرية بالإنسحاب من السودان . فقد أرسل قرانفيل برقية إلى بارنج (كرومر) بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٨٨٣م يقول فيهـا :" إن حكومــة جلالة الملكة ترى أن على وزراء الخديو أن يقرروا سريعاً ، ترك جميع المناطق جنوب مدينة أسوان ، أو وادي حلفا على الأكثر . وأن يهيئوا أنفسهم للمحافظة على مصر والدفاع عنها ، وعن موانئ البحر الأحمر "(٢٠٨).

⁽٢٠٣)كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٧.

⁽²⁰⁴⁾ P.R.O., G/D, 29/199, Granville to Baring, private, 13. Dec. 1883. (۲۰٤) مكى شبيكة (الدكتور): السودان عبر القرون ، المرجع السابق، ص ٣٠٠.

⁽²⁰⁶⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op. cit. p.70.

⁽٢٠٧)كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٤.

⁽²⁰⁸⁾ P.R.O., G/D, 29/166, Granville to Baring, private, 13 Dec. 1883. (Y.A)

ومما يثير العجب أن المبشرين المسيحيين في السودان ، انسحبوا من إرسالية الخرطوم ، إلى الشلك ثم القاهرة . قلبل يومين فقط من تاريخ البرقية السابقة ، أي في ١١ ديسمبر الى العلاقة الوثيقة بين التبشير والاستعمار (٢٠٩)!

أما محمد شريف باشا ، رئيس وزراء مصر ، فقد تلقى تعليمات الحكومة البريطانية بإخلاء السودان ، بالرفض . ورأى أن الانساحاب من السودان يفتح الباب للأطماع الاستعمارية ، ويمهد الطريق لاستيلاء بريطانيا على السودان (٢١٠).

وفي ٢٦ ديسمبر ١٨٨٣م، تقدم شريف باشا بمذكرة حكومته لبارنج، مؤكداً رفضه لإخلاء السودان من منطلق الروابط الوثيقة بين مصر والسودان (٢١١). وجاء في المذكرة قلوله: "إن الحكومة المصرية لا تستطيع الموافقة على التخلي عن بلاد تعتبرها ضرورية، ضرورة كاملة، لسلامة مصر، بل لوجودها "(٢١٢). وأشار إلى أن التخلي عن السودان يستعارض مع فرمان أغسطس ١٨٧٩م، الذي يمنع الخديو توفيق رسمياً عن التنازل عن أي إقليم تابع للدولة العثمانية (٢١٣). وأشار إلى أن سياسة الإخلاء، تنطوي على أخطار كثيرة على استقلال بلاده، وتعرض مصر لهجوم المهدي، ثما يتطلب الدفاع عن حدود مصر. وهذا يعني استمرار الاحتلال ليصبح باقياً في مصر إلى أجل غير مسمى (٢١٤).

وفي ٤ يسناير ١٨٨٤م، كستب جرانفيل ، وزير خارجية بريطانيا ، إلى بارنج (كرومسر)، بسأن حكومسة بريطانيا ، تصر على سياسة إخلاء السودان ، لأن مصر لا تستطيع الدفاع عن الخرطوم (٢١٥). وفي نفس الوقت تسلم بارنج رسالة سرية ، تنفذ عند الضرورة، وهي تحتوي على النصيحة الإجبارية . وجاء فيها : " طالما كان الاحتلال

⁽٩ . ٢) إبراهيم عكاشة(الدكتور) التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل، المرجع السابق، ص ١٨٥.

⁽٢١٠)رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية المرجع السابق ،ص ١٨٥.

⁽²¹¹⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, op.cit, p.140.

⁽٢١٢)كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٠.

⁽²¹³⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya., op. cit. p.72.

⁽٢١٤) الرافعي (عبد الرحمن): هصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، المرجع السابق ، ص ١١.

⁽٢١٥)كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٠.

خطــته هــذه ، إلا أن ســارع بقبول استقالة محمد شريف باشا، واستدعاء نوبار باشا الأرمني المسيحي لتأليف الوزارة (٢٢٣)!

تم تكوين وزارة نوبار باشا الجديدة في ١٢ربيع الأول ١٣٠١هـ/١٠يناير المحددة في ١٨٨٤م، وانتخب لها رجال من الحكومة المصرية ممن يعتمد عليهم في تنفيذ المهام المختلفة (٢٢٤).

وكان مفهوماً أن قيام هذه الوزارة الجديدة ، تم على أساس فكرة الجلاء عن السودان ووضع سياسة الإخلاء موضع التنفيذ ، وبذلك تبدأ مرحلة جديدة في تاريخ السودان في عهد الخديو توفيق .

⁽٢٢٣)كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٣٦.

⁽٢٧٤) السنظارات والسوزارات المصرية ، مجموعة وثائق ، منذ إنشاء أول هيئة نظارة في ٢٨ أغسطس ١٨٧٨م وحسق ٢٨ أغسطس ١٨٧٨م وحسق ١٩٧٨/٦/١٨م ، همسع وترتيب فؤاد كرم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثانية، مصر ١٩٧٤م ، الجزء الأول – ص ١٢٧.

الفصل الخامس

سياسة إخلاء السودان

الفصل الخامس

سياسة إخسلاء السسودان

بقيام وزارة نوبار باشا ، في ١٢ ربيع الأول ١٠٣١هـ/١٠ يناير ١٨٨٤م (١)، بيدأت السلطات المصرية والبريطانية في مصر ، تخطط لوضع سياسة إخلاء السودان موضع التنفيذ . فقد أصدر نوبار باشا رئيس وزراء مصر ، تعليماته بإخلاء السودان ، وترحيل الموظفين والجاليات المصرية والأوربية ، إلى مصر . كما قرر سحب الحاميات المصرية من السودان ، وكان عددها يبلغ ، نحو خمسة وعشرين ألف مقاتل (٢). منهم ١٤,٢٣٣ (أربعة عشر ألفاً ومئتان وثلاثة وثلاثون) جندياً في الخرطوم وحدها (٣).

وصدر مرسوم من الخديو توفيق في ١٥ يناير ١٨٨٤م ، بأن تتبع إدارة السودان، وملحقاته ، إلى وزارة الحربية ، بعد أن كانت تابعة لرئاسة مجلس الوزراء(٤).

وهكذا بدأت المشاورات ، في بريطانيا ، ومصر ، لاختيار الشخص المناسب للقيام بمهمة إخلاء السودان .وكان من الطبيعي أن يظهر اسم غوردون Gordon على مسرح الأحداث باعتباره ، من وجهة النظر البريطانية ، أحد الإنجليز القلائل الذين يتمتعون بخبرة كبيرة في شئون السودان (٥).

⁽١) المنظارات والمحوزارات المصرية ، مجموعة وثائق ، جمع وترتيب فؤاد كرم الجزء الأول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الطبعة الثانية ، مصر ، ١٢٧ م ، ص ١٢٧ .

⁽٢) السرافعي (عسبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ، مصر ٢) السرافعي (عسبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، دار المعارف ، الطبعة الرابعة ، مصر ٢)

⁽٣) دار الوثائق القومية القاهرة ، محفظة ١٠٢ ، ملف ٢/١ وثيقة ١٠ ، بتاريخ ٢١ ربيع الثاني عام ١٣٠١هــ/ ١٨ فبراير ١٨٨٤م.

⁽٤) دار الوثــائق القوميـــة ، القاهرة ، مجموعة الأوامر العالية ، بتاريخ ١٨٨٤م ص ٥ (نقلاً عن ، عبد الرحمن الرافعي ، مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١٢٢).

⁽⁵⁾ Shibeika, M., <u>British Policy in the Sudan</u>, (1882-1902), Oxford University press London, 1959, p.146.

(أ)مهمة غور دون وإخلاء السودان

١-اختيار غوردون لتنفيذ سياسة الإخلاء :

كان اسم غوردون يتردد من حين إلى آخر ، للقيام بمهمة في السودان ، وكان ذلك قبل هزيمة هكس . ففي نوفمبر سنة ١٨٨٢م ، اقترح اللورد قرانفيل Granville، وزير خارجية بسريطانيا ، إرسال غوردون ، لإعادة الأمن والنظام في السودان . ولم يعمل بهذا الاقتراح ، لأن الحكومة المصرية آنذاك ، عارضت استخدام غوردون مرة ثانية (٦).

وفي منتصف أكتوبر عام ١٨٨٣م ، عاد اسم غوردون للظهور مرة أخرى ، عندما تقدم بطلب لوزارة الحربية البريطانية ، للسماح له بالقيام بمهمة للملك ليوبولد ، ملك بلجيكا، تتعلق بالعمل في الكونغو . فقد ظهرت بعض الاقتراحات للاستفادة من خدماته في السودان ، بدلاً عن الكونغو (٧).

وعندما كانت الاقتراحات والآراء ، تدور على الصعيد الرسمي ، بدأت بعض التطورات في الرأي العام الإنجليزي . ففي اليوم الذي ظهرت فيه أخبار هزيمة هكس ، اقترح ضابط من سلاح المهندسين الملكي في لندن على رئيسه ، بعث غوردون لإخماد ثورة المهدي في السودان ، مشيداً بجرأة غوردون وشجاعته ، لأنه ربما نجح في هذه المهمة مثلما نجح في الصين(٨).

وما أن بلغ هذا الاقتراح ، اللورد جرانفيل Granville ، وزير الخارجية البريطانية ، حتى سارع بأخذ موافقة غلادستون Gladstone ، رئيس الحكومة البريطانية . ثم كتب برقية إلى بارنج (كرومر) Baring ، المعتمد البريطاني في مصر ، بتاريخ الأول من ديسمبر سنة ١٨٨٣م ، قائلاً : " إذا صمم الجنرال غوردون على الذهاب إلى مصر ، فهل يكون مفيداً لك أو للحكومة المصرية ؟ وإذا كان كذلك ففي أي النواحي ينفعك "(٩)؟

⁽٦) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر ، القاهرة ، ١٩٦٣م ، ص٣١٣-٤٠٣٠.

⁽⁷⁾ Marlowe, J., <u>Mission to Khartuom</u>, Victor gollanis, L.T.D.,London, (V) 1969, p.109.

 ⁽٨) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، ١٩٦٧م ص ٣٠٢.

⁽٩) كرومـــر (اللورد): بريطانيا في السودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابي ، الشركة العربية للطباعة والنشر ، مصر ١٩٦٠م ، ص ٢٦.

تـــلقى بـــارنج (كرومر)، فكرة استخدام غوردون بالاعتراض. لأنه كان على قناعة تامـــة، بنقصان كفاية غوردون الشخصية. ولكنه علل اعتراضه بأسباب أخرى عندما كتب برقية إلى جرانفيل، في ٢ ديسمبر ١٨٨٣م قائلاً: " تعارض حكومة مصر بشدة في استخدام غــوردون، وتقوم معارضتها بصفة رئيسية، على أنه ما دامت ثورة السودان دينية، فإسناد القيادة إلى مسيحى، يؤدي إلى تغيير نفوس القبائل الباقية على ولائها"(١٠).

ولما اتجهت الحكومة البريطانية ، إلى سياسة الإخلاء ، بعد هزيمة هكس في السودان ، بعد أ الاتجاه لاستخدام غوردون في السودان يزداد قوة . ولعل وصول الأخبار بالهزائم التي حدثت لجيوش الحكومة في شرق السودان ، وحصار سواكن ، دفع المسئولين البريطانيين في مصر ، إلى الإسراع في تنفيذ سياسة إخلاء السودان ، فقد كتب بارنج (كرومر) برقية إلى السود جرانفيل ، وزير الخارجية البريطاني ، يقول فيها : " من الضروري إرسال ضابط ذي سلطة رفيعة إلى الخرطوم ، تكون لديه سلطة لسحب الحاميات وإعداد أفضل التنظيمات اللازمة لمستقبل السودان "(١١).

وفي يسناير سنة ١٨٨٤م، انتقلت فكرة استخدام غوردون إلى الصحف البريطانية . حيث كتب صمويل بيكر Baker، الذي كان البريطانيون يعتبرونه حجة في شئون السودان والسنيل ، كستب مقالاً لجريدة التايمز اللندنية في أول يناير ١٨٨٤م، يقترح فيه إرسال غوردون، على رأس حملة من الجنود البريطانيين والهنود ، لمحاربة المهدي في السودان (١٢).

ولقد وجد هذا الموضوع صدى لدى الصحف البريطانية الأخرى ، حيث تناولته صحيفة (بال مال جازيت) (Pall Mall Gazette) ودعت إلى مزيد من الحزم في السودان (١٣). وأجرى محرر هذه الصحيفة وليم توماس ستيد Wiliam Tomass staid، وأجرى محرر هذه الصحيفة وليم توماس باعتبار غوردون خبيراً بمشكلات حديثاً صحفياً مع غوردون في ٨ يناير ١٨٨٤م ، باعتبار غوردون خبيراً بمشكلات السودان (١٤). وكان هذا الحديث الصحفي مثيراً ، إذ أن وليم توماس ستيد ، كان يُعتبر

⁽¹⁰⁾ P.R.O.(F.O.), No. 576, 78/350, Baring to Granville, 2 Dec. 1883.

⁽١١) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٦٢.

⁽١٣) مورهيك (آلان): السنيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ، الطبعة الأولى ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٥٦م ، ص ٢٢٣.

⁽١٣) نفس المرجع ، ص ٢٢٣.

⁽¹⁴⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, (1882-1902), op. cit., p. 158.(14)

أقوى صحفي بريطاني في عهده ، كما أن موضوع السودان كان يشغل الساحة السياسية والإعلامية في لندن ، فضلاً عن إثارته للمشاعر الدينية بين المسيحيين ، الذين ينظرون لثورة المهدي كمنطلق لحركة إسلامية جديدة ، قمدف إلى إحياء الأمة الإسلامية ، وفهضتها ، في مواجهة الاستعمار والخطر الصليبي . وبالفعل جعل وليم توماس ستيد محور اللقاء الصحفي هو "السودان والصراع بين الإسلام والمسيحية في الشرق الأدنى "(١٥)!!

وكانت آراء غوردون أكثر إثارة ، لألها تخالف فكرة الإنسحاب من السودان ، فهو يعتبر المهدي مجرد متمرد عربي آخر ، يمكن معاملته كما عومل الزبير باشا ، وابنه سليمان ! وأن خطر المهدي يتمثل في قيام دولة إسلامية مظفرة ، سرعان ما ينتقل أثرها إلى مصر ، وبقية البلاد الإسلامية الأخرى . مما يؤدي إلى إثارة المسألة الشرقية بأسرها من جديد . وعليه فمن الضروري الدفاع عن الخرطوم مهما كلف الأمر (١٦).

وإمعاناً في الإثارة ، أصدرت جريدة (بال مال جازيت) مقالاً افتتاحياً بعنوان ، (غوردون الصيني للسودان) ، اقترحت فيه ضرورة استخدام غوردون بسلطات قوية ، ليضع حداً لمشكلة السودان ، ومواجهة الثورة المهدية (١٧).

وقد بدا غوردون في نظر الصحافة ، والرأي العام البريطاني ، الذي أعاد للأذهان ذكرى كفاحه في الصين والسودان ، بطلاً مغواراً (١٨).

واشتد الحماس في بريطانيا لاستخدام غوردون في السودان . وبلغ الأمر أن ملكة بريطانيا شخصياً اهتمت بهذا الموضوع . فقد كتبت الملكة فكتوريا Victoria في ١٠ يناير ١٨٨٤م ، رسالة إلى اللورد جرانفيل ، وزير الخارجية البريطاني ، تأسف لعدم اهتمام الحكومة البريطانية بشأن استخدام الضباط الإنجليز ، حسب طلب السير ايفلن بارنج (١٩)! وتحت ضغط هذه الظروف ، من الرأي العام البريطاني ، والاهتمام الشخصي من الملكة فكتوريا ، وبعض الوزراء ، أبرق جرانفيل في نفس اليوم ١٠ يناير ١٨٨٤م ، إلى بارنج

⁽١٥) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ٢٢٣-٢٢٤. (١٦) نفس المرجع ص٢٤٤.

⁽¹⁷⁾ Marlowe, J., Mission to Khartoum, op.cit., p.121.

⁽¹⁸⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, 1881-1898, second Edition, clarendon press, oxford, London, 1970, p.69.

⁽٩٩) مكى شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ، ص ٢١١.

ولقد تلقى جرانفيل موافقة بارنج على اختيار غوردون لمهمة الإخلاء بالفرح والسرور ورد عليه في نفس اليوم قائلاً: " سررت كثيراً لموافقتك على غوردون ، وسوف يكون تعيينه ذا فائدة ، ويرضى جميع الطبقات هنا "(٢٧).

وتشيير عبارات هذه البرقية ، وخاصة (إرضاء جميع الطبقات) إلى تأثير الرأي العام والصحف البريطانية . وتوجيهات الملكة فكتوريا ، وجهات أخرى . ولعل من هذه الجهات الكنيسة البريطانية الإنجليكانية . حيث احتل اسم غوردون ، مكانة مرموقة لدى الأوساط الإكليروسية . وكانت له علاقة حميمة بجمعية تبشير الكنيسة البريطانية (٢٨).

ويبدو أن بارنج ، تراجع عن موقفه برفض غوردون ، مجبراً ، حتى لا يكرر رفضه للمرة الثالثة ، بعد أن رفض غوردون مرتين من قبل (٢٩). فقد ظل بارنج على رأيه السابق عين غوردون ، بأنه تنقصه الكفاية الشخصية ، كما أنه شديد التسرع . وإذا كان لابد من إرسال أي إنجليزي إلى الخرطوم ، فليس هو الجنرال غوردون (٣٠)! وظل بارنج يشعر بالندم على موافقته لإيفاد غوردون للخرطوم (٣١).

وأما الذين قابلوا اختيار غوردون لمهمة إخلاء السودان ، بالحماس والتأييد ، فقد كانوا يجهلون خطورة الموقف في السودان . إذ أن خبرة وشجاعة غوردون ، وعواطفه الشخصية ، لا تستطيع أن توقف تيار الثورة في السودان (٣٢).

٧- تكليف غور دون بمهمة إخلاء السودان :

في ١٥ يناير ١٨٨٤م، بدأت الحكومة البريطانية، في إجراءات تكليف غوردون بمهمته في الخرطوم، حيث استقبله اللورد ولسلي Woseley، في وزارة الحربية. وطلب منه الذهاب إلى

⁽٢٧) كرومر (اللورد): بريطانيا في السودان ،المرجع السابق، ص ٦٣..

⁽٢٨) إبراهم عكاشمة (الدكستور) : التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل ، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض ، ٢٠١هـ /٩٨٢م ، ص ٥٢.

⁽²⁹⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya 1881-1899, Longmans, Green and co., London, 1949... p.78.

⁽³⁰⁾ Marlowe .J, <u>Anglo Egyption Relations</u>, 1800-1956, Second Edition, (**) Frank cass and Company, L.TD., London., 1965, p.245.

⁽٣١) مورهيد (آلان:) النيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص٢٢٧.

ومـن المعـروف أن الدوافع الدينية ، كان لها أثر كبير على سلوك غوردون وتصرفاته ، فقد كان معروفاً بترعته الدينية (٥٠).

٣- غوردون في القاهرة (٥٥ ربيع الأول ١٣٠١هـ/٢٤ يناير ١٨٨٤م):

عـندما غـادر غوردون لندن في مساء ١٨ يناير ١٨٨٤م ، كان هدفه أن يبحر إلى سـواكن رأساً عن طريق قناة السويس . فلم يرغب في رؤية الخديو توفيق ، لأنه كان ينتقد سلوك الخديو علناً . غير أن بارنج (كرومر) القنصل البريطاني في مصر ، أبرق إلى جرانفيل في ١٩ يـناير ملحاً في ضرورة مجيء غوردون إلى القاهرة ، حيث أن طريق سواكن – بربر كان مغلقاً (٥١).

وكان بارنج يحس بالقلق من تصريحات غوردون السابقة ، لصحيفة بال مال جازيت (Pall Mall G.) بشأن السودان والثورة المهدية ، وإمكانية القضاء عليها . ولهذا كان بارنج يسرى ، من الضروري أن يحضر غوردون إلى القاهرة ، ليناقش خططه عن مهمته مع الحكومة المصرية(٥٢).

وفي ٢٠ يسناير أرسل جرانفيل برقية خاصة إلى بارنج ، يظهر فيها موافقته على آراء بسارنج عسن غسوردون ، ويشاركه الإحساس بالقلق ، ويؤكد على ضرورة تنفيذ غوردون للتعليمات الرسمية ، والتخلي عن أفكاره الخاصة التي وردت في صحيفة بال مال جازيت، بشان السودان . ولهذا أصدر جرانفيل تعليماته إلى غوردون ، وهو في بور سعيد ، بضرورة التوجه إلى القاهرة فوراً (٥٣).

وربما يشير هذا التصرف من غوردون ،بالتفكير في الذهاب إلى سواكن رأساً ، دون المرور بالقاهرة ، إلى بعد جديد في فهم غوردون لمهمته . وهو اعتقاده بأن بريطانيا هي صاحبة الشان الأول في السودان . وأنه ليس بحاجة إلى تعليمات من الخديو توفيق أو الحكومة المصرية.

⁽٠٠) مكي شـبيكة (الدكـــتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، في القرن ١٩ ١ ، الطبعة الثانية ، دار الثقافة ، بيروت، لبنان ، ١٩٨٠م ، ص ٦٦٧.

⁽⁵¹⁾ P.R.O., G/D,No., 29/162,Baring to Granville 19 Jan. 1884.

⁽⁵²⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, (1882-1902), op.cit., p.159. (07)

⁽⁵³⁾P.R.O., G/D, 29/200, Granville to Baring 20 Jan. 1884.

ولمسا وصل غوردون إلى القاهرة ، التقى بالسير افلن بارنج في ٢٥ يناير ١٨٨٤م . وتسلقى مسنه تعليمات جديدة ، تتمثل في تأمين سلامة الحاميات المصرية ، وسلامة السكان الأوربيين ، وتدبير خير الوسائل لتنفيذ إخلاء السودان بسلام (٤٥).

وفي يوم ٢٦ يناير ، التقى غوردون بالخديو توفيق ، فأصدر الخديو توفيق فرماناً بتولية غوردون حاكماً عاماً مفوضاً على السودان . كما أصدر أمراً آخر يتضمن التعليمات الجديدة السني كلف بجا غوردون باشا . والتي تتمثل في : " إرجاع الجنود والموظفين ، الملكيين ، والستجار، إلى مصر ، وذلك مع حفظ النظام في البلاد ، ياعادتما إلى سلالة الملوك الذين حكموها قبل الفتح المصري (٥٥).

وهـــذه التعليمات الجديدة من الخديو توفيق لغوردون ، بسحب الجنود والمدنيين ، وإقامة حكومــات وطنية في السودان ، أدخلت تعديلاً جوهرياً وحاسماً على مهمة غوردون . وليس هناك مــن شــك في أن مهمة غوردون أصبحت مهمة تنفيذية . كما أن الاستجابة لتعيينه حاكماً عاماً مفوضاً في السودان ، ينطوي أيضاً على تعديل في جوهر مهمته ، يؤكد هذه الصفة التنفيذية (٥٦).

وأثناء وجوده بالقاهرة ، التقى غوردون بالزبير باشا . وعلى الرغم من المناقشة الحادة التي دارت بينهما ، بسبب مقتل سليمان بن الزبير باشا ، إلا أن غوردون تحول تحولاً غريباً . فقد أصبح يثق في الزبير بعد العداء الشديد بينهما . وبات يرى أن الزبير باشا هو الأمل الوحيد لمنع الحرب الأهلية في السودان (٥٧)!!

ومما يدل على سرعة هذا التحول وغرابته ، أن غوردون ، وهو في طريقه إلى مصر لتسلم أعباء مهمته ، طلب وضع الزبير باشا تحت المراقبة الدقيقة ، بل طلب إبعاده ، ومنعه من الاتصال بالسودان (٥٨)! وها هو بعد اجتماعه مع الزبير باشا الذي أشرنا إليه سابقاً ، عاد يثني عليه ،

⁽٤٥) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢٢ .

⁽٥٥) جـــلال يحـــيى (الدكتور) : هصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية في القرن التاسع عشر ، دار المعارف ، هصر ، ١٩٨٤م ، ص ٣٨٢.

⁽⁵⁶⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, op.cit., p.90.

⁽٥٧) الزبير باشا يروي سيرته في منفاه بجبل طارق ، الكاتبة فلورانشو ، مقالات بمجلة مراجعات معاصرة Contemporary Review عام ١٨٨٧م - تعريب وإعداد خليفة عباس العبيد ، مركز الدراسات السودانية ، القاهرة ، ١٩٩٥م ، ص ١٠٧ .

⁽⁵⁸⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, (1882-1902), op.cit., p.164.(OA)

ويطلب أن يصحبه إلى السودان ، قائلاً عنه : " هو أقدر رجال السودان ، لأنه قائد لا يداني ، وأراني أعجب به إعجاباً شديداً "(٩٥)!

ولم يوافق كل من بارنج ونوبار باشا ، على استخدام الزبير باشا في السودان ، خوفاً من حدوث ما يعرقل خطط غوردون في السودان ، إذ أن الهوة ما زالت سحيقة بين الرجلين في الآراء . ولكن تخفيفاً للرفض وإرضاءً لمشاعر غوردون ، وعده بارنج بأن ينظر في الأمر مرة ثانية (٠٠).

من جهة أخرى كانت الحكومة البريطانية ، تصر على رفض الزبير باشا ، ولا تسمح لغوردون بالاستعانة به في السودان ، بحجة أن الزبير باشا من كبار تجار الرقيق ، مما يثير اعتراض جمعيات منع الاتجار بالرقيق في إنجلترا . وفي حقيقة الأمر كانت قوة شخصية الزبير ، والحوف من استقلاله بحكم السودان ، وراء رفض عودته إلى السودان (٢١).

وهكذا بدأ غوردون يستعد للسفر إلى السودان ، بعد أن تسلم فرمان توليته ، حاكماً عاماً مفوضاً للسودان . كما أصدر الخديو ندائين لأهالي السودان . أحدهما بتعيين غوردون حاكماً عاماً عليهم ، ودعوهم لإطاعة أمره . والآخر بعزم الحكومة المصرية على الانسحاب ، وتسليم الحكم إلى " عائلات السلاطين " السابقين . وتم تخويل غوردون سلطة إصدار الندائين في الوقات السلامين يختاره . كما أنه مُنح سلطات أوسع ، فيما يتعلق بتنفيذ الخطة ، وطريقة نشرها ، وأنسب الأوقات لذلك (٢٢).

٤-رحلة غوردون إلى الخرطوم :

غادر غوردون القاهرة بالقطار في ۲۷ ربيع الأول ۱۳۰۱هــــ/۲۲ يناير ۱۸۸۶م. وكـــان يصـــحبه ســـتيوارت Stewart وياوره إبراهيم فوزي . ومن غرائب المصادفات أن غوردون لقى حتفه في فجر نفس اليوم (۲۲ يناير) من السنة المقبلة (۱۸۸۵م)(۲۳)!

⁽٩٥) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٥٨.

⁽٦٠) مكي شبيكة (اللاكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٢٢٠.

⁽٦٩) الــزبير باشا ، يروي سيرته في منفاه بجبل طارق ، (فلورا شو) ، مقالات ، تعريب خليفة عباس ، المرجع السابق ، ص ، ٩٣.

⁽٦٢) كرومر (اللور :) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٧٨.

⁽٦٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٢٢٠.

ولم يكن غوردون حريصاً على اصطحاب قوة من الجند ، للاستعانة بها في تنفيذ مهمة الإخالاء . وكان ذلك من الأخطاء الكبيرة ، التي عملت على فشل مهمته . وهو ناتج من خطئه في فهم حقيقة الثورة المهدية في السودان ، وعدم تقديره لقوقا . وإفراطه في الثقة بنفسه، واعتماده على أثر سمعته وشهرته ، وحسن أعماله السابقة في السودان (٦٤).

وكان عدم اصطحاب غوردون لقوة معه ، مفاجأة للكثيرين في السودان ، من الذين كانوا على ولائهم للحكومة المصرية ، وظنوا فرحين أن غوردون ، لابد أن يكون قادماً بعناية كبرى من الحكومتين ، البريطانية والمصرية ، وأهما لا يتخليان عن مساعدته ، بجنود يتمكن بها من إرغام المهدي وهزيمته (٦٥).

ولقد أشر سلاطين باشا ، إلى خطأ غوردون في عدم اصطحاب قوة من الجنود ، قائلاً: " مجرد أن غوردون جاء من غير أن تأتي معه قوة تسنده ، فهض دليلاً عند هؤلاء الناس، على أنه إنما يعتمد على نفوذه الشخصي في تأدية مهمته . بينما كان واضحاً ، أن النفوذ الشخصي في هذه المرحلة ليس إلا نقطة في محيط "(٦٦)!

وتنفيذاً لسياسة الإخلاء بإقامة حكومات وطنية ، وإعادة البلاد إلى الحكام السابقين قبل الفتح التركي المصري في السودان ، اصطحب غوردون معه في رحلته الأمير عبد الشكور ابن المرحوم السلطان عبد الرحمن ، سلطان دار فور السابق . وكان عبد الشكور مقيماً بمصر وأراد غوردون أن يسلمه عرش دار فور (٦٧). غير أن هذا الأمير لم يكن راغباً في السلطة ، ولم يكن مؤهلاً ، لها بسبب سوء تصرفاته ، وانغماسه في شرب الخمر . فآثر الرجوع إلى مصر وهـو في مدينة دنقالا ، فكان ذلك بداية غير موفقة لسياسة ، تنصيب السلاطين السابقين (٦٨).

وكانت تسراود غسوردون أفكار غريبة ، ومن ذلك أنه كان يفكر في الذهاب إلى المهدي، حستى ولو أدى الأمر إلى احتجازه كرهينة! فما كان من بارنج إلا أن أرسل إليه

⁽٦٤) دار الوثائق المصرية ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ٣/١ .

نقلاً عن د. رأفت غنيمي الشيخ ، مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١٦٧.

⁽٦٥) فوزي (إبراهيم): السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٣١٩هــ، ص ٢٦٨. (٦٦) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٢٨.

⁽⁶⁷⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op. cit., p.86.

⁽⁶⁸⁾Ibid.

برقية، يحذره من ذلك ، ويطلب منه توكيداً بألا يجازف ، بوضع نفسه تحت سلطة المهدي بمحض اختياره . ويبدو أنها فكرة ، لمعت كالبرق الخاطف ، في ذهن غوردون ، ثم تلاشت فقد رد موافقاً بأنه لا يعتزم زيارة المهدي (٦٩).

وفي أول فـبراير ١٨٨٤م أرسـل غوردون رسالة إلى بارنج ، ضمنها كتاباً إلى ملك البـلجيك ، عارضاً فيه أنه بصدد الذهاب صعوداً إلى النيل الأبيض ، والاستيلاء على بحر الغزال والمديريات الاستوائية ، وتسليمها بعد ذلك إلى ملك البلجيك . مما اضطر بارنج ، إلى إصدار أمر ، بمنعه من الصعود إلى النيل الأبيض (٧٠).

وكانت هذه الأفكار الغريبة ، دليلاً على سوء الفهم والتقدير الذي أظهره غوردون ، مما ترتب عليه كنير من الأخطاء ، ومن ذلك القرارات التي أعلنها وهو في طريقه إلى السودان، والتي بنيت على الحكم المتغير والمتسرع ، والسطحي (٧١).

ومن أخطاء غوردون الشنيعة ، عندما وصل أسيوط ، أرسل برقية إلى حسين باشا خليفة ، ليبلغ عمد البلاد وأعيالها ، أنه أصبح واليا مفوضاً على السودان ، وأنه عند وصوله سيعزل جميع الموظفين الأتراك والمصريين ، ويولي حكاماً من أهل البلاد ، ليعيد الحكم إلى ما كان عليه قبل الفتح التركي المصري للسودان . ويعلن أيضاً أنه أعفى الأهالي من دفع الضرائب المنتقبل . كما أغفاهم من دفع الضرائب لمدة سنتين في المستقبل . كما أنه ألغى الأوامر الصادرة بمنع تجارة الرقيق (٧٢).

وفي ١٢ ريبع الثاني سنة ١٣٠١هــ/٩ فبراير ١٨٨٤م ، أرسل غوردون خطاباً إلى محمد المهدي ، مصحوباً بمدية ، وطلب من حسين باشا خليفة ، مدير بربر ، تسليم الخطاب والهدية إلى المهدي . وفي هذا الخطاب اعترف غوردون بالمهدي سلطاناً على كردفان (٧٣).

ونلاحظ أن غوردون باشا في خطابه هذا ، يحاول أن يظهر نفسه بمظهر الحادب الشفيق على مصالح المسلمين ، بالتعبير عن حزنه وأسفه على قطع طريق السودان الشرقي ،

⁽٦٩)كرومو (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٩٢-٩٣.

⁽٧٠) نفس المرجع ، ص ٩٣.

⁽⁷¹⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, 1881-1898, po.cit., p.92.(Y1)

⁽٧٢) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، المرجع السابق ، ص ٢٦٧.

⁽٧٣) مهدية /١٥١ فيوضات /١ ، من غوردون إلى المهدي ، بتاريخ ٢ربيع الثاني ١٣٠١هــ/٩فبراير ١٨٨٤م دار الوثائق القومية ، الخرطوم.

الــذي جاء حائلاً بين المسلمين ومكة المكرمة ، التي يقصدونها كل عام لأداء فريضة الحج ، وأدى إلى منعهم من زيارة قبر الرسول ﷺ (٧٤)!!

وهـــذا العرض الذي عرضه غوردون على المهدي ، بأن يكون سلطاناً على كردفان ، يتصـف بالســذاجة والجهــل بحقيقة الأمور ، وسوء التصرف . ومما يؤكد ذلك ، ما أورده ســـلاطين باشا تعليقاً على ذلك بقوله : " لاشك أن المهدي تعجب من غوردون كيف يمنحه بالكلام ما حصل عليه هو بحد السيف ، وما لا يمكن لغوردون أن يسترده منه "(٧٥)!

ولما وصل غوردون إلى أبي حمد ، استقبله حسين باشا خليفة مدير بربر ، ومعه أعيان المديرية . فألقى عليهم غوردون خطبة أكد فيها ما ورد في البرقية السابقة التي أرسلها لحسين باشا خليفة من أسيوط . وحذرهم من الركون للمهدي ، ورماه بالكذب . ثم أرسل برقية إلى السير ايفلن بارنج ، يخبره بأن مقابلته لأهل أبي حمد ، تبشر بنجاح مهمته (٧٦).

وأخــبر غــوردون حســين باشا خليفة قبل وصوله إلى بربر ، بأن السودان لا يريد الاســتقلال ، ولكــن يــريد التخــلص من الترك . وهو بذلك ينقل السيادة من الترك إلى بريطانيا(٧٧).

وفي تقديري أن هذا التصريح يعتبر من التصريحات الخطيرة ، لأنه يشير إلى أن غــوردون يتصــرف ، وكأن هناك تعليمات سرية تكتنف مهمته ، وترتبط بأهداف بريطانيا الاســتعمارية في السودان . ومما يؤكد ذلك ما ورد في خطابه السابق في أول فبراير ١٨٨٤م إلى محمــد المهدي ، بأن تعيينه حاكماً على السودان ،كان من حكومة بريطانيا ، وأن الخديو توفيق صدق فقط على هذا التعيين (٧٨).

ونلاحظ هنا ، أن هذه الصيغة ، التي وردت في الخطاب ، تشبه تلك التي جاءت في اتفاقية الحكم الثنائي (١٨٩٩م) بأن الحاكم العام للسودان ، تختاره حكومة بريطانيا ، ويصادق عليه خديو مصر .

⁽٧٤) مهدية /١٥١ فيوضات /١ ، من غوردون إلى المهدي ، بتاريخ ٢ ربيع الثاني ١٣٠١هــ/٩ فبراير ١٨٨٤م (نفس الوثيقة السابقة)

⁽٧٥) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٩٩.

⁽٧٦) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،الجزء الأول ، المرجع السابق ، ص ٢٧٠.

⁽٧٧) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٤٦٧.

⁽٧٨) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، المرجع السابق ، ص ٢٧٠.

وفي بربر عقد غدوردون اجتماعاً سرياً حضره حسين باشا خليفة مدير المديرية ، والعمد ، والأعيان ، والمسئولون ، في ١٢ فبراير سنة ١٨٨٤م ، أعلن فيه عزم الحكومة المصرية على إخلاء السودان . وأطلعهم على خطاب الخديو توفيق الخاص بإخلاء السودان . وأنه قادم بقصد إرجاع العساكر إلى مصر. وأن الحكومة سوف تتحمل نفقات الذين يريدون السفر إلى مصر. كما قرر عزل الحكام الأتراك ، وشكل مجلساً من الوطنيين للحكم بالشورى، وأعان أن المديرية من الآن فصاعداً ، مستقلة عن القاهرة ، وتخضع لسلطانه شخصياً (٧٩).

كما أن غوردون وهو في بربر ، أرسل برقية إلى نوبار باشا ، وسعادة قنصل بريطانيا بمصر ، يقترح فيها تخفيض عدد المستخدمين ، والكتبة التابعين لوزارة الحربية بمصر ، لأن عددهم كثير ، ولا لزوم لهم في حكم السودان ، كما أن إيرادات السودان صارت قليلة ، لا تغطى تكاليفهم . ويقترح الإبقاء على ثمانية منهم فقط (٨٠).

وكانت هذه الإجراءات التي أعلنها غوردون في بربر ، من الخطورة بمكان عظيم . فاطلاع أهل بربر على الفرمان السري ، خطأ يدل على قصر النظر وسوء التقدير . كما أن بعض التعليمات التي أعلنها فيها غموض وتضارب ، بل انطوت على أخطاء شنيعة (٨١).

وقــد أشــار ستيوارت في مذكراته إلى هذه التصريحات فوصفها بعدم الحكمة . وأن غوردون تسرع في إذاعتها ، لأنها مثيرة للغموض ، وأنها أشبه بقفزة في الظلام (٨٢)!

كما وصفها الأب أوهر والدر ، أحد أعضاء بعثة الكنيسة النمساوية في الدلنج ، بأنها الخطأ الذي سدد به غوردون ضربة الموت إلى نفسه ، وقضى على مهمته (٨٣).

وقد أشدار ونجت إلى بيان غوردون في بربر ، ووصفه بالبيان المهلك ، الذي تسبب في ضياع السودان (٨٤). أما سلاطين باشا فقد انتقده بقوله: " إن إذاعة ذلك

⁽٧٩) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢٦.

⁽٨٠) المخابــرات المصــرية ١٣/٤/١ تلغراف نمرة ١٦٠ من غوردون باشا ببربر إلى نوبار باشا وسعادة قنصل الإنجليز بمصر بتاريخ ١٢ فبراير ١٨٨٤م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽⁸¹⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, 1881-1898, op. cit., p. 88. (۸۱) بشير كوكو هيدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ص ۱۸۵.

⁽٨٣)رأفت غنيمي الشيخ(الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية عالم الكتب،مصر،١٩٧٧م ص ٢٠١ (٨٤) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٩٨.

المنشور بإخلاء السودان ، قد قلبت الحالة ، وكانت سبباً غير مباشر ، في سقوط بربر"(٨٥).

ولعــل مكمن الخطأ في إذاعة هذا المنشور بإخلاء السودان ، أنه كشف ضعف موقف الحكومة المصرية في السودان . فقد كان الأمل الوحيد في نجاح مهمة غوردون ، هو أن يقوم بتنفيذ الجلاء ، قبل أن يقدر العدو ضعفه . فبإذاعة سياسة الإخلاء والانسحاب من السودان، أزال غوردون أي شبهة ، وأرشد المترددين إلى أن مصلحتهم في الاتفاق مع المهدي (٨٦).

وقد حاول حسين باشا خليفة ، تنبيه غوردون إلى مدى زعزعة الثقة في نفوس الناس . وأنه كان من الأفضل ، التأكيد على المرسوم الخاص بتعيينه حاكماً على السودان ، وإرجاء إذاعة الفرمان السري بالإخلاء . وقد وافق غوردون على هذه النصيحة . ولكن بعد أن تركت أثرها في الناس . فقد وجد حسين باشا خليفة عند عودته لبربر ، صعوبة بالغة في إقناع أهل بربر ، عندما تلا عليهم أمر التعيين وحده ، دون الفرمان السري بإخلاء السودان . فقد اعتبروا ذلك مخالفاً لما أعلنه غوردون (٨٧).

ورغم نصيحة ، وتحذير حسين باشا خليفة ، لغوردون ، بعدم إعلان الفرمان السري مرة أخرى ، كرر غوردون نفس الخطأ ، في المتمة ، حيث أطلع على ودسعد وأهل المتمة ، على الفرمان السري بإخلاء السودان . وقد كان ذلك سبباً في تخلي على ودسعد ، عن تأييد الحكومة ، والانضمام إلى المهدي (٨٨).

وقد أثار تصرف غوردون بإعلان الفرمان السري مرة أخرى ، حفيظة حسين باشا خطيفة . وعبر عن ذلك بقوله : " لقد منعته في بربر من اتخاذ مثل هذه الخطوة القاتلة . ولا أدري مالذي حرضه على نبذ نصيحتي بعد ذلك مباشرة "(٨٩)!

ومهما قيل من أن غوردون ، كان يهدف من إذاعة الفرمان السري ، إلى تسهيل عملية الانسحاب ، كما أشار شقيقه السير هنري غوردون (٩٠)، فإن هذا الإعلان ، كان

⁽Ao) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٣٧.

⁽⁸⁶⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, 1881-1898, op.cit., p.95.(A7) (87) Ibid., P.94.

⁽٨٨) محمد فؤاد شكري (الدكتور): هصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢٩.

⁽٨٩) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٣٧.

⁽٩٠) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ،المرجع السابق ص ١٨٦.

خطاً يمــــثل ضربة قاضية ، على مهمة غوردون ، لأنه كشف عن ضعف جوهري للحاكم الجديد (٩١).

وما من ريب ، أن من أعجب أخطاء غوردون وتصرفاته التي أثارت الدهشة والأسف، وقف العمل بمعاهدة إلغاء الرق (١٨٧٧-١٨٨٩م) بين بريطانيا ومصر . وقد أشار بارنج (كرومر) إلى ذلك بقوله : " إن هذا البيان أثار دهشة وفزعا في إنجلترا ، لأنه مما يدعو للعجب ، أن يسارع رجل ، اعتبر حتى تلك الآونة ، بطلاً من أبطال محاربة تجارة السرقيق، إلى الموافقة على هذا القرار ، ومخالفة تقاليد ، آمن بما في سابق أيامه بمجرد وصوله الخرطوم"(٩٢)!!

وقد أثار هذا القرار عاصفة من السخط والاحتجاج على غوردون في بريطانيا . واعتبروا ذلك انتكاسة للمجد الذي بناه غوردون في محاربة تجارة الرقيق (٩٣). وانتقدت الصحف البريطانية هذا القرار ، وأرسلت عدداً من البرقيات تستفسر عن حقيقة موقف غوردون . ولكن غوردون كان مصراً على قراره ، بأنه لا يقوم بتنفيذ المعاهدة (٤٤). مما أدى إلى المزيد من نشاط أنصار حركة محاربة الرق في نقد هذا القرار . وكذلك نشاط زعماء الأحزاب المعارضة ، حيث وجدوا في ذلك فرصة لمهاجمة الحكومة . ومن هؤلاء السير ستافورد نورثكوث الذي وقف في مجلس العموم البريطاني متسائلاً ، وسط هتافات أعوانه ، عما إذا كانت سلطات غوردون تتسع إلى حد إصدار مثل ذلك البيان (٩٥)!

وقد حاول بعضهم الدفاع عن موقف غوردون ، بأنه كان أعجز من أن يفعل شيئاً لإيقاف تجارة الرقيق (٩٦). أو أن منطقه في ذلك ، هو أنه لا جدوى من الاستمرار في الضغط على تجار الرقيق ، ما دام السودان سيُخلى (٩٧).

⁽⁹¹⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, 1881-1898, op. cit., p. 95. (91)

⁽٩٢) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ،المرجع السابق ، ص ٩٩.

⁽٩٣) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ،المرجع السابق، ص ١٨٦.

⁽⁹٤) الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل ، الطبعة الثانية ، مكتبة العرب ، القاهرة ، 19٦٧ م ، ص ١٩٦٧.

⁽٩٥) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٠٠٠.

⁽٩٦) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ٢٣٣.

⁽٩٧) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ،المرجع السابق، ص ١٨٦.

ويرى بارنج (كرومر) أن غوردون وزن الأمر ، ووجد أن الواجب ، يقتضيه العمل في سبيل هدفه الرئيسي ، وهو الجلاء عن السودان . ويعتقد بارنج أن غوردون في هذه القضية نجح نجاحاً يدعو للإعجاب . ويرى أن من الواجب إطلاق يده ، وإعطاؤه الحرية الكاملة لإتمام مشروعاته العامة (٩٨).

ويبدو لنا أن بارنج (كرومر) ، في رأيه هذا ، أُخذ بمقدرة غوردون على التحول من موقفه السابق ، وهو التمسك بإلغاء الرق ، إلى موقفه الجديد ، وهو التخلي عن محاربة الرق ، في سبيل بلوغ أهدافه في إخلاء السودان . ولكنه لم يدرك أن موقف غوردون هذا ، كشف عن عجزه وضعف حكومته ، فكانت النتائج على النقيض في الواقع (٩٩).

ه-غور دون في الخرطوم :

وصل غوردون الخرطوم في ٢٠ ربيع الثاني ١٣٠١هـــ/١٨ فبراير ١٨٨٤م ، رغم المشاق والصمعوبات التي واجهته . وهناك استقبله الناس استقبالاً حافلاً . ولكنهم دهشوا عندما علموا أنه حضر دون قوة تسنده (١٠٠)!

وفي الخرطوم أعلن غوردون فرمان توليته على الناس ، ثم ألقى خطبة على الناس ، أعلن فيها اجراءاته قائلاً : " انتدبت من قبل حكومة جلالة الملكة لأكون والياً على السودان . وقد صار فصل السودان عن مصر فصلاً تاماً . وفُوض إليَّ الحكم المطلق "(١٠١).

ولقد كانت إجراءات غوردون التي أعلنها أشبه بتلك التي أعلنها في بربر . فقد أعلن اعترافه بالمهدي سلطاناً على السودان الغربي بأكمله . كما أعلن إلغاء جميع الأوامر الصادرة بمنع تجدارة الرقيق . وتجاوز عن متأخرات الضرائب لغاية سنة ١٨٨٣م . وتجاوز أيضاً عن ضرائب ثلاث سنين منذ أول ١٨٨٤م . وأمر بإحراق دفاتر المتأخرات ، وأمر بإطلاق جميع المسجونين . وأعدن عزمه على تشكيل حكومة وطنية ليحكم السودان نفسه بنفسه . وأعلن اختيار عوض الكريم أبي سن مديراً للخرطوم . كما أمر بفتح الحصون وإتلافها ، وسحب الجنود منها (١٠٢).

⁽٩٨) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ،المرجع السابق ، ص ١٠٠-١٠١.

⁽٩٩) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ٢٣٣.

^{(. ،} ١) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١١٩.

⁽١٠١) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٢٧٤.

⁽٩٠٢) نفس المرجع ، ص ٢٧٤.

أصاب الناس اضطراب شديد عندما أعلن غوردون أنه معين من قبل دولة بريطانيا . فقد أحسوا بألهم أصبحوا خاضعين لسيطرة دولة استعمارية . ولم يقتصر هذا الاضطراب على أهل الخرطوم وحدهم ، بل شمل بعض الأقاليم الأخرى كإقليم دنقلا (١٠٣).

وكان أهالي الخرطوم ، يستمعون إلى خطبة غوردون ودموعهم تنهمر من الحزن ، إذ كانوا موقانين بأن هذه سياسة خرقاء ، وأن المهدي سوف يتقدم نحوهم ويقهرهم (١٠٤). وعلى أثر ذلك هجر المدينة كثير من الناس قاصدين مصر ، واستقال كثير من الموظفين الحكوميين ومنهم الكولونيل دي كوتلجن De Coetlogon).

ولقد شرع غوردون بعد ذلك ، في تنفيذ الإجراءات التي أعلنها ، فقام بفرز عدد من العساكر المصرية ، وأرسلهم إلى أم درمان بغية إرسالهم إلى مصر ، والاكتفاء بالعساكر السودانيين . كما شرع في تسفير العجزة والمرضى وأبناء القتلى في شيكان ، ومن أراد السفر إلى مصر من التجار المصريين وغيرهم (١٠١).

وأرسل غوردون في ١٨ فبراير ١٨٨٤م إلى حكومته ، يلح في إرسال الزبير باشا ليخلفه في الحكم بالسودان ، بينما كانت الحكومة البريطانية ترفض استخدام الزبير لارتباطه بتجارة الرقيق (١٠٧).

وبدأ غوردون يعمل على إبعاد المصريين والأتراك عن السلطة ، مما أدى إلى مزيد من الإثارة والقلق ، بين الضباط المصريين . وخاصة عندما أشار إلى تعيين ستيوارت نائباً له ، وطلب من الناس طاعته (١٠٨).

ورغم أن غوردون خاطب المهدي ،بتاريخ ١٢ربيع الثاني ١٣٠١هـ/٩فبراير ١٨٨٤م ، بأسلوب يقوم على المصالحة ، والتفاوض ، والاعتراف بمكانة المهدي ، قائلاً: " فخر الأمراء، وقدوة الأولياء والصالحين . حضرة سيدنا ومولانا السيد محمد أحمد بن

⁽١٠٣) دار الوثــائق القوميــة ، القاهــرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ٣/٣/-٤ ، من مدير دنقلا إلى مهرداد خديو ، بتاريخ ٣١ ديسمبر ١٨٨٤م.

⁽١٠٤) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٢٧٥.

⁽١٠٥) نفس المرجع ، ص ٢٧٦.

⁽١٠٦) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، ص ٤٣٨.

⁽١٠٧) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٦٧٤.

⁽١٠٨) الرافعي (عبد الرحمن): مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ،المرجع السابق ، ص ١٢٦

عبد الله حفظه الله"(٩٠٩)! وطالبه " بخلوص النية ، وحسن الطوية "(١١٠)، إلا أن غوردون لم يلبث أن عاد إلى أسلوب العداوة والتشكيك في المهدي ، قبل أن يتسلم من المهدي رداً على رسالته. فقد صرح غوردون عند وصوله الخرطوم ، للعلماء ، أنه من المخري أن يتخلى الناس عن دياناهم ، ويتبعوا مدعي المهدية ، فقط ليحموا ممتلكاهم ، وينقذوا أرواحهم (١١١)!!

ولقد بدأ أهل السودان ، وخاصة رجال الدين منهم ، يشعرون بأن الانضمام إلى محمد المهدي أسلم وأضمن لحياهم . ولذلك فقد اتجه الكثيرون منهم إلى إعلان تأييدهم للمهدى ، والإسراع إلى مبايعته ، والتخلص من مساندة الحكومة المصرية . ومن هؤلاء الشيخ عبد القادر ود أم مريوم ، الذي كان غوردون قد عينه قاضياً لقضاة السودان (١١٢)، فنقض عهده بالولاء للحكومة ، والتحق بالمهدي ، وكتب خطاباً لغوردون ينصحه بالتسليم للمهدي (١١٣).

فيما تقدم رأينا أن محمد المهدي ، كان على اتصال بأهالي الخرطوم بعد هزيمة هكس ، يدعوهم للانخراط في الثورة المهدية ، ويحرضهم على الجهاد ومحاصرة الخرطوم (١١٤).

ومن الذين كتب إليهم محمد المهدي يدعوهم للجهاد ، ويطلب منهم المجاهرة بعداوة الحكومة ، الشيخ العبيد بدر ، فقد حرضه المهدي على الثورة ، والغارة على الأعداء ،

⁽١٠٩) مهديـــة ، ١٥١ ، فيوضـــات ١،من غوردون إلى المهدي بتاريخ ١٢ ربيع الثاني ، ١٣٠١هــ/ ٩ فبراير ١٨٨٤م، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١١٠) مهديـــة ، ١٥١ ، فيوضـــات ١ ،من غوردون إلى المهدي بتاريخ ١٢ربيع الثاني، ١٣٠١هــ/ ٩ فبراير ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽¹¹¹⁾ Journals of Gordon ,Vol.1,12th September 1884.

نقـــلاً عـــن ميمونة ميرغني حمزة ، حصار وسقوط الخرطوم ، رسالة ماجستير ، دار التأليف والنشر جامعة الخرطوم ، الخرطوم ١٠٤٠م ص ١٠.

⁽١١٢) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٢٦٩.

⁽١٩٣) نفس المرجع ص ٢٦٩.

⁽١١٤) مهديــة ، متــنوعات ١٩١٧/٦٢/١ ، مــن المهدي إلى أحبابه في الله أهالي الخرطوم ، بتاريخ ١٠ محرم ١٠ مهديــة ، متــنوعات ١٩٨١م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

وطلب منه الالتحاق بالمجاهد محمد الطيب البصير (١١٥). وفي زسالة أخرى يخير محمد المهدي العبيد بدر بين الهجرة ، والقيام بمحاصرة الخرطوم (١١٦).

غــير أن محمد المهدي ، كلف العبيد بدر رسمياً ، بتولي أمر الهجوم على الخرطوم بعد وصول غوردون إليها . وطلب من بعض المشايخ الانضمام إليه . ومن ذلك رسالة المهدي إلى أعيان الحلاويين ، الشيخ عبد الرحمن القرشي ، والشيخ محمد الطيب ، والشيخ محمد إمام ، والشيخ الأغبش البصير ، والشيخ أبو سن مساعد . بتاريخ ٣٠ ربيع الأول ١٣٠١هـ/٢٧ فبراير ١٨٨٤م . يخبرهم بين قتال الترك وبين الهجرة إليه ، ويسمح لهم بالانضمام إلى العبيد بدر إن شاءوا (١١٧).

ومن الذين كتب إليهم محمد المهدي يخيرهم بين الجهاد والهجرة إليه أيضاً ، الشيخ محمد الحسيد الحسير في بربر ، وهو شيخه وأستاذه (١١٨). ولا شك أن قيام الثورة في بربر يمثل خطورة كبيرة على موقف الخرطوم .

ولقد بدأ غوردون يدرك خطأ تقديره ، بأن لقب سلطان كردفان ، الذي خلعه على محمد المهدي ، ويمنعه من الاستموار في ثورته . وأدرك غوردون ، أن الأمر أخطر عما كان يتوقع أو يقدر . ولهذا فقد اتجه غوردون إلى إرجاع التحصينات ، وإرجاع الجنود المصريين الذين تم ترحيلهم إلى أم درمان ، إلى أماكنهم في خط النار (١١٩).

ورغم أن غموردون ، قد بدأ فعلاً في تنفيذ سياسة الإخلاء ، وسحب الحاميات ، وإرسال الرعايا من النساء والأطفال من الخرطوم إلى مصر ، إلا أنه ، بدأ يغير فكرته فجأة ، منذ ٢٧ فبراير ١٨٨٤م ، ويتجه إلى استعراض قوته ، والتحدث عن سحق المهدي (١٢٠).

⁽١١٥) مهديــة /٢٠/٣/٨ ، ١٣٧ إنذارات ب ، من المهدي إلى العبيد بدر صفر ١٣٠١هــ/ديسمبر ١٨٨٣م دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٦٦) مهديــة /٢٠/٣/٨ ، ١٣٧ إنـــذارات ب ، من المهدي إلى العبيد بدر ربيع أول ١٣٠١هــ/٢٩ يناير المرابع المومية ، الخرطوم.

⁽١١٧) مهديـــة ، ١٥٨ فيوضـــات ٢ مــن المهدي إلى أعيان الحلاويين ، الشيخ عبد الرحمن القرشي وآخرين ، بتاريخ ٢٠ ربيع الثاني ٢٠١هــ/٢٧ فبراير ١٨٨٤م.

⁽١١٨) مهديـــة ، رقـــم ٨ ، ٣٧ باريس ٢ بتاريخ ربيع الثاني ١٣٠١هـــ/فبراير ١٨٨٤م دار الوثائق القومية ، الحرطوم .

⁽١١٩) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ص ٦٧٥.

⁽¹²⁰⁾ Marlowe, J., <u>Mission to Khartoum</u>, op.cit., p.192-193.

ويبدو أن غوردون ، ربط بين إخلاء السودان ، وإقامة حكومة أو سلطة في السودان. وأحسس بأن ترك السودان ، وإخلاءه ، من غير وجود حكومة منظمة ، يؤدي إلى الفوضى . ولهذا بدأ يلح على تكوين هذه الحكومة برئاسة الزبير باشا (٢٦١). وذلك بأن تعين الحكومة البريطانية الزبير مباشرة ، حاكماً عاماً ، مزوداً بهيئة بريطانية تعاونه ، إلى جانب منحه لقباً من ألقاب الشرف (٢٢١).

ولقد أدرك غدوردون ، أن حركته السلمية مع المهدي ، بنيت على أسس واهية (١٢٣). وبات على يقين ، أن محمد المهدي لن يترك الخرطوم ، ولن يقف به الأمر على السودان وحده ، وإنما سيهدد مصر نفسها . وإذا وجب أن تكون مصر آمنة ، تحتَّم تحطيم المهدي ، وهو ، كما يعتقد ، أمر سهل وممكن ، إذا تم إرسال قوة إنجليزية هندية ، لفتح طريق سواكن بربر (١٢٤). وأصبح غوردون يؤمل في وصول هذه القوة الإنجليزية .

ويبدو أن غوردون كان متفائلاً ، وهو يؤمل في انتصارات جراهام على عثمان دقنة في شــرق الســودان ، وأن قوات جراهام قد تسعى للوصول إلى الخرطوم (١٢٥). أو أنه كان يرغب في إحداث تأثير أدبي في الجمهور ، يرفع من روحهم المعنوية (١٢٦).

ولما ساعد على تمسك غوردون بالبقاء في الخرطوم ، والتباطؤ في عملية الانسحاب والإخلاء ، أن عدداً كبيراً من أهالي الخرطوم ، لا يريدون مغادرة المدينة ، لأهم لا يزالون يثقون في غوردون ، بسبب وجوده بينهم ، وأنه بصفته لممثل الحكومة البريطانية في السودان ، سيكون محل عناية بريطانيا . ولهذا فإن ما أشيع من وصول نجدات من الجنود البريطانية للسودان ، أمر لابد أن يكون صحيحاً . ولما قوى هذا الاعتقاد ، أن غوردون نفسه ، بدأ يعلن أن جنوداً بريطانيين في طريقهم إلى الخرطوم (٢٧٧). وخاصة عندما حدث نوع من الاضطراب وإثارة الخواطر في الخرطوم ، عندما فشل ستيوارت في فبراير ١٨٨٤م ، في

⁽١٢١) حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٦٦.

⁽١٢٢) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ١١٣.

⁽١٢٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٣٣٠.

⁽١٢٤) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ،المرجع السابق ، ص ١١٢–١١٤.

⁽¹²⁵⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya op. cit., p.94.

⁽١٢٦) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ،المرجع السابق ، ص ١١٤.

⁽٢٧٧) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٣٣.

استطلاع فحسر النيل الأبيض ، حيث لم يتمكن ستيوارت من التقدم بباخرته أكثر من منطقة السدويم ، بسبب هجمات الثوار وإطلاق النار عليه . ثما أدى إلى إصدار غوردون نداءً يهدد فيسه الذين لا يثبتون على ولائهم للحكومة ، ويتوعدهم بوصول جنود بريطانيين في طريقهم الآن إلى الخرطوم(١٢٨).

وظلل غلوردون يلح باستمرار على حكومته ، في إرسال الزبير باشا إلى السودان ، باعتباره السرجل الوحيد الذي يمكنه أن ينقذ الموقف في السودان (١٢٩). وبدأ غوردون يتخلى لهائياً عن فكرة الانسحاب ، مؤملاً في وصول قوة بريطانية لسحق المهدي .

وقد أثار هذا التباطؤ في تنفيذ عملية الإخلاء ، وإشاعة قرب وصول قوات بريطانية ، القـــلق والشـــكوك ، وكـــان مثيراً للفزع في أوساط الحكومة البريطانية . ورجح لديها ، أن غوردون خالف التعليمات الصادرة إليه . وبدأ يعمل لتنفيذ سياسة من وضعه هو ، وأنه تخلى تماماً عن جوهر مهمته (١٣٠).

ولما أثار المزيد من فزع الحكومة البريطانية ، اتجاه غوردون للحسم العسكري المسلح، لأنه يسورط بريطانيا في التدخل العسكري الذي لا تريده ، كما أن إلحاح غوردون على استخدام الزبير باشا في السودان ، سبب للحكومة البريطانية كثيراً من الحرج ، لارتباط الزبير بتجارة الرقيق ، ومن المحتمل عودته لهذه التجارة (١٣١). كما أن البريطانيين كانوا حقيقة ، يخشون من انضمام الزبير للمهدي (١٣٢).

وقد وصف نورثبروك ، في رسالته للورد كرومر ، بتاريخ ٢٩ فبراير ١٩٨٤م ، وصف غوردون بالشذوذ ، وسرعة التقلب في آرائه . واستنكر إلحاح غوردون في استخدام النوبير باشا ، وشكك في ولاء الزبير لمصر ، وبريطانيا ، مدعياً أن له يداً في ثورة السودان . وإذا كان لابد من تحطيم المهدي ، لسلامة مصر ، كما يرى غوردون ، فإن الإجراء الذي يجب أن يستخذ ، ليسس هو استخدام جنود بريطانيين ، وإنما هو إطلاق " مسلمين على

⁽١٢٨) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ،المرجع السابق ، ص ١١٤.

⁽¹²⁹⁾ Churchill, W., <u>The River War</u>, London borough Publication (179) Limited, London, 1965, p.45.

⁽١٣٠) كرومر (اللارد): بريطانيا في السودان ،المرجع السابق، ص ١١٥.

⁽١٣١) نفس المرجع ، ص ١٣١.

⁽١٣٢) سعد الدين الزبير : الزبير باشا رجل السودان ، القاهرة ، ١٩٥٢م ، ص ١٣٧٠.

مسلمين"، وذلك بأن تحمل تركيا على القيام بهذه المهمة . فيكون الأتراك ضد العرب(١٣٣)!!

وفي 11 مارس ١٨٨٤م عقد مجلس الوزراء البريطاني جلسة ، رفض فيها طلب غوردون بإرسال الزبير باشا ، كما رفض أيضاً ، قبول الاقتراح بإرسال جنود بريطانيين إلى السودان (١٣٤). وهذا يتم في الوقت الذي أصبح فيه الانسحاب من الخرطوم ، شبه مستحيل. حيث أصبحت الخرطوم في حالة حصار ، منذ بداية شهر مارس ١٨٨٤م، كما أن غوردون لم يعد يفكر في الانسحاب ، لأنه لا يريد الفرار وحده ، ويترك الحامية والمدنيين ، فهو يشعر بالإلزام الأدبي نحوهم (١٣٥).

ولا نستبعد أن يكون غوردون ، قد بدأ يتصرف من منطلقات ذاتية ، ونزعات دفينة، مسردها إلى الحقد الصليبي ضد الإسلام والمسلمين ، فقد كان شديد التمسك بمسيحيته ، مشهوراً بتعصبه الديني (١٣٦).

ونلاحظ أن غوردون خضع ، بصورة واضحة ، لهذا التأثير الديني الصليبي ، عندما تسلم رد محمد المهدي على رسالته السابقة ، التي أرسلها إلى المهدي في ٩ فبراير ١٨٨٤م ، قبل وصوله الخرطوم ، واعترف فيها بالمهدي سلطاناً على كردفان(١٣٧). فقد كتب محمد المهدي إلى غوردون رداً في رسالته بتاريخ ١١ جماد الأول سنة ١٠٦١ه مراس ١٨٨٤م وأرسل إليه مع الرسالة (جبة مرقعة) مما يلبسه الأنصار ، طالباً منه الدخول في الإسلام . كما رد الهدايا التي أرسلها غوردون إليه. وأخبره بأنه ، لا يريد " ملكاً ولا جاهاً ولا مالاً "(١٣٨).

⁽١٣٣) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ١١٦ .

⁽¹³⁴⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, 1881-1898, op. cit., p.97.

⁽١٣٥) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ص ٦٨٥.

⁽١٣٦) حسن أهد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، المرجع السابق ، ص ٦٦.

⁽۱۳۷) مهدیــــة ، ۱۰۱فیوضـــات ۱ ، مـــن غوردون إلی المهدي بتاریخ ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۰۱هـــ/۹ فبرایر ۱۳۷) مهدیــــة ، ۱۰ القومیة ، الخرطوم .

⁽۱۳۸) مهدیة ، ۱۷/۳/۸ ، ۶۹ إنذارات أ ، من المهدي إلى غوردون باشا بتاریخ ۱۱ جماد الأول ۱۳۰۱هــ/ ۹ مارس ۱۸۸۶م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

ولا يخفي محمد المهدي تعجبه وسخريته ، من زعم غوردون بأنه يريد " صلاح المسلمين ، وفتح الطريق لزيارة قبر الرسول ﷺ "(١٣٩)! ويتساءل المهدي قائلاً: "كيف من يكون على خلاف سكة النبي ﷺ ، يفتح باب زيارة قبره .. فإن كنت شفيقاً على المسلمين ، فيالأول اشفق على نفسك ، وخلصها من سخط خالقها ، وقومها على اتباع الدين الحق"(١٤٠).

ولما وصل رد محمد المهدي إلى غوردون ، استشاط غضباً ، وأحرق جبة الأنصار ، بعد أن ركلها برجله ، وأملى خطاباً جاء فيه : " من غوردون باشا والي السودان إلى محمد المهدي: وصلني كتابك ، الركيك العبارة ، العاري من المعنى ، الدال على سوء نيتك ، وخبث طويتك . وعن قريب ستبلى بجيوش لا طاقة لك بجا ، وتكون أنت المسئول عما يسفك من الدماء "(١٤١)! ثم يختم رسالته قائلاً : " وها أنا مستعد لقدومك ، ومعي رجال أقطع بجم أنفاسك ، والعاقل من تبصر . والسلام "(٢٤١)!!

وهـــذا الرد من غوردون ، ينم عن الحقد الدفين ، والتعصب الأعمى ، والغضب الشديد . فبيــنما كان محمد المهدي يخاطبه بالتلطف واللين ، ويدعوه بعزيز بريطانيا والخديوية . نجد غوردون يخاطب محمد المهدي ويصفه " بسوء النية ، وخبث الطوية وجاحد النعمة " ويهدده بقطع الأنفاس . فشتان بين الأسلوبين(١٤٣)!

ولعل مما زاد من انفعال غوردون ، وأثار حقده وغضبه ، وصول خطاب إلياس باشا أم برير إلى غوردون في نفس الوقت تقريباً . وكان غوردون قد أرسل السلام إلى إلياس باشا، ضمن خطابه السابق للمهدي ، بتاريخ ٩ فبراير ١٨٨٤م (١٤٤). وكان غوردون يأمل في أن يجد من إلياس

⁽١٣٩) مهدية ، ١٧/٣/٨ ، ٤٩ إنذارات أ ، من المهدي إلى غوردون باشا بتاريخ ١ هماد الأول ١٣٠١هـ/ ٩ مارس ١٨٨٤م . دار الوثائق القومية ، الخرطوم . (الوثيقة السابقة)

⁽١٤٠) نفــس الوثيقــة - الهدية ١٧/٣/٨ ، ٤٩ إنذارات أ ، من المهدي إلى غوردون باشا ، بتاريخ ١١ جماد الأول ١٠٠هــ/٩ مارس ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .(الوثيقة السابقة)

⁽١٤١) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الثاني رقم ٢٦٦ ، من غوردون إلى المهدي ، بدون تاريخ ، ص ٢٥٨.

⁽١٤٢) نفس المصدر ص ٣٥٨ .

⁽١٤٣) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ص ٦٧٨.

⁽١٤٤) مهديــة ، ١٥١ فيوضـــات ١ ، مـــن غوردون إلى المهدي بتاريخ ١٢ ربيع الثاني ١٣٠١هـــ/٩ فبراير ١٨٤٤م . دار الوثائق القومية ، الخوطوم .

باشا ، وأمثاله ، بعض التعاون في دعم أسلوب التفاهم والمصالحة والتفاوض ، الذي بدأه عند كيتابة خطابه للمهدي . إذ أن إلياس باشا كان من أعيان الأبيض ، الذين شاركوا في الإدارة المصرية في عهد غوردون السابق ، وتم الإحسان عليه برتبة اللواء ، وعلى كل من ولده ، وابسن أخيه ، بالرتبة الثالثة (١٤٥). وقد بين إلياس في خطابه ، اتباعه للمهدي، وهو ينصح غوردون بالمسارعة لاتباع المهدي (١٤٦).

وهِـــذه المواجهة بين غوردون ومحد المهدي ، انتقل الصراع إلى مرحلة جديدة . فقد اعتبر غوردون منذ تلك اللحظة ، أن القضية هي صراع شخصي بينه وبين محمد المهدي . فإذا كان محمد المهــدي شديد الإيمان بإسلامه ، فهو أيضاً متمسك بمسيحيته . ومنذ ذلك التاريخ ، رمى غوردون بسياسة الجلاء والانسحاب جانباً ، وصمم على محاربة المهدي حتى النهاية (١٤٧).

وتما يدعون اللتساؤل ، موقف الحكومة البريطانية من غوردون . فهي قد اكتفت فقط بالقلق على تخلي غوردون عن مهمته ، دون أن تقدم شيئاً واضحاً لتصحيح أخطائه ومساره ، أو العمل على إلزامه بالسياسة المتفق عليها الإخلاء السودان . فكألها تويد التضحية به ، لتتخذ من ذلك حجة ، تستند إليها في تدخلها في السودان مستقبلاً (١٤٨).

(ب)حصار الخرطوم

في أوائــل شهر جمادى الأول ١٣٠١هــ/أول مارس ١٨٨٤م ، بدأ الموقف في الخرطوم يسزداد تحـرجاً . فقد بدأ أنصار المهدي يحاصرون الخرطوم . وكان محمد المهدي قد بدأ يرتب لهذا الحصـار ، ويخاطب أنصاره في منطقة الخرطوم ، منذ هزيمة هكس ، يدعوهم للجهاد ضد الترك ، ومحاصرة الخرطوم (١٤٩) . وقد رأينا أنه كلف العبيد بدر ، بتولي أمر الجهاد ومناوشة الخرطوم ،

⁽١٤٥) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، أمر كريم إلى حكمدار عموم السودان برقم ١٥/٣١/١٨ بتاريخ ١٤ يونيه ١٨٧٧م . – صدرت بدار الوثائق القومية ، الخرطوم ، برقم ٢٠/٩٠/١ .

⁽١٤٦) الآثـــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الثاني ، رقم ٢٦٥، من إلياس باشا أم برير إلى غوردون ، بدون تاريخ ، ص ٢٥٦-٢٥٨.

⁽١٤٧) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٣٢٥ .

⁽١٤٨) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ١٩٨.

⁽١٤٩) مهديــة متــنوعات ١١١٧/٦٢/١ ، ١٠٩٦ ، ٦٦ ، مجـــذوب ، مـــن المهدي إلى أحبابه في الله /أهالي الحرطوم ، بتاريخ ١٠ محرم ١٣٠١هــ/١١ نوفمبر ١٨٨٣م.

وطلب من بعض المشايخ ، والحلاويين ، الانضمام إليه (٥٠).

وفي مطلع شهر مارس ١٨٨٤م ، عين محمد المهدي محمد عثمان أبا قرجة ، أميراً على الجزيرة ونواحيها . وطلب من محمد الطيب البصير ، التعاون التام مع أبي قرجة (١٥١). ويشير محمد المهدي إلى حصار الخرطوم وبربر ، في رسالته إلى محمد خالد زقل ، بتاريخ ٤ جماد أول ١٣٠١هه ٣/ مارس ١٨٨٤م . مشيراً إلى تعيين أبي قرجة ، أميراً على البحرين ، وإرساله إلى جهات النيل (١٥٢). ويشير محمد المهدي أيضاً ، إلى أنه ولى محمد الخير عبد الله خوجلى أميراً على بربر (١٥٣).

وهكذا أصبحت الخرطوم في حالة حصار ، وبدأ غوردون يحس بصعوبة موقفه ، فأبرق إلى بارنج ، بتاريخ ٢ جمادى الأولى ١٣٠١هــ/١ مارس ١٨٨٤م ، بأنه يتعذر عليه الخروج من الخرطوم . وهرو بذلك يلقي التبعة على حكومته ، التي ترفض الاستجابة لمطالبه(١٥٤).

وفي بسرقية أخرى بتاريخ ١٠ جمادى الأولى ١٠ ١٣٠ه مارس ١٨٨٤م، يؤكد غوردون لبارنج ، أنه إذا امتنع إرسال الزبير باشا إلى الخرطوم ، ضاعت كل فرصة في إمكان سحب الحاميات . وأردف في ٩ مارس ١٨٨٤م ، ببرقية أخرى إلى بارنج ، يعرض الاستقالة من منصبه في الجيش البريطاني ، ويهدد بأخذ جميع السفن ، والمهمات المخزونة ، إلى المديريات الاستوائية وبحر الغزال ، وضم هذه المناطق إلى حكم ملك البلجيك . مما اضطر بارنج إلى أن يكرر له ، رفض الحكومة البريطانية هذا التصرف غير المسئول (١٥٥).

⁽١٥٠) مهديـــة /١٥٨ فيوضات ٢ ، من المهدي إلى أعيان الحلاويين ، بتاريخ ٢٠ ربيع الأول ١٣٠١هــ/٢٧ فبراير ١٨٨٤م .

⁽١٥١) مهديــة / رقم ٣٥/٤/٩ -٢٧ ، ٢٧٥ ، مصنف الصادق ، من المهدي إلى محمد الطيب البصير ، بتاريخ عمد أول ١٠٦١هـــ/٣ مارس ١٨٨٤م.

⁽١٥٢) الآثـــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الثاني ، رقم ٢٥٦ ، من المهدي إلى محمد خالد زقل ، بتاريخ ٤ جماد أول ١٣٠١هـــ/٣ مارس ١٨٨٤م ، ص ٢٢٨-٢٣١. (٣٥١) نفس الوثيقة .

⁽١٥٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٣٥.

⁽٥٥١) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٩٤.

وفي ١١ مــارس ١٨٨٤م كان غوردون في حالة من اليأس ، فكتب إلى شقيقه قــائلاً : " من المرجح جداً ، أن تكون هذه آخر رسالة أبعث كما إليك ، لأن القبائل بين الخرطوم وبربر قامت بالنورة ، وسوف تحاول قطع الطريق علينا "(١٥٦).

وبعد يوم واحد من هذه الرسالة ، قطع الأنصار خط التلغراف بين الخرطوم وبربر ، في ١٤ جمدى الأول /١٢ مدارس ١٨٨٤م . ومنذ ذلك التاريخ ، أصبح من العسير على غوردون ، الاتصال بالقاهرة (١٥٧).

ورغم أن أنصار المهدي ، بدأوا يحكمون الحصار على الخرطوم ، إلا أن الوضع في الخرطوم لم يكسن يدعسو لليأس المطلق ، فقد كان فيها حوالي ، ، ، ، ، جندي (ثمانية آلاف) وعندهم ما يكفيهم ، من البنادق ، والذخيرة ، وعندهم اثنا عشر مدفعاً ، وتسع سفن ، تمكنهم من القتال على السنهر (١٥٨). كمسا أن غسوردون ، عمل على تقوية ، الحصون والخندق الذي يصل بين النيل الأبيض والنيل الأزرق ، وجمع بمساعدة السفن ، كمية من الذرة والمواد الغذائية (١٥٩).

واستطاعت حامية الخرطوم أن تقف صامدة ، في مواجهة بعض هجمات الأنصار، إلا أن المحاصرين من أنصار المهدي ، تكاثر عددهم ، فقد تولى الشيخ العبيد ، حصار الخرطوم من جهة الشرق ، والشيخ مضوي ، وعبد القادر من جهة الجنوب ، والفقه مصطفى ولد الأمين أم حقين، من جهة الغرب (أم درمان) ، والشيخ محمد الطيب البصير ، من جهة بحر أزرق(١٦٠).

ولقد تمكن الشيخ العبيد بدر ، من هزيمة جند الحكومة بالحلفاية ، في ٦ جماد أول ١٣٠١هـ/٥ مارس ١٨٨٤م . كما تمكن الأنصار من هزيمة السعيد باشا الجميعابي ، ووكيله حسين باشا إبراهيم الشلالي ، اللذين حاولا طرد الأنصار عن الحلفاية (١٦١).

⁽١٥٦) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٧٥.

⁽¹⁵⁷⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan ,1881-1898</u>, op. cit., p.97. (۱۵۷) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ٤٤٠.

⁽٩٥٩) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٣٣٠.

⁽ ١٦٠) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الثاني رقم ٢٥٦ ، من المهدي إلى محمد خالد زقل ، بتاريخ ٤ جماد الأولى ١٣٠١هــــ/٣ مارس ١٨٨٤م ، ص ٢٢٩.

⁽١٦١) الآثـــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الثاني ، رقم ٢٥٦، مــن المهــدي إلى محمـــد خالد زقل ، بتاريخ ٤ جماد الأولى ١٣٠١هـــ/٣ مارس ١٨٨٤م ، ص ٢٢٩ (الوثيقة السابقة)

وبعد هذه الواقعة التي سميت بواقعة الشرق ، انضم آخرون من قواد المهدي للحصار. ومن هؤلاء الشيخ عبد القادر أم مريوم ، الذي أشرنا من قبل إلى أنه نقض عهده مع غوردون والـــتحق بـــالمهدي ، فعقد له لواءً بالإمارة على كل أهالي القرى الجاورة للخرطوم (١٦٢). ومـــن ناحيــة أخرى فقد زحف أبو قرجة ، الذي لقبه المهدي بأمير البرين والبحرين ، ماراً بالجزيرة ، فاستسلمت له حامية فداسي في ٢٧ إبريل ١٨٨٤م . ولما وصل الخرطوم عسكر في الجريف غرب، وكتب إلى غوردون ليسلم عاصمة البلاد (١٦٣).

وكان لسقوط بربر في ١٩ مايو سنة ١٨٨٤م، تأثير كبير في تأزم الموقف، وقوة الحصار، فقد انقطع الأمل في إنقاذ الخرطوم، لأن بربر تمثل حلقة الوصل بين طريق سواكن وطريق كروسكو. مما جعل الخرطوم معزولة عن العالم (١٦٤).

واستطاع غوردون ، مغتنماً فرصة فيضان النيل ، من إلحاق هزيمة بقوات أبي قرجة ، في واقعــة بري في ٢٧ يوليو ١٨٨٤م ، واضطره للتراجع عن الجريف . كما تمكن غوردون أيضــاً ، مــن إخراج الشيخ العبيد بدر من الحلفاية ، واضطره إلى الترجع إلى أم ضبان ، في أواســط أغســطس ١٨٨٤م . ممــا أدى إلى رفع الروح المعنوية لأهالي الخرطوم ، وإصرار غــلى المضي قدماً في الدفاع عن الخرطوم . خاصة وأن بواخره نجحت في جلب كميات من الغلال من الجزيرة (١٦٥).

وكان محمد المهدي يتابع الحصار ، ويحث أنصاره على التشديد على الكفار (١٦٦)، وضرورة القيام بنصرة الدين ، وتشديد الحصار على الخرطوم ، ويبشرهم بأنه قادم إليهم (١٦٧).

⁽١٦٢) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٢٧٦.

⁽١٦٣) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، المرجع السابق ص ١٩٠.

⁽¹⁶⁴⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p. 108.

⁽١٦٥) بشير كوكو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ،المرجع السابق ص ١٩٠.

⁽١٦٦) مهديـــة ، ٤٨ تجومـــي ، من المهدي إلى الأنصار المحاصرين الخرطوم بتاريخ أول رجب ١٣٠١هــ/٢٧ إبريل ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٦٧) مهدية ، متنوعات ١١٦٧/٦٢/١ ، ١٠٩٦ ، ٩٤ مجذوب ، من المهدي إلى الفقراء المحاصرين الحرطوم، بتاريخ ١ رجب ١٣٠١هـــ/٢٧ إبريل ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الحرطوم .

ثم لم يلبث أن بعث محمد المهدي ، عبد الرحمن النجومي ، أميراً عاماً على الجيوش المحاصرة للخرطوم ، فوصلها في أغسطس ١٨٨٤م . ورتب قواده لإحكام الحصار بعد الهزيمة السبي لحقت بجنود أبي قرجة . ثم كتب النجومي إنذاراً إلى غوردون ، طالباً منه حقن الدماء ويعده بالأمان . ولكن غوردون رفض التسليم ، متوعداً بقدوم الجيوش البريطانية (١٦٨).

ثم شرع محمد المهدي في الزحف إلى الخرطوم في جيش كبير من أنصاره ، وكتب عدة رسائل إلى أنصاره يخبرهم بأنه متوجه إلى الخرطوم ، ويطلب منهم التوجه لحصار الخرطوم . ومن هذه الرسائل ،خطابه إلى أهالي رفاعة وتوابعها ، بتاريخ ١٧ ذي القعدة سنة ١٣٠١هـ / سبتمبر ١٨٨٤م (١٧٠). وخطابه إلى عبد الصمد شرفي في ١٨ ذي القعدة ، سنة ١٣٠١هـ / سبتمبر ١٨٨٤م ، يخطره بأنه في شات ، وجاري التوجه إلى الخرطوم طالباً منه ، ومن محمد خالد اللحاق به (١٧١). كما كتب إلى أحمد جمال الدين ، وأمه وخالته ، وأولاد الشهيد محمود ، يطلب منهم الهجرة إليه ، حيث أنه متوجه إلى الخرطوم (١٧٢). وخطاب آخر إلى عبد الصمد شرفي في ١٣ ذي الحجة سنة ١٣٠١هـ/٥ أكتوبر ١٨٨٤م يؤكد له ضرورة اللحاق به في الخرطوم (١٧٣). وكتب أيضاً إلى محمد الفقه أحمد في ١٤

⁽١٦٨) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ص ٦٨٠.

⁽١٦٩) مهدية ، ١٣٠٨ ، ٧٠٠ بيل ، من المهدي إلى غوردون بتاريخ شوال ١٣٠١هـــ/٢٧ أغسطس ١٨٨٤ م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٧٠) مهديـــة ، ٢١١ فيوضات ٣ ، من المهدي إلى أهائي رفاعة وتوابعها ، بتاريخ ١٧ ذي القعدة سنة ١٣٠١ هـــ/٨ سبتمبر ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽۱۷۱) الآثـــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المصدر السابق رقم ۲۰۰ المجلد الثالث ، من المهدي إلى عبد الرحمن شرف ، بتاريخ ۸ ذي القعدة ۱۳۰۱هـــ/۹ سبتمبر ۱۸۸٤م ، الخرطوم ۱۹۹۱م ، ص ۲۳۱.

⁽۱۷۲) مهديـــة ، ۱۷۲ فيوضـــات ۲ ، من المهدي إلى أحمد جمال الدين ، بتاريخ ۸ ذي الحجة ١٣٠١هـــ/٢٩ سبتمبر ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽١٧٣) الآثــار الكامــلة للإمــام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المصدر السابق ، المجلد الثالث ، رقم ٤١٥ ، من المهدي إلى عبد الرحمن شرف ، ص ٢٥٣.

ذي الحجة ١٣٠١هـــ/٦ أكتوبر ١٨٨٤م. يشكره على المشاركة في حصار الخرطوم، ويطلب منه دعوة المتخلفين للمشاركة في حصار الخرطوم (١٧٤).

وكتب محمد المهدي إنذاراً لأهل الخرطوم ، يأخذ عليهم اعتمادهم على الإنجليز ، ويحدهم بالأمان (١٧٥).

ومن هذه الرسائل ، يتضح لنا أن محمد المهدي بنى استراتيجيته على تشديد الحصار على الخرطوم ، لإجبار أهلها على التسليم دون قتال ، أو إراقة دماء ، كما تم في حصار مدينة الأبيض من قبل (١٧٦).

وفي ٢٨ ذي الحجـة عام ١٣٠١هــ ٢٣ أكتوبر ١٨٨٤م، وصل محمد المهدي إلى أم درمــان في جيــش ضــخم مــن أنصــاره، وعسكر في منطقة أبي سعد، قريباً من أم درمان(١٧٧).

وكان لقدوم محمد المهدي إلى منطقة الخرطوم ، أثر كبير على أهالي الخرطوم . فقد الستكمل الحصار حلقاته . وأحس أهل الخرطوم بخطورة وضعهم . فبدأ بعضهم يتصل سراً بالمهدي ، وجاهر بعضهم بالعداوة للحكومة ، أمثال الشيخ أحمد العوام الذي كان من خطباء الثورة العرابية ، ثم نفي إلى الخرطوم . فأعلن تأييده للثورة المهدية . والهمه غوردون بمحاولة حرق مخازن الذخيرة ، فكان مصيره الإعدام (١٧٨).

وباستحكام الحصار أصبح موقف غوردون أشد حرجاً ، ولكنه كان يأمل في وصول هملة الإنقاذ ، فوطن نفسه على البقاء في الخرطوم ، وبذل ما يستطيع من المقاومة (١٧٩).

⁽١٧٤) الآثــار الكامــلة للإمــام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المصدر السابق ، المجلد الثالث ، رقم ٢٦٦ ، من المهدي إلى محمد الفقه ، ص ٢٥٤.

⁽١٧٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، المرجع السابق ص ٣٤٥.

⁽١٧٧) الكردفاني (إسماعيل): سعادة المستهدي بسيرة المهدي ، المرجع السابق ، ص ٣٣٩.

⁽١٧٨) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٥٥٩.

⁽¹⁷⁹⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, 1881-1898, op. cit , p.99.

(ج)حملة الإنقاذ

كان انقطاع خط التلغراف بين الخرطوم وبربر ، في ١٤ جماد أول ١٣٠١هـ/١٢ مــارس ١٨٨٤م ، وتعـــشر الرسائل بين غوردون والقاهرة ، من العوامل التي جعلت بارنج (كرومر) وحكومته ، يدركون خطورة الموقف ، وتحرج مصير غوردون في الخرطوم ، وحذر كل مــن حسين باشا خليفة ، مدير بربر ، والمستر كوزي ، وكيل غوردون في بربر ، من خطورة الموقف (١٨٠). وأن هناك إرهاصات ، بأن أنصار المهدي ، يعدون لقطع الطريق بين بربر وكرسكو (١٨١).

ولقد كان غوردون ، منذ ٢٧ فبراير ١٨٨٤م ، يتحدث عن قوة بريطانية في طريقها إلى الخيرطوم (١٨٢). ويؤكد لبارنج أن الخرطوم رغم الحصار ، قادرة على الصمود . وأن في الإمكان انستهاء الحصار في مدى أربعة أشهر ، بما في ذلك تحطيم المهدي ، إذا أرسلت الحكومة البريطانية ثلاثة آلاف من الجنود الفرسان ، وألفاً من المشاة العثمانيين (١٨٣).

ومع ذلك ، لم تكن الحكومة البريطانية جادة تماماً ، في إرسال هملة لإنقاذ غوردون . فقد كانت تجهل حقيقة الحال في السودان على وجه الدقة . ولم تكن تعتقد أن الموقف بلغ من الحطورة ، الدرجة التي تبرر الالتجاء إلى العمليات العسكرية ، كما أن بعض أعضاء الوزارة السبريطانية ، كانوا يعتقدون أن الجنرال غوردون خالف الأوامر والتعليمات الصادرة إليه ، وأن الحكومة البريطانية لذلك لا تتحمل مسئولية إنقاذه (١٨٤).

بيد أن حصار بوبو ، ثم سقوطها في يد الشيخ محمد الخير في ١٠ جمادى الثانية سنة ١٣٠١هـ هـــ/١٨ مايو ١٨٨٤م ، واستيلاء أنصار المهدي على تلك المنطقة (١٨٥). أثار التفكير في إرسال حملة عسكرية إنجليزية لإنقاذ غوردون ، وزاد من مخاوف سقوط الخرطوم في يد أنصار المهدي .

⁽¹⁸⁰⁾ Shibeika, M., British Policy in the Sudan, (1882-1902), op. cit., p.243.

⁽¹⁸¹⁾ Ibid. (1A1)

⁽١٨٢) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ١١٤.

⁽¹⁸³⁾ Marlowe, J., Mission to Khartum, op. cit., p.221.

⁽١٨٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٤٣.

⁽١٨٥) مهديـــة ، فيوضـــات ٣ ، من المهدي إلى محمد الخير عبد الله خوجلي ، ٢٢ رجب سنة ١٣٠١هــ/١٨ مايو ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

وكانت أول إشارة ، من الحكومة البريطانية لإرسال حملة عسكرية إنجليزية إلى الخرطوم ، قد وردت في رسالة إلى بارنج ، في أول مايو ١٨٨٤م ، بضرورة الاستفسار من غوردون ، عن القوة التي يرى ألها كافية وضرورية لإنقاذه . وكذلك الاستفسار عن الطريق الذي تسلكه ، والوقت المناسب لوصولها إليه (١٨٦).

ولقد استغلت الصحافة البريطانية ، ورود أنباء سقوط بربر رسمياً ، بعد أكثر من شهر من تاريخ سقوطها ، فشنت حملة ضد الحكومة البريطانية ، لتهاونها في إنقاذ غوردون . وثار الرأي العام في بريطانيا ، مطالباً الحكومة باتخاذ التدابير اللازمة ، لإرسال حملة عسكرية لإنقاذ غوردون . وهدد اللورد هارتنجتون Hartington ، بالاستقالة في سكرية لإنقاذ غوردون . وهدد اللورد هارتنجتون المسودان (١٨٧).

وقد اهتمت الملكة فكتوريا شخصياً بمسألة غوردون ، كما اشترك في المطالبة بإرسال الحميلة مجموعة من الوزراء ، يطالبون بالعمل السريع لإنقاذ غوردون ، الذي وصلت بعض الرسائل ، عن طريق مصوع ، تشير إلى تحرج موقفه (١٨٨).

ولعلها المرة الأولى التي تتحمل فيها الخزينة البريطانية عبئاً مالياً وعسكرياً ، منذ احتلالها لمصر ، بشأن عمليات داخل السودان !

وبدأت وزارة الحربية البريطانية ترتيب أمر الحملة ، فاختارت الجنرال ولسلي Wolseley ، قائد القوات البريطانية في موقعة التل الكبير سنة ١٨٨٢م في مصر ، ليكون

⁽¹⁸⁶⁾ Allen, Gordon and The Sudan, p.333.

نقلاً عن دكتور رأفت غنيمي الشيخ ، مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٠٧.

⁽¹⁸⁷⁾ Marlowe, J., Mission to Khartum, op.cit., p.242 (1AV)

⁽١٨٨) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٤٣.

⁽¹⁸⁹⁾ Marlowe, J., Mission to Khartum, op.cit., p.242.

قائداً للحملة المزمع إرسالها للسودان . وتم الاتفاق على استخدام طريق النيل إلى وادي حلفا، ثم دنقلا ، ومن هناك إلى الخرطوم (١٩٠).

ولقد أضاعت الحكومة البريطانية ، وقتاً ثميناً ، كان من الممكن أن يساعد في إنقاذ غوردون . إذ أن الخلافات بين الوزراء ، أدت إلى تأخير الموافقة بإرسال الحملة إلى شهر أغسطس ١٨٨٤م ، كما أن غوردون نفسه ، لم يعلم بخبر إرسال الحملة ، إلا في ٢١ سبتمبر عام ١٨٨٤م ، بواسطة الجنرال كتشنر ، الذي تم تعيينه من قبل الخديو توفيق ، على رأس فرقة من الجيش البريطاني في مصر ، للمحافظة على أقاليم السودان الشمالية ، شمال دنقلا . كضابط للمخابرات في المنطقة بعد حصار بربر (١٩١).

وكان من المنتظر أن يتم الإسراع في إرسال الحملة ، إذ أن الأمور أصبحت تتأزم يوماً بعد يوم في الخرطوم .

ورأى غـوردون ، إرسال رفيقه الكولونيل ستيوارت إلى مصر ، على ظهر الباخرة عـباس ، وبرفقـته قنصـل إنجلترا المستر باور ، وقنصل فرنسا المسيو هربن ، ومعهم بعض الوثـائق، لإبلاغ الحكومة المصرية والبريطانية حالة الخرطوم ، واستعجال القوة العسكرية . ولكـن الـباخرة عباس ، تحطمت في الطريق في منطقة المناصير . وكان أصحاب المهدي لها بالمرصاد ، حيث تم القبض على استيوارت وجميع من معه . وقتلوا جميعاً بمن فيهم ستيوارت في بالمرصاد ، حيث تم القبض على استيوارت وجميع من معه . وقتلوا جميعاً بمن فيهم ستيوارت في المرصاد ، حيث القبض على استمبر ١٨٨٤م (١٩٢). ووقعت الوثائق جميعها في يد أنصار المهـدي (١٩٣)! وكـان أهـم مـا في هذه الأوراق ، التقرير الحربي الذي يصف الحالة ، والحوادث اليومية في الخرطوم (١٩٤)!

ولقد كان وقع الكارثة عظيماً على غوردون ، عندما تأكد له النبأ في خطاب أرسله محمد المهدي ، إليه بتاريخ ١ محرم سنة ٢٠٣١هــ/٢١ أكتوبر ١٨٨٤م ، يخبره بوقوع الباخرة عباس في قبضة أنصاره ، ومقتل ستيوارت ، ومن معه من القناصل . ويذكر المهدي في

⁽¹⁹⁰⁾P.R.O., (F.O), 112/20 Relief of general Gordon, Admiral Lord John (190) Hay, K.G.B., printed for the use of the cabinet, May 13, 1884, p.2.

⁽١٩١) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ٢٠٨.

⁽١٩٢) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٣٦٧.

⁽١٩٣) نفس المرجع ، ص ٣٦٧–٣٦٨.

⁽١٩٤) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٤٥.

خطابه لغوردون ، أنه وقف على كافة التفاصيل ، التي وردت في المكاتبات التي كانت مع ستيوارت ورفاقه . ويخبره بأنه وصل بجيشه إلى أطراف أم درمان ، ويطلب منه التسليم (١٩٥).

وفي هـذه الأثـناء ، كان ولسلي مهتماً بنقل الجيش ، والمؤن ، والذخائر ، وتذليل العقبات ، وأهمها طول المسافة ، وكثرة الشلالات على النيل ، وقلة المؤن ، وحرارة الطقس ، ووعورة الطريق . ولقد رأى ضرورة إعداد مجموعة من القوارب الصغيرة ، التي تصلح لمقاومة الشـلات . كما أمر بمد خط سكة حديد حلفا – سرس – عكاشة ، الذي اكتمل لاحقاً . كما استعان بمجموعة من الجمال والبغال والحمير (١٩٦).

غــادر ولســلي القاهــرة في ٢٧ سبتمبر ١٨٨٤م . ووصل إلى دنقلا في ٣ نوفمبر ١٨٨٤م . ووصل إلى دنقلا في ٣ نوفمبر ١٨٨٤م . ووضع خطته على أن تكون كورتي ، نقطة الانطلاق الأساسية لحملة الإنقاذ . ثم رجع إلى حلفا لاستكمال نقل الجيش (١٩٧).

وفي ١٧ نوفمبر سنة ١٨٨٤م ، تسلم ولسلي رسالة من غوردون ، مؤرخة بتاريخ ٤ نوفمـــبر ١٨٨٤م ، تبين حرج الموقف في الخرطوم ، وألهم قادرون على الصمود لمدة أربعين يوماً فقط (١٩٨.ولهذا كان على قائد الحملة ، أن يسرع مسابقاً الزمن قبل سقوط الخرطوم

أعد ولسلي عدته ، وقسم الجيش إلى قسمين في ١٦ ديسمبر١٨٨٤م . القسم الأول يسير بطريق النيل إلى منطقة المناصير ، ثم بربر . وأما القسم الثاني فهو طابور الصحراء الذي يسير إلى المتمة ، عبر الصحراء ثم الخرطوم ، متوخياً السرعة لإنقاذ غوردون (١٩٩).

وفي ٣٠ ديسمبر ١٨٨٤م سار الجنرال ستيوارت ، قائد طابور الصحراء ، حاملاً الذخائر والمؤن ، عبر الصحراء ، إلى منطقة آبار الجقدول . وتركها في حراسة قوة صغيرة من الجيش ، ثم عاد بالجمال لنقل بقية الجيش . ثما أدى إلى ضياع وقت طويل ،

⁽١٩٥) مهديــة ، رقم ١٦٠/١٦/٨ ، ١٧٠ ، آثار ، من المهدي إلى غوردون باشا ، في ١ محرم ١٣٠٢هـــ٢١ المواتق القومية ، الخرطوم .

⁽١٩٦) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٠٥-٣٠٥.

⁽١٩٧) نفس المرجع ، ص ٥٠٣.

⁽¹⁹⁸⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit., p.115.

⁽١٩٩) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٥٠٨.

إذ لم يكن باستطاعته الزحف إلى المتمة حتى ١٤ يناير عام ١٨٨٥م (٢٠٠٠). فضلاً عن أن تكرار الرحلة من كوري ، والتجمع الكبير في آبار الجقدول ، لجيشه الذي بلغ ، ١,٨٠٠ جندي (ألف وثمانمائة) ، نبّه محمد المهدي وأنصاره ، لما يجري من تحركات . ولهذا أرسل محمد المهدي قوة من عشرة آلاف مقاتل ، لوقف زحف طابور الصحراء (٢٠١).

وتشير الوثائق إلى أن محمد المهدي ، علم بوصول طابور الصحراء في ٢١ ربيع الأول عام ١٣٠٢هـــ/٩ يناير ١٨٨٥م ، قرب المتمة ، فأمر بإرسال جيش لملاقاتهم (٢٠٢).

ومع ذلك لم يكن وصول الجيش الإنجليزي مفاجأة للمهدي وأنصاره. فقد كان المهدي يتابع أخبار الحملة الإنجليزية ، وعلم بوصولها إلى دنقلا. فقد كتب خطاباً إلى غوردون باشا ، بستاريخ ٢٩ محرم سنة ١٣٠٢هـ/ ١٨ نوفمبر ١٨٨٤م يخبره بوصول " الجردة الإنجليزية لدنقلا " ويؤكد له أنه لا يبالي بها ، وألها ستجد مصير الشلالي وهكس (٢٠٣). كما أنه كان يثني على جهاد أعوانه بالمتمة وشندي ، في خطابه بتاريخ ٣ ربيع أول سنة ١٣٠٧هـــ/ ٢١ ديسمبر ١٨٨٤م ويشير إلى ما أفاد به على ود سعد من ألهم أغرقوا وابوراً، وأصابوا الآخر (٢٠٤).

وهكذا استعد أنصار المهدي بقيادة أميرهم موسى ودحلو ، وقبائل الجعليين بقيادة الحاج على ود سعد . والتقوا بطابور الصحراء في معركة من أشد المعارك ، في ٣٠ربيع الأول ٢٠٠١هـ هــــ / ١٧ يناير ١٨٨٥م عند آبار أبي طليح ، بين آبار الجقدول والمتمة . أبلى فيها الأنصار والجعليون بلاءً حسناً (٢٠٥). الإ ألههم تكبدوا خسائر فادحة في الأرواح ، فقد قتل أميرهم

⁽²⁰⁰⁾ Theobald, A.B., The Mahadiya, op. cit, p.116.

⁽²⁰¹⁾ Ibid

⁽٢٠٣) الآثار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المجلد الرابع ، من المهدي إلى غوردون باشا بتاريخ ٢٩ محرم سنة ١٣٠٢هــ/١٨ نوفمبر ١٨٨٤م ، ص ٤٥.

⁽٢٠٤) مهدية ، ٣ صادر ١ ، من المهدي إلى أحبابه وأعوانه بالمتمة وشندي بتاريخ ٣ ربيع أول سنة ١٣٠٧هـ/

⁽٢٠٥) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٥١١.

موسى ودحلو ، وجرح على ود سعد ، و استولى الإنجليز على آبار أبي طليح ، وتمكنت أغلبية الحملة الإنجليزية من الوصول إلى النيل (٢٠٦).

ورغم انتصار ستيورات في واقعة أبي طليح ، إلا أن أنصار المهدي كانوا له بالمرصاد ، فقد أصيب ستيورات نفسه برصاص الأنصار وقتل في ١٩ يناير سنة ١٨٨٥م ، وتولى القيادة شارلس ولسون wilson (٢٠٧).

كما أن المقاومة العنيفة التي أبداها أنصار المهدي ، والجعليون ، في واقعة أبي طليح ، كان لها الفضل في تعطيل وتأخير مسيرة الحملة إلى الخرطوم . حيث قضى ولسون خمسة أيام في المتمة ، ليستعد للزحف إلى الخرطوم ، ولم يتمكن من ذلك إلا في ٢٤يناير ١٨٨٥م . مستغلاً البواخر التي كان قد أرسلها غوردون ، لمساعدة الجيش للوصول إلى الخرطوم (٢٠٨).

وفي هـذه الأثـناء ، كان غوردون ، ومن معه ، ينتظرون وصول الحملة الإنجليزية بفارغ الصبر ، فلم يكن لهذا التأخير من معنى . فالأمر بحاجة للسرعة والمخاطرة . وقد أنتقد سلاطين هـذا الـتأخير قائلاً : " هل كان قواد هذا الجيش ، يجهلون أن حياة جميع من في الخـرطوم بـاتت في خطـر ؟ ! ولقد انتظرنا طويلاً لكي نسمع صفير البواخر ، يؤذن بمقدم الإنجليز ، ولكن انتظارنا كان عبثاً (٢٠٩)!!

(د)انتصار المهدي وتحرير الخرطوم

(٩ ربيع الثاني ١٣٠٢هـ / ٢٦ يناير ١٨٨٥م)

أحكم محمد المهدي وأنصاره حصار الخرطوم ، كما رأينا ، منذ أن عسكر في أبي سعد، جوار أم درمان ، في ٣ محرم ١٣٠٢هـ / ٢٣ أكتوبر ١٨٨٤م ، وبدأ يستعد لفتح الخرطوم بعد انقضاء الأشهر الحرم (٢١٠).

وكان محمد المهدي حريصاً كل الحرص ، على دعوة غوردون للتسليم دون قتال . فقد كتب عدة رسائل إلى غوردون ، يعده بالأمان إذا استجاب لداعي السلام . وظل يكتب

⁽٢٠٦) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ِ ، المرجع السابق ص ٢٥١.

⁽²⁰⁷⁾ Churchill, W., The River War op. cit., p.65.

⁽٢٠٨) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢٦.

⁽٢٠٩) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ص ١٥٦.

⁽٢١٠) الكردفايي (إسماعيل): سعادة المستهدي بسيرة المهدي ، المرجع السابق ، ص ٣٣٩.

إليه ، مستخدماً كافة الأساليب التي يمكن أن تقنعه بالتسليم . ومن ذلك خطابه إلى غوردون بتاريخ ٩ ربيع الأول سنة ١٣٠٢هــ/٢٧ ديسمبر ١٨٨٤م ، يحمله المسئولية ، ويخبره بأن جميع الطرق مغلقة. ويعده بالعفو التام إذا سلم (٢١١).

ورغم أن غموردون رد إلى المهدي يرفض التسليم ، ويهدد بقرب وصول الحملة الإنجليزية ، إلا أن محمد المهدي ، لم يفقد الأمل في فتح الخرطوم دون قتال .

فقد كان محمد المهدي ، راضياً عن قوة حصار الخرطوم وأم درمان ، ويتنبأ بقرب سقوط الخرطوم ، في خطابه إلى محمود عبد القادر ، بتاريخ ١٢ ربيع أول ٢١٣٠هـ/٣٦ ديسمبر ١٨٨٤م (٢١٢).

وقد اشتد الجوع والضيق بأهالي الخرطوم ، وساءت حالتهم النفسية والصحية ، حتى بدأوا يموتون . ولم تكن لدى غوردون أقوات تكفي كل الناس . ولهذا فقد بعث بالرقيق والمساكين ، والعجزة ، من النساء والرجال ، إلى المهدي ، ليتولى أمر إعاشتهم (٢١٣).

وكان محمد المهدي يستقبل هؤلاء العجزة وغيرهم ، من أهالي الخرطوم ، الخارجين تحمد وطأة الجوع والحاجة ، بالرفق ، ويأمر لهم بصرف الطعام من بيت المال . ويعمل على إرشادهم ، للانخراط في الصلوات ، ومجالس الذكر (٢١٤). وقد بلغ عددهم في منتصف شهر ديسمبر ١٨٨٤م ٤,٦٩٩ (أربعة آلاف وستمائة وتسعة وتسعون) فرداً (٢١٥).

واشتد الحصار لحامية أم درمان ، وأصابها الجوع بسبب نفاد الطعام . وحاولت الانسحاب إلى الخوطوم فلم تتمكن ، واشتد عليهم القتال ، وأخيراً قرّ رأيهم على التسليم ، بعد أن صار الخيار بين التسليم أو الموت . وأذن لهم غوردون في التسليم (٢١٦). ولقد تم

⁽٢١١) مهدية ، ١٦٠/١٦/٨ ، ١١٠ ، ١٧٨ ، آثار ، من المهدي إلى غوردون ، بتاريخ ٩ ربيع الأول ١٣٠٢هــ/٢٧ ديسمبر ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢١٢) مهديــة ٦٠ فيوضــات ، مــن المهدي إلى محمود عبد القادر ، بتاريخ ١٢ ربيع الأول ١٣٠٢هــ/٣٦ ديسمبر ١٨٨٤م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢١٣) مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون _ ، المرجع السابق ص ٣٤٧.

⁽٢١٥) مهديــة ، ١٠٢ فيوضــات ٣ ، من المهدي إلى أحمد سليمان بتاريخ ٢٦ صفر ١٣٠٧هــ/١٥ ديسمبر ١٨٨٤ م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

⁽٢١٦) سلاطين باشا: السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٥٣.

التسليم للمهدي في ٥ ينايو ١٨٨٤م. وكان غوردون يشاهد التسليم ، بمنظاره من سراي الخرطوم ، فشق عليه ذلك جداً ، وأخذ يضوب الأرض بشدة ، ودموعه ننهم على خديه(٢١٧)!!

وكان لتسليم حامية أم درمان ، أثر بالغ في نفوس أهل الخرطوم ، وصاروا يتسللون في الطلام للانضمام للمهدي . وقد أشار محمد المهدي إلى كثرة الخارجين إليه من الخرطوم ، مستبشراً بقرب سقوطها (٢١٨). وكان بعض المتسللين قد تركوا زوجاقم بالمدينة ، ويأملون في نجاقهن بعد الفتح (٢١٩).

وما زال محمد المهدي يكتب إلى غوردون ، راغباً في إقناعه بالتسليم دون قتال . فقد كتب إليه بعد تسليم حامية أم درمان ، بتاريخ الموافق ٢٠ ربيع أول سنة ٢٠١هـ/٨ يناير ١٨٨٥م . ملتمساً له العذر بأنه لم يفهم قصده . ويؤكد عزمه على مدارجته إلى النهاية ، حاثاً له على الدخول في الإسلام (٢٢٠). كما كتب محمد المهدي لغوردون مرة أخرى ، بتاريخ محمد المهدي لغوردون مرة أخرى ، بتاريخ محمد المهدي المحمد أول سنة ٢٠٣١هـ/١٣ يناير ١٨٨٥م ، يخيره بين التسليم ، وبين توصيله للحملة الإنجليزية من غير فدية (٢٢١).

وفي خطابه الأخير قبيل سقوط الخرطوم ، يستخدم محمد المهدي مع غوردون أسلوب الستهديد ، لعله يرعوي ويتجه إلى التسليم . ويخاطبه بقوله : " إن النصائح تتابعت عليك ولم تلق لها بالاً " . ثم يخبره بأنه لا مفر من القضاء عليه حرباً أو جوعاً . وأن النجدة الإنجليزية لن تنفعه ، وأن وعوده المتكررة بشأنها لأهل الخرطوم ، لم تفدهم بشيئ (٢٢٢).

⁽٢١٧) شقير (نعوم): تاريخ السودان ، تحقيق دكتور أبو سليم ، المرجع السابق ، ص ٥٢٢.

⁽٢١٨) مهدية ، ١٩٧٨ ، ٢٦ دقنة ، من المهدي إلى عثمان دقنة ، بتاريخ ٢٦ ربيع أول سنة ١٣٠٧هـــ/١٤ يناير ١٨٨٥م ، دار الوثائق القومية ، الخرطوم .

ولكن غوردون ، مؤملاً في وصول النجدة البريطانية ، لم يكن يعتزم التسليم إطلاقاً ، فقد كانت هذه ، مسألة لا خيار فيها ، فهي كما يرى تتعلق بشرفه القومي (٢٢٣).

وتضافرت عوامل كثيرة ، أدت إلى إضعاف المقاومة والصمود في الخرطوم . منها فقدان معظم الوابورات ، التي كان غوردون يعتمد عليها في تمويل العاصمة ، حيث غرق بعضها ، واستولى الأنصار على بعضها الآخر . ومنها أيضاً فقدان عدد من الرجال الأقوياء ، أمثال محمد علي بك ، الذي قتل في واقعة أم ضبان في سبتمبر ١٨٨٤م (٢٢٤). وكذلك سفر ستيوارت ومقتله ، مما جعل غوردون يفقد أهم مساعديه . وكان لمقتله أثر كبير في نفسية غوردون (٢٢٥). وأصبحت حامية الخرطوم في حالة من الضعف والحصار والجوع ، لا تمكنها من المقاومة .

وحاول غوردون إرسال قناصل الدول ، والترلاء الأوربيين ، ومعهم ياوره إبراهيم في وزي ، على الباخرة الصغيرة (محمد علي) ليلتحقوا بمديرية خط الاستواء ، أو المتمة للحاق بالحميلة الإنجيليزية . وكان من رأي بعضهم ، إجبار غوردون نفسه على المغادرة معهم . ولكنهم لم يتمكنوا من ذلك بسبب قوة الحصار ، ومراقبة النيل ، وتوقع وصول هملة الإنقاذ(٢٢٦).

ولما وردت أخبار هزيمة الأنصار في أبي طليح ، ووصول الإنجليز إلى النيل عند المتمة ، استشعر محمد المهدي خطورة الموقف ، فعقد مجلساً للشورى ، واجتمع بقواده في مساء يوم و ربيع الثاني عام ١٣٠٢هـ/٢٥ يناير ١٨٨٥م ، وقرر الهجوم على الخرطوم ، وأصدر أوامره إلى ود النجومي ، قائده العام ، ثم عاد إلى أبي سعد . حيث بدأ الهجوم النهائي قبل ساعة من الفجو (٢٢٧).

ومما ساعد عملى التعجيل باقتحام الخرطوم ، فرار اثنين من الباشبوزق من حامية الخرطوم ، كانما يحملان معلومات قيمة عن الخرطوم ، ودلا المهدي على ثغرة في طرف

⁽٢٢٣) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ،المرجع السابق، ص ٢٥٢.

⁽٢٢٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٢٤٦.

⁽٢٢٥) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ،، المرجع السابق ، ص ٢٥٦.

⁽٢٢٦) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٣٩٥.

⁽⁶⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan, 1881-1898, op. cit., p.103.

الاستحكامات من جهة النيل الأبيض ، نتجت عن انحسار فيضان النيل ، استخدمها أنصار المهدي في دخول الخرطوم (٢٢٨).

وكان الجو بارداً ، وملبداً بالغيوم والسحب ، مما أثر على قوى جنود حامية الخرطوم، وتركهم كألهم صرعى في مواقعهم على الخندق (٢٢٩).

وهكذا احتدم القتال ، وانتهت المعركة بمقتل غوردون ، وتسليم الخرطوم (٢٣٠). وكان محمد المهدي يرغب في استبقاء غوردون حياً ، ليفتدي به أحمد عرابي باشا ، الذي كان أسيراً في جزيرة سرنديب (٢٣١).

وبعد يومين من سقوط الخرطوم ،أي في يوم ٢٢ ربيع الثاني ٢٠١هــ/٢٨ يناير ١٨٨٥م وصلت الباخرتان (الثلامونية) و (بردين) ، تحملان السير تشارلس ولسون ، وعدداً من الضباط ، والجنود الإنجليز ، جاءوا لإنقاذ غوردون . فلما تأكدوا من سقوط الخرطوم ومقتل غوردون ، عادوا مسرعين ، بينما كان أنصار المهدي ، يطلقون النار على الباخرتين (٢٣٢).

وبذلك أصيب الإنجليز بخيبة أمل لمقتل غوردون ، وفشلهم في إنقاذه . فانسحبت قوالهم إلى دنقلا . وأصبح المهدي بهذا النصر مسيطراً على معظم السودان . وفقد الخديو توفيق ، والحكومة المصرية بلاداً عزيزة ، بذلوا كل ما في وسعهم لإبقائها جزءاً من مصر !!

(هـ) فشل مهمة غور دون

لقد كان فتح المهدي للخرطوم ، ومقتل غوردون في ٩ ربيع الثاني ٢٦/هـ/٢٦ يسناير ١٨٠٥م وقيام دولة المهدية ، إعلاناً رسمياً بفشل مهمة غوردون في تحقيق أهدافها في السودان . ولقد اختلفت الآراء في تحديد أسباب هذا الفشل ، هل يرجع هذا الفشل إلى شخصية غوردون ، أم إلى سياسة الحكومة البريطانية ، أم إلى موقف الخديو توفيق و الحكومة المصرية ، أم أن الفشل يكمن في طبيعة المهمة نفسها (٢٣٣)؟

⁽٢٢٨) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٣٩٥.

⁽۲۲۹) نفس المرجع ، ص ۳۹۳.

⁽٣٣٠) مكي شبيكة (الدكتور): مقاومة السودان للغزو والتسلط ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث والدراسات، القاهرة، ١٩٧٣م، ص ١٠٨.

⁽٢٣١) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٣٩٨.

⁽٢٣٢) سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، المرجع السابق ، ص ١٦٣.

⁽²³³⁾ Marlowe, J., Mission to Khartoum, op. cit., p.215.

ما من ريب ، أن جانباً كبيراً من هذا الفشل ، يكمن في غموض هذه المهمة ، وعدم وضوح أهدافها . فالتعليمات التي صدرت لغوردون من حكومته ، والمهام التي كلف بما من الخديو توفيق والحكومة المصرية ، كانت مبهمة ومتناقضة ، ثما أدى إلى الاختلاف في فهم وتفسير هذه المهمة . أهي تقريرية (استشارية) هدفها كتابة تقرير وتبيين حقائق معينة ، أم تنفيذية ، أم هي تشملهما معا ؟! فضلاً عن السلطات شبه المطلقة التي أعطيت لغوردون(٢٣٤).

ولقد ألقى بعضهم بمسئولية الفشل ، على غوردون نفسه . ومنهم بارنج (كرومر) ، السندي كان مقتنعاً بأن غوردون لا يصلح لهذه المهمة، لضعف كفاياته الشخصية وتسرعه الشديد (٢٣٥) !

ويرى كتشنر Kitechener، في تقريره الذي قدمه إلى وزارة الحربية البريطانية ، بتاريخ ١١ أغسطس ١٨٨٥م ، أن غوردون يتحمل مسئولية سقوط الخرطوم ، لأنه أضعف مركزه ، بإخراج خمس بواخر نيلية من الخرطوم (٢٣٦).

ولعل من أكبر أخطاء غوردون ، أنه حاد عن مهمته الأساسية ، وتنكر لجوهر التعليمات الستي أعطيت له ، تحت تأثير ثقته المفرطة في نفسه ، وتعصبه الشديد لمسيحيته ، فأعلن فصل السودان عن مصر فصلاً تاماً ، وأنه فوض تفويضاً مطلقاً في حكم السودان(٢٣٧).

ولا نسود هنا ، أن نكرر ما ذكرناه سابقاً عن أخطاء غوردون المتعددة ، والمتمثلة في السيتعجاله بإعلان قرار إخلاء السودان ، وإلغاء اتفاقية تحريم تجارة الوقيق ، وغيرها . ولكننا هنا نركز على اثنين من أخطائه :

أولهما : أنه رضي القيام بمهمته وجاء إلى السودان دون قوة تصحبه .وكان لذلك أثر في إضعاف موقفه . وكان مثار نقد من أقرب المؤيدين للحكومة المصرية ، أمثال الشيخ عوض

⁽٢٣٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٢١.

⁽٢٣٥) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٦٨.

⁽²³⁶⁾ Blue Book, Egypt, No, 2, (1886) A. No, 42.

نقلاً عن دكتور رأفت غنيمي الشيخ ، مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ٢١٢.

⁽٢٣٧)فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٢٧٥.

الكـــريم أبو سن ، الذي رفض منصب مدير الخرطوم ، لما علم أن غوردون جاء من غير قوة تصحبه (٢٣٨).

وثانيهما : عدم انصياع غوردون ، لصوت العقل والحكمة ، بقبول دعوة المهدي له بالتسليم وحقن الدماء ، رغم أن المهدي بذل له الوعود بالأمان ، وكرر له العهود بضمان سلامته وسلامة من معه . ولو فعل ذلك لجنب الخرطوم الدماء التي سالت ، والأرواح التي فاضت . ورغم أن بعضهم وصف موقفه بالشهامة ، والمروءة ، والالتزام الأدبي ، نحو أهالي الخرطوم . إلا أن هذا الموقف كان على حساب الأرواح (٢٣٩).

وفي واقع الأمر ، لا يمكننا أن نلقي بتبعة الفشل ، على غوردون وحده ، إذ أن جانباً كبيراً من هذا الفشل ، يقع على عاتق حكومة المستر غلادستون البريطانية (٤٠٠). فهي وإن كانت قد أعلنت سياسة التدخل في شئون السودان بعد هزيمة هكس ، وفرضت سياسة إخلاء السودان ، على الخديو توفيق و الحكومة المصرية ، إلا أنها كانت تتجنب التورط الذي يكلفها أعباء عسكرية ، أو مالية في السودان (٢٤١).

ولقد كانت بريطانيا ، تتصرف وهي على وعي تام بأهدافها الاستعمارية ، في مصر والسودان . فحالت دون استخدام عبد القادر باشا حلمي ، لمهمة إخلاء السودان وهو المشهود له بالكفاءة ، كما ألها فرضت استخدام غوردون ، وهو مسيحي ، لمواجهة ثورة دينية إسلامية ، فضلاً عن أنه لم يكن صالحاً للمهمة ، لنقص كفاياته الشخصية كما أشار بارنج (كرومر) (٢٤٢). كما ألها رفضت استخدام الزبير باشا في السودان ، بحجة أنده من تجار الرقيق ، وهي في واقع الأمر تخشى من قوة شخصيته ، وانفراده بالسيطرة على السودان (٢٤٣).

⁽۲۳۸) نفس المرجع ، ص ۲۷۹.

⁽٢٣٩) مكي شبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل ، المرجع السابق ص ٦٨٨.

⁽٧٤٠) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ٢٧٧.

⁽٢٤١) كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٢٨.

⁽٢٤٢) نفس المرجع ، ص ٦٨.

⁽٢٤٣) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور) : مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق،ص ٢٠٤–٢٠٥.

ويشير أجمونت هيك ، الذي نشر جورنال غوردون ، إلى أن الحكومة البريطانية تتحمل فشل غوردون ، لأن غوردون لم يجد أية معاونة في قيامه بمهمته (٢٤٤).

وعندما وافقت الحكومة البريطانية أخيراً ، تحت ضغط الصحافة البريطانية والرأي العام السبريطاني ، وتوجيهات الملكة فكتوريا ، على إرسال حملة عسكرية لإنقاذ غوردون، اتسمت الإجهاءات بالبطء الشديد ، حتى أن أحد أعضاء الحكومة البريطانية ، ذكر في مجلس العموم السبريطاني ، أن الخرطوم سقطت بسبب خديعة ، قرب وصول قوة بريطانية (٢٤٥). كما أن ولسون أضاع الفرصة ، لبقائه خمسة أيام غالية ، في المتمة ، فلو هو أسرع الخطى لكان من الممكن ، أن يعمل على وقف قوات المهدي ، من دخول الخرطوم ، ولو بصفة مؤقتة (٢٤٦).

غــير أن ولسون كان يرى ، أن وصوله الخرطوم لم يكن ليغير من النتيجة شيئاً ، لأن غــوردون لا يرغب في النجاة فقط . وإنما كان يعلن بأنه لن يغادر السودان إلا إذا أعطى كل فرد الفرصة للنجاة ، وأقيمت حكومة وطنية في السودان (٢٤٧).

ويبدو أن هناك خطة استعمارية محكمة للتدخل البريطاني في السودان ، يجري تنفيذها ، ويعتبر فشل مهمة غوردون حلقة من حلقاتها . وهى تمدف في النهاية إلى انفراد بريطانيا بحكم السودان . ومما يؤيد ذلك ، رأى إبراهيم فوزي (ياور غوردون) حيث قال : " إن مأمورية غيوردون ، منحصرة في أن حكومة جلالة الملكة ، كان غرضها أن يمهد غوردون السبيل لوقوع تلك البلاد في مخالب الفوضى . وبعبارة أحرى ، أن يقضي على نفوذ مصر في تلك الأرجاء(٢٤٨).

ويرى الكولونيل شايي لونج الضابط الأمريكي في الجيش المصري: أن مهمة غوردون الحقيقية هي بسط الفوضى والخلل في السودان ، ليسهل على إنجلترا الاستحواذ عليه ، بعد انفصاله من مصر) (٢٤٩)!

⁽٢٤٤) محمد فؤاد شكري (الدكتور) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ٣٤٨.

⁽٢٤٥) رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ٢١٣.

⁽²⁴⁶⁾ Holt, P.M., <u>The Mahadist State in The Sudan</u>, 1881-1898, op. cit ,p. 102.

⁽³⁴⁷⁾ Ibid (Y£V)

⁽٢٤٨) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ،المرجع السابق ، ص ٢٩٥.

⁽٢٤٩) بشير كوكو هميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ،المرجع السابق ص ١٩٨.

وصدر بلاغ آخر ، بأن حكومة جلالة السلطان عبد الحميد ، لم تعد قادرة على حربها مع الروسيا ، ولذلك باعت السودان المصري ، لحكومة جلالة الملكة فكتوريا " (٢٥٠) !! ويشير بعضهم ، إلى أن بريطانيا ضحت بغوردون : تحقيقاً لمطامعها في السودان (٢٥١). كما أن غوردون نفسه كان يرى : " أن الحكومة البريطانية ، كانت تأمل

أن يقتل هو وزملاؤه ، أو يأسرهم المهدي (٢٥٢).

و هـناك فـريق ثالث يكاد يكون منسياً ، ولكنه يتحمل جزءاً من المسئولية في فشل مهمة غوردون ، ألا وهو الخديو توفيق ، والحكومة المصرية . فقد استسلم الخديو توفيق كما رأينا ، ووافق على سياسة إخلاء السودان ، التي فرضتها بريطانيا ، رغم معارضة محمد شريف باشـا واستقالته من رئاسة الحكومة المصرية ووضع الخديو توفيق ، وحكومة نوبار ، أنفسهم رهـن إشارة الإنجليز (٢٥٣). وكان ضعف الخديو توفيق وحكومته ، واستسلامهم الكامل لوغبة بريطانيا أحد عوامل الفشل لمهمة غوردون .

وبالنظر إلى الوجه الآخر من المسألة ، فإن المهدي بما أوتى من مهارة حربية ، وخطط محكمة في الحصار ، ومقدرة على التأثير في أنصاره ، فضلاً عن كثرة عددهم ، كان له الأثر الكبير في تحقيق النصر ، وإفشال مهمة غوردون .

⁽٢٥٠) الجابري (محمد أحمد) في شأن الله ، ص ١٥٥.

نقــلاً: عــن رأفت غنيمي الشيخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، المرجع السابق ، ص ٢١٢.

⁽٢٥١) الرافعي (عبد الرحمن) : مصر والسودان ، المرجع السابق ، ص ١١٩.

⁽٢٥٢) مورهيد (آلان): النيل الأبيض ،ترجمة محمد بدر الدين خليل ، المرجع السابق ، ص ٢٧٨.

⁽²⁵³⁾ Holt, P.M., The Mahadist State in The Sudan ,1881-1898, op. cit .,p.(YoY)

خاتمسة

خاتمسة

أولاً: ملخص البحث :

لقد تولى الخديو توفيق الحكم في ٦ رجب ١٢٩٦هــ/٢٦ يونيو ١٨٧٦م. وكان عليه أن يواجه تركة مثقلة بالمشكلات الإدارية ، والسياسية، والاقتصادية المعقدة ، جعلت البلاد في حالة من عدم الاستقرار، وهيأتها للثورة ضد الحكم التركي المصري في السودان (١).

ورغم ما أظهره ، الخديو توفيق ، من نوايا حسنة في بداية حكمه ، لتنظيم الإدارة ونظم الحكم ، وإصلاح الحالة العسكرية ، والاقتصادية ، في السودان فإنه لم يحقق النجاح ، بسبب ضعف شخصيته ، وخضوعه لسلطات الاحتلال البريطاني في مصر . ولهذا كانت سياسته ، امتداداً لسياسة والده الخديو إسماعيل . كما أن مشكلات البلاد تضاعفت في عهده وأدت إلى قيام الثورة المهدية .

ومفجر الثورة المهدية ، محمد أحمد بن عبد الله ، ولد في جزيرة لبب بمنطقة دنقلا ، عام ١٨٨٤م (٢). وهو ينتسب إلى الحسين بن علي ، وقد انتقل مع أسرته إلى منطقة كرري. وتسنقل بين الخلاوي ، وتلقى حظاً وافراً من التعليم الديني ، وسلك الطريقة السمانية وتأثر بأفكر محي الدين بن عربي . وتمثل فكرة المهدية ، فأعلنها في غرة شعبان ١٢٩٨هـ/٣٠ يونيو ١٨٨١م (٣).

ولقد تضافرت عدة عوامل أدت إلى قيام الثورة المهدية . أهمها العامل الديني . وهناك أسباب ساعدت على نجاحها . أبرزها قيام الثورة العرابية في مصر (١٨٨١م) .

ولما لم يكتب لمحاولة الحكمدار محمد رؤوف باشا السلمية ، النجاح في وقف الثورة المهدية ، فقد تطور الأمر إلى الصدام المسلح ،في واقعة الجزيرة أبا في ١٦٨ رمضان ١٦٨هـ/ ١٢ أغسطس ١٨٨١م . والستي انتهت بجزيمة الحكومة . ثم لم يلبث أن تمكن المهدي ، بعد

⁽١) مكي شبيكة (الدكتور) : مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط ، معهد البحوث والدراسات العربية ، المنظمة العربية للثقافة والعلوم ، القاهرة ، ١٩٧٢م ، ص ٤٨.

 ⁽٢) رواية الإمام عبد الرحمن المهدي ، نقلاً عن الشاطر بصيلي عبد الجليل : معالم تاريخ سودان وادي النيل ، من
 القرن العاشر إلى القرن التاسع عشر الميلادي ، الطبعة الثانية ، مكتبة العرب ،١٩٦٧م ، ص ١٩٦٠.

⁽٣) مهدية ، ٧٥/٤/٩ – صفحة ١٠١ ، صادق ، من المهدي إلى محمد الطيب البصير بتاريخ غرة شعبان ١٢٩٨ هـــ /٣٠ يونيو ١٨٨١م.

هجرته إلى قدير ، من تحقيق نصر جديد على الحكومة هزيمة جيش راشد في ٩ ديسمبر ١٨٨١م . فما كان من الحكومة المصرية إلا أن استدعت الحكمدار محمد رؤوف ، واختارت عسبد القددر باشا حلمي الذي عرف بكفاءته ليكون ، ناظراً ، وحكمداراً على السودان في ٢١ فبراير ١٨٨٢م (٤).

ولقد بذل عبد القادر باشا ، جهوداً كبيرة ، لإعادة النقة والأمل لأهالي الخرطوم ، وقام بعدة ترتيبات عسكرية ، تدل على كفاءته ، ومقدرته الحربية . ووظف أسلوب الدعاية ضد المهدي ، كما تصدى للثورة في الجزيرة ، وألحق بها كثيراً من الهزائم . ولكنه تعرض للوشايات ، والتآمر من التدخل الأجنبي ، فأصدر الخديو توفيق أمراً بإعفائه !

ولم تجدد مصر بداً من الخضوع لسياسة الاحتلال البريطاني في مصر ، فوافقت على إعداد هملة عسكرية ، من جنود عرابي المسرحين ، بقيادة هكس باشا البريطاني المسيحي ، لمواجهة الثورة المهدية في كردفان . وهكذا كانت هذه الحملة تحمل عناصر فشلها منذ البداية وحتى النهاية ، فوجدت مصيرها المحتوم في شيكان (٥ نوفمبر ١٨٨٣م).

كانت هزيمة شيكان ، فاصلة ، وحاسمة في الصراع بين الحكومة ومحمد المهدي . حيث رجحت بميزان القوى لهائياً لمصلحة النورة المهدية ، وأدت إلى فرض بريطانيا سياسة الإخلاء على مصر فيما يعرف بالنصيحة الإجبارية (٥).

وفيما يختص بسياسة إخلاء السودان ، فقد وافق الخديو توفيق عليها مجبراً ، وقبل استقالة محمد شريف باشا رئيس وزراء مصر ، وأصدر أمره بتعيين نوبار باشا الأرمني رئيساً للوزارة الجديدة (٦).

وقع اختيار الحكومة البريطانية على غوردون ، لتنفيذ مهمة الإخلاء ، التي اكتنفها الغموض ، واختلفت الأطراف المتعددة المشاركة فيها ، في تفسيرها ، كما أن غوردون نفسه فهم التعليمات الصادرة إليه فهماً مغايراً ، مما جعله يحيد عن مهمته ، ويفكر في سحق المهدي.

⁽٤) دار الوثائق القومية ، القاهرة ، محفظة ٤٣ ، مجلس الوزراء صورة أمر عالي من الحديو توفيق ، بخصوص تقسيم مديريات السودان ، بتاريخ ٣ ربيع الثاني ١٢٩٩هـــ/٢١ فبراير ١٨٨٢م.

⁽٥)كرومـــر (الــــلورد) : بريطانيا في السودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابي ، الشركة العربية للطباعة ، مصر، القاهرة ، ١٩٦٠م ، ص٢٢.

⁽٦) النظارات والوزارات المصرية ، مجموعة وثائق ، جمع وترتيب فؤاد كرم ، الجزء الأول ، الهيئة العامة للكتاب ، الطبعة الثانية القاهرة ، مصر ، ١٩٦٤م ، ص١٢٧٠.

وانستهى الأمر بحصار المهدي للخرطوم ، ورفض غوردون كل محاولة للتسليم . ثما أدى إلى سقوط الخرطوم في يد محمد المهدي ومقتل غوردون في ١٩ ربيع الثاني ١٣٠٢هـ ٣٦ يناير ١٨٨٥م ، ولم تنجح حملة الإنقاذ في مهمتها ، إذ وصلت متأخرة بعد فوات الأوان ! وبذلك انطوت صفحة هامة من تاريخ السودان .

وثانياً : أهم النتائج التي توصلت إليها :

لم يكن مستغرباً أن يفكر محمد علي باشا والي مصر ، في فتح السودان ١٨٢١م، لقوة الروابط بين البلدين، إلا أننا نلمس أن أهداف محمد علي ، كانت بعيدة عن المفهوم الإسلامي في تحقيق الوحدة بين مصر والسودان ، على مبادئ العدالة والمساواة . مما أدى إلى فقدان الثقة، وشعور أهل السودان بالغضاضة والظلم .

ورغم أن هذا الفتح ، أتاح للسودان شعوراً بالوحدة الإسلامية الشاملة ، بانضمامه للدولة العثمانية ، كما عمل على استكمال حدوده الحالية ، وبناء وحدته القومية ، وربطه بأسباب الحضارة الحديثة ، إلا أن البلاد لم تنعم بالاستقرار طيلة العهد التركي ، وخاصة في عهد الخديو توفيق .

ولما اعتلى الخديو توفيق أريكة الخديوية ١٨٧٩م، تطلع الناس في مصر والسودان، للإصلاح والتغيير، لما عرف عنه من إيمان بالمبادئ الحرة، ورغبة في الإصلاح. ولكن سرعان ما خابت آمالهم، وتبددت أحلامهم، إذ نكص الخديو توفيق عن مبادئه، وتنكر لمثله وقيمه، واستسلم للتدخل الأجنبي، واتجه نحو الحكم المطلق (٧).

ولقد تبين للباحث أن ظروف نشأة الخديو توفيق ، وفقدانه لرعاية الوالد وعطفه ، وإبعده عن المشاركة في أمور الحكم ، كان سبباً في ضعف شخصيته واستسلامه للتدخل الأجنبي ، حتى أصبح كالدمية في يد الاحتلال البريطاني في مصر (٨). ولم يفكر في أي مساومة، أو اغتنام أية فرصة للاحتفاظ بماء الوجه ، أو كسب أي موقف وطني . وكان يخشى أن يكون مصيره مصير والده ، إذا هو تصدى للتدخل الأجنبي . فأصبح يحرص على البقاء في

⁽٧)مكى شــبيكة (الدكتور) : تاريخ شعوب وادي النيل مصر والسودان في القرن التاسع عشر ، دار الثقافة ، بروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٠م ، ص٥٦٢.

⁽⁸⁾Holt, P.M., The Mahdist State in The Sudan, 1881-1898, second Edition, (A) Oxford, London, 1958 p.149.

العــرش مهمــا كــان الثمن ، ولو كان على حساب البلاد وشعبها، أو على حساب القيم والمبادئ الوطنية !

وفي تقديري ، أن موقف الدولة العثمانية ، التي أصيبت بالضعف آنذاك ، كان أحد العوامل الهامة التي أضعفت من مركز الخديو توفيق ، وجعلته يخضع للتدخل الأجنبي في مصر.

تشـــير الوثائق إلى أن الخديو توفيق ، في بداية حكمه ، اهتم بأمر السودان وترقيته ، وتحقيق الرفاهية لأهله . وذلك في الخطة السياسية ، والإدارية ، والاقتصادية ، والعسكرية ، التي كلف بها الحكمدار محمد رؤوف باشا لحكم السودان عام ١٨٨٠م(٩).

بيد أن هذا الاهتمام لم يتحول إلى واقع ، إذ لم تظهر النتائج أي جديد ، فقد كانت سياسة الخديو توفيق في السودان امتداداً لسياسة والده الخديو إسماعيل .

إن معظم المصددر ، توجز الحديث عن عهد الخديو توفيق في السودان . وذلك في تقديري ، بسبب قصر المدة الزمنية ، وضآلة الإنجازات التي تمت فيها . وبقيام الثورة المهدية ، بدأت المصادر تهتم بأحداث هذه الثورة ، مما يعتبر ضمن تاريخ المهدية .

وتشير النتائج إلى أن النورة المهدية ، كانت من أعظم النورات القومية في العالم . وكانت معلماً هاماً في تاريخ السودان (١٠). وهي ثورة دينية في المقام الأول ، هدفها تحرير العقيدة الإسلامية ، وإعادة مجد الإسلام القديم (١١). وإقامة دولة إسلامية تقوم على الكتاب والسنة ، تماماً كما في الصدر الإسلامي الأول (١٢).

ومن الواضح أن شخصية محمد المهدي ،كان لها الدور الحاسم في قيام هذه التورة . فقد تمثل محمد المهدي المبادئ والقيم التي درسها ، وتأثر بها ، واستطاع بذكائه ، وعبقريته الحربية أن يحقق لها النصر المبين على أعدائه .

⁽٩) الأمــر العــالي بـــتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان ، بتاريخ ١٥ ربيع الثاني ١٩٧ هـــ/٢٧ مارس ١٨٨٠م.

⁽١٠)بشــير كوكــو حميدة (الدكتور): صفحات من التركية والمهدية ، دار الإرشاد ، الخرطوم ، مطابع معتوق إخوان ، لبنان ، بيروت ، ١٩٦٩م ، ص١٢٦٠.

⁽١١) حسن أهمد إبراهم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، شركة الطابع السوداني، الطبعة السابعة ، الخرطوم ، ١٩٨٨م ، ص٥٨.

⁽١٢) الصادق المهدي: يسألونك عن المهدية ، بيروت ، ١٩٧٥م ، ص١٦٩٠

وبدراسة أسباب المؤرة المهدية تبين لنا أن أهم الدوافع التي دفعت محمد المهدي للثورة، كانت دينية ، ولكنه استفاد من المشكلات السياسية ، والاقتدسادية ، والاجتماعية ، في إظهار مساوئ الحكم التركي المصري ، وتأليب الناس ضد الحكومة . مما دفع الكثيرين للانضمام للثورة . ممن كانوا ناقمين على كثرة الضرائب ، وإلغاء تجارة الرقيق ، والعنف الذي مارسه الحكام الأوربيون ، فقد كان المهدي يشير إلى الضرائب ويسميها "بالجزية" (١٣).

وتشير النتائج إلى أن محمد المهدي ، بنى استراتيجيته في مواجهة الحكومة المصرية في السودان ، على فكرة بطلان الخلافة التركية (١٤). وأنه هو ولي الأمر الذي تجب طاعته على جميع الأمية المحمدية (١٥). وهذا المفهوم جديد في الثورة على الحكم التركي المصري في السودان .

وبدراسة أوضاع الجيش المصري في السودان ، في عهد الخديو توفيق ، تبين للباحث ، أن هـذا الجيش كان يعاني من سوء التدريب ، وضعف القيادة ، ونقص العدة ، والمهمات ، ولهذا فإن معظم هزائم الحكومة المصرية على يد محمد المهدي ، ترجع أسبابه إلى ما أشرنا إليه، مـن ضعف القوة العسكرية ، وسوء التخطيط ، والأخطاء الحربية (١٦). يقابلها في جانب المهدي، عبقرية في القيادة ، ودقة في التنظيم ، وقوة في الأداء الحربي (١٧).

وتشير الوثائق إلى دور التدخل البريطاني ، في إضعاف موقف مصر في التصدي للثورة المهدية . فقد كان الاحتلال البريطاني في ١٣ سبتمبر ١٨٨٢م ، بداية لمرحلة جديدة من الستطورات الخطيرة في مصر والسودان . فلم يعد الخديو توفيق يملك قراره ، وأصبحت السلطة الحقيقة في يد الإنجليز ، الذين اتبعوا سياسة إستعمارية ماكرة ، ظاهرها عدم التدخل في شئون السودان ، وباطنها التأثير في القرارات من وراء الستار !

⁽١٣) مهدية، ٧٣/٠ /٣٠٥ ، إنذارات، ٢٤ شوال ١٢٩٩هـ ٨ سبتمبر ١٨٨٢م. من المهدي إلى أحبابه في الله (١٤) إبراهـيم شـحاته (الدكتور): مصر والسودان، مؤسسة دار الثقافة الجامعية. القاهرة، بدون تاريخ، ص ١٤٨.

⁽١٥) الكردفايي (إسماعيل عبد القادر) : سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت ، ١٠٤٠هــ/١٩٨٢م ، ص١١٨٠

⁽١٦) المخابرات المصوية ، ١١٩/١١ ، مذكرة بتاريخ ١٣ جمادى الآخرة ١٣٠١هـــ/١٥ إبريل ١٨٨٣م ، دار الوثائق القومية بالخرطوم .

⁽١٧)زلفو (عصمت حسن): شيكان ، دراسة عسكرية ، أبو ظبي عام ١٩٧٦م ، ص٢٤٨.

ولقد تبين للباحث ، أن بريطانيا ، بدأت تخطط في هذه المرحلة ، لسياسة استعمارية بعيدة المدى في السودان . فبدأت ترسل البعثات لجمع المعلومات ، وكتابة التقارير . ومن ذلك بعثة ستيوارت في ديسمبر ١٨٨٢م ، لكتابة تقرير عن السودان في كافة المجالات(١٨).

وتشير النات الله إلى دور السياسة البريطانية في هملة هكس. فقد تم تسريح جيش عرابي، فأصبحت مصر بلا جيش وطني ، ولم تسمح بريطانيا لمصر باستخدام الجيش الجديد الذي تم إعداده بقيادات بريطانية ، كما رفضت استخدام جنود أتراك أو هنود في السودان . وهلت مصر على استخدام جنود عرابي المسرحين ، ودفعت مصر لاستخدام ضباط بريطانيين لقيادة الحملة في مواجهة ثورة دينية ، وسمحت بمسير هذه الحملة إلى كردفان رغم أن كل السقارير تشير إلى خطورة التوغل في غرب السودان . ولهذا فقد كانت هملة هكس ، تحمل عناصر فشلها منذ البداية وحتى النهاية (١٩).

وقد تبين لنا من دراسة نتائج موقعة شيكان ٥ نوفمبر ١٨٨٣م، ألها كانت موقعة فاصلة ، رجحت بميزان القوى لهائياً لمصلحة محمد المهدي ، فقد أدت إلى الهيار أركان الإدارة المصرية في معظم أنحاء السودان ، وأصابت الحكومة المصرية بالقلق والاضطراب ، فبدأت تفكر في سحب بعض الحاميات إلى الخرطوم وبرير ، كما أن المهدي بث دعاته في معظم أنحاء السودان ، وبدأ يفكر في حصار الخرطوم نفسها (٢٠).

وبدأت السياسة البريطانية تتبلور ، بعد موقعة شيكان ، وفق الخطة المرسومة ، لتحقيق أهدافها . فتحولت بريطانيا من سياسة عدم التدخل إلى سياسة التدخل المباشر . واتجهت إلى فرض سياسة إخلاء السودان على مصر .

وتبين للباحث أن سياسة إخلاء السودان كانت فصلاً جديداً من فصول المؤامرة ، وحلقة من حلقات التدخل البريطاني ، همدف إلى القضاء على نفوذ مصر في السودان (٢١).

⁽۱۸) دار الوئـــائق القوميــــة ، القاهرة ، محافظ أبحاث السودان ، محفظة رقم ۲۰۰/۱/۱ ، بتاريخ صفر ۱۳۰۰ هـــ/ ۱۵ ديسمبر ۱۸۸۲م.

⁽¹⁹⁾ Theobald ,A . B . , <u>The Mahadiya</u> , Long mans Green and co , London , (19) Newyork , Tornato , 1949.p34.

⁽۲۰) مهدیــــة ، متـــنوعات ۱۱۷/٦۲/۱ ، ۱۰۹۲ ، ۱۲ ، مجذوب ، من المهدي إلى أهالي الخرطوم بتاریخ ۱۰ محرم ۱۳۰۱هـــ/۱۱ نوفمبر ۱۸۸۳م.

⁽٢١) فــوزي (إبراهـــيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، الجزء الأول ، القاهرة ، ١٣٧٩هــ . ص

وكان فرض هذه السياسة على مصر ، في ما يسمى بالنصيحة الإجبارية ، واختيار غوردون لتنفيذها ، وإصدار التعليمات له من الساسة البريطانيين ، قبل تكليفه رسمياً من الخديو توفيق ، دليلاً ماثلاً على ارتباط هذه المهمة بأطماع وأهداف بريطانيا الاستعمارية في السودان .

وتبين النتائج أن شخصية غوردون لم تكن تصلح للقيام بمهمة الإخلاء ، فهو مسيحي مستطرف ، وله صلات بجماعات التبشير المسيحي ، وقد منح حق التعميد (٢٢). وكان متسرعاً ، متقلب الآراء والأفكار ، فضلاً عن ضعف كفاياته الشخصية (٢٣). كما تشير النستائج ، إلى جهله بالمشكلات التي ستواجهه في السودان ، وسوء تقديره للثورة المهدية وخطورةا .

وتظهر النتائج أن مهمة غوردون ، فشلت في تحقيق أهدافها . وذلك للغموض الذي اكتنفها ، وتباين وتعدد ، أوامر وتوجيهات المسؤولين البريطانيين عنها ، وكذلك اختلاف أوامر الخديو توفيق بشألها . فضلاً عن الفهم المغاير الذي فهمه غوردون عن مهمته ، مما جعله يحيد عن جوهر هذه المهمة ، ويفكر في سحق المهدي وإرغامه (٢٤)، ويرفض كل بادرة للتسليم .

وتشير النتائج إلى أن حكومة المستو غلادستون ، تتحمل جانباً كبيراً من الفشل ، فهي تنطلق من أهداف استعمارية ، وتنفذ خطة محكمة للتدخل في السودان (٢٥). كما أن الخديو توفيق وحكومته يتحملون جانباً كبيراً من الفشل لدورهم السلبي ، واستسلامهم ، فلم يكن لهم أي موقف ، عندما بدأ غوردون يحيد عن مهمته !

وبالنظو للوجه الآخر من المسألة ، تبين لنا أن محمد المهدي بما كان له من مقدرة حربية، وخطط عسكرية ناجحة ، وجيش كبير من أنصاره ، كان له أكبر الأثر في فشل مهمة غوردون .

⁽²²⁾ C.M.S., Inteligencer, VoL XLX, June 1900, p.147.

نقلاً عن الدكتور إبراهيم عكاشة ، التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل ، دار العلوم للطباعة والنشر الرياض ، ١٨٨٢م ، ص٥٦٠.

⁽٢٣)كرومر (اللورد) : بريطانيا في السودان ، المرجع السابق ، ص ٦٨ .

⁽٢٤) مورهيد (آلان) : النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٦٥م، ص٢١٦.

⁽٢٥) فوزي (إبراهيم) : السودان بين يدي غوردون وكتشنر ، المرجع السابق ، ص٩٥٥.

وثالثاً : التوصيات والمقترحات للباحثين :

أما وقد اكتمل هذا الجهد المتواضع ، من الدراسة في عهد الخديو توفيق في السودان ، فإيي أحمد الله على توفيقه لي ، بتناول معظم أطراف هذا الموضوع بالبحث والاستقصاء . ومع ذلك ، لا أرابي إلا وقد ظفرت بالقليل مما كنت أطمح إليه وأرجوه ، فبحر العلم واسع ، وفيضه غزير . وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً . وحسبي من التوفيق ، أي بذلت جهدي لإلقاء بعض الضوء ، على هذه الفترة الهامة ، من تاريخنا الحديث .

وهـــذه بعض التوصيات والمقترحات للباحثين والمهتمين بتاريخنا في هذه الفترة لتكون عوناً لهم ، ونبراساً . وهذه التوصيات هي :

- رغم وجمود كثير من الدراسات التاريخية عن الثورة المهدية في السودان ، فإننا مازلنا بحاجمة ماسة ، لبعض البحوث العلمية المتخصصة ، في الكشف عن دور المديمة و المهديمة ، في بسناء الأمة وتوحيدها ، وتربيتها على أساس المثل والقيم و المبادئ الإسلامية . وحفزها للتضحية والجهاد .
- ٢- نحن بحاجة إلى من البحوث ، للكشف عن أهداف وأساليب التدخل البريطاني في السودان ، في عهد الخديو توفيق ، وإبراز جهود الشعب السوداني ، والثورة المهدية ، في التصدي لها .
- قد يكون من المفيد ، إجراء دراسة علمية ، عن الجانب الجهادي للثورة المهدية ،
 وعن الأساليب والتنظيمات العسكرية ، فيها ودورها في بناء الأمة ، في مواجهة أعدائها .
- ٤- التبشير المسيحي والاستعمار وجهان لعملة واحدة . ولهذا فنحن بحاجة للمزيد من الكشف عن دور التبشير المسيحي ، في عهد الخديو توفيق ، أهدافه ، وأساليبه ، ونتائجه وعلاقته بالاستعمار.

- خــن بحاجــة إلى دراســة علمية عن مهمة غوردون في السودان ،تبين غموضها
 وتكشف عن أسرارها وخباياها ، وتبين أسباب اختيار غوردون لتنفيذها . وتبرز
 دور الاستعمار البريطاني وحركة التبشير المسيحي فيها .
- ٣- من الضرورة بمكان ، وجود بعض الدراسات المتخصصة ، في طبيعة العلاقات بين مصر والسودان ، في عهد الخديو توفيق ، والكشف عن عوامل الخلل والإخفاق ، السندي أدى إلى انفصام الرباط الوحدوي بينهما في هذه الفترة ، وتحديد الأسس والروابط المتينة ، التي ينبغي أن تقوم عليها أية وحدة لشعبي مصر والسودان ، في الحاضر والمستقبل ، بما يلبي متطلبات علاقة الجوار والتاريخ المشترك ، والدين الإسلامي ، والحضارة الإسلامية .
- إن غية مجموعة من البحوث والرسائل العلمية ، عن العهد التركي المصري في السودان ، وبخاصة عن الثورة المهدية . ومعظم هذه الدراسات حبيس الخزانات . كمخطوطات . فينحن بحاجة إلى طبع هذه الدراسات ، لأنما تمثل كنوزاً للعلم والمعرفة في تاريخنا الحديث . فمن التقصير أن تظل قابعة في "سلة" المخطوطات . ويمكن أن يكون لوزارة التعليم العالي ، ودار الوثائق القومية ، فضلاً عن الجامعات، دور رائد في طباعتها ، والتعريف بها .
- إن دار الوثائق القومية بالخرطوم ، وهي تقدم جهداً مقدراً ، مطالبة بالارتقاء بدورها . في إعادة تصنيف الوثائق ، وترتيبها في موضوعات لمساعدة الباحثين . ولعله من المفيد إقامة علاقات تعاون ، بينها وبين دور الوثائق القومية في القاهرة ولندن ، لتمكين الباحثين من الاطلاع على الوثائق الهامة .

وإين لأرجــو من الله سبحانه ، أن يكلل جهودنا بالتوفيق والسداد ، وأن يتقبل أعمالنا ، ويجعلها خالصة لوجهه الكريم ، وأن يضاعف لنا بها الأجر والثواب . إنه سميع قريب مجيب الدعاء .

قائسمة

المصادر والمراجسع

المصادر والمراجع

أولاً : المصادر الأولية بدار الوثائق القومية بالخرطوم :

(أ) الوثائق الأصلية غير المنشورة ، والموجودة بدار الوثائق القومية بالخرطوم:

مهدیة ۸/۱۰/۸ ۳–۳

مهدیة ۱۰۷، ۲، ۳/۲، ۱۷،

19:11

مهدیة ۱۵/۸ ، ۱۵/۳

مهدیة ۸/۱۰۹/۳، ۱۰۹/۸

مهدیة ۸/۵/۸

مهدیة ۲/۱/۸

مهدیة ۲/۱/۸

مهدية دفاتر صادر الرقم ١-١٧

مهدية ١/٨/٤أ

مهدیة ۱/۸ عب

مهدية ١٩/٨ع ج

مهدیة ۷۰/۱۰/۸

مهدیة ۸/٥/۸

مهدية ٨/٤/٥٢

مهدیة ۸۰/۷/۸

مهدية ٤/٢/٩

مهدیة ۸/۵/۸

مهدیة ۱/۹م

مهدية ٩/٤/٥ ٣-٢٨

١ – منشورات المهدي الجزء الأول

٢-منشورات المهدي الجزء الثابي (الإنذارات)

٣- منشورات المهدي الجزء الثالث (الأحكام والآداب)

٤ -منشورات المهدي الجزء الرابع

٥-مجموعة رسائل المهدي إلى الخليفة عبد الله

٦- مجموعة وثائق عن المعاملات الإدارية والاجتماعية

٧-مقطعات وبقايا وثائق (٢٩ وثيقة)

٨-دفاتر الصادر (عددها سبعة عشر سجلاً)

٩ -وثائق حمدان أبي عنجه

• ١ - وثائق محمد خالد زقل

١١ - وثائق أحمد سليمان

١٢ - وثائق على المهدي

١٣ –دفتر وثائق الأمير عبد الرحمن النجومي

١٤ - وثائق وجدت داخل مصنف الصادق المهدي

٥ ١ - دفتر عثمان دقنة

١٦ - وثائق أهمد العجب بأم درمان (٤ أجزاء)

تنازل عنها لدار الوثائق القومية بالخرطوم .

١٧ - دفتر الأحكام والحدود

١٨ - مجموعة السيد محمد المهدي بن الخليفة عبد الله

١٩ - مجموعة السيد الصادق المهدي (ثلاثة أجزاء)

(ب) المخطوطات الأصلية غير المنشورة والموجودة بدار الوثائق القومية بالخرطوم:

١-الآيات البينات في ظهور مهدي الزمان وغاية الغايات (مخطوط) للحسين إبراهيم الزهرة ، محفوظ بدار الوثائق القومية بالخرطوم تحت الرقم مهدية /٣/٨ .

٢-مخطوط (غوردون والسودان) ليوسف ميخائيل ، بدار الوثائق القومية تحت الرقم / مهدية ٢/٢/١.

٣-الفيوضات الوهبية ، تصنيف عوض الكريم المسلمي (أربعة أجزاء) مصور من المخطوط الأصلي المودع بجامعة باريس ، دار الوثائق القومية بالخرطوم .

(١): المنفات (١)

وهي مجموعة من الوثائق . الأصل فيها منشورات المهدي ، وقد يضاف إليها ما صدر من غيره . وتبقى المادة الرئيسية هي أدبيات المهدي .

القسم الأول من المصنفات :

المصنفات المطبوعة بمطبعة الحجر بأم درمان وهذه تعاون في طباعتها بالحجر مجموعة من الكتاب ، الذين يعملون في ديوان الخليفة عبد الله . وقد اعتمدوا على أصول رسائل المهدي ، وعلى مجموعات أخرى من المنشورات جمعت بعد وفاة المهدي .

وهذه المصنفات المطبوعة بالحجر تتكون من أربعة أجزاء هي :

مهدية ١٦/٣/٨

الجزء الأول :من المنشورات (٢٩٢ صفحة) يحمل الرقم

(انتهت طباعته عام ۲۰۴۱هـ)

الجزء الثابي : من المنشورات المطبوعة ويسمى ، (الإنذارات) طبع عام ٤ ١٣٠٠ _

مهدیة ۱۷/۳/۸

إنذارات (أ) يحمل الرقم

مهدية ۲۰/۳/۸

- إنذارات (ب) يحمل الرقم

الجزء الثالث من المنشورات المطبوعة

مهدية ۸/۳/۸

كتاب الأحكام والآداب - يرجح طبعه عام ١٣٠٤هـ برقم

الجزء الوابع : مصنف المناشير الخاصة بالخليفة عبد الله - وبعضها من الخلفاء إلى المهدي. الأصل بطرف محمد السيد بن الخليفة عبد الله

مهدية ٩/٥/٥٩ ، ٣٩

وتوجد صورة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم . تحت الرقم

⁽١) اقتصــرت هنا على المصنفات التي يوحد أصلها أو صورة منها بدار الوثائق القومية بالخرطوم . وللمزيد يمكن الرحوع إلى المرشد إلى وثائق المهدي للدكتور محمد إبراهيم أبو سليم . (نسخة منه بدار الوثائق القومية بالخرطوم) .

القسم الثاني من المنفات : المصنفات الخطية:

١ -مصنف آثار . الأصل بمتحف بيت الخليفة عبد الله وتوجد صورة منه
 ١ ١٠/١٦/٨ مهدية ١١٠/١٦/٨ بدار الوثائق القومية بالخرطوم. برقم

٢-مصنف باريس . يوجد في دار الوثائق الفرنسية تحت الرقم ٩٦ ٥٠٥
 /عرب و بدار الوثائق القومية بالخرطوم . صورة منه (يسمة بالفيوضات الذهبية) برقم

٣-مصنف جامعة بيل . الأصل بجامعة بيل بالولايات المتحدة الأمريكية ، ويوجد تحت الرقم ٥٤٣ وتوجد نسخة مصورة بدار الوثائق القومية بالخوطوم . برقم

ع-مصنف حسدر أباد . يتكون من ٣٦ صفحة وهو مصور من الأصل الموجود بحسدر أباد بالهند وتوجد منه نسخة مصورة ب دار الوثائق القومية بالخرطوم . برقم

٥–مصنف الحدود والأحكام ورمزه حدود ،

٦-مصنف بثلاث رسائل بدار الوثائق القومية بالخرطوم . تحت الرقم
 ٧-مصنف برسالة المهدى إلى الإمبراطور يوحنا (٤ صفحات)

٨-مصنف ٤ ب بدار الوثائق القومية بالخوطوم بوقم

٩-مصنف السيد الصادق المهدي . الأصل لدى صاحبه وتوجد صورة ب
 دار الوثائق القومية بالخرطوم برقم

• ١ - مصنف العمدة آدم حامد ، الأصل لدى عمدة الجزيرة أبا وتوجد صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم

١١-دفتر عثمان دقنة . توجد بدار الوثائق القومية بالخرطوم تحت رقم

١٢ –مصنف العاقب ، دار الوثائق القومية بالخرطوم برقم

۱۳ - مصنف جامعة كمبردج: الأصل بمكتبة جامعة كمبردج، وتوجد صورة بالمايكروفلم بدار الوثائق القومية بالخرطوم.

١٤ - مصنف الأمير عبد الحميد (٨ صفحات) نسبة للأمير عبد الحميد بن
 السلطان إبراهيم - دار الوثائق القومية بالخرطوم برقم

مهدية ٨.

مهدية ۱۱/۸م

مهدية ٨/٥/٨

مهدية ۸/۷/۸ ٥

مهدية ۸/۷/۸ مهدية

4 m lm l 1 m .

مهدية ۱۳/۲/۸ .

مهدیة ۸/٥/۸

مهدية ٩/٤/٥٢

مهدیة ۱/۷/۸ ۲

مهدية ١٥/٢/٨

مهدية ١٣/٢/٩

......

مهدية ١٤/٦/٨

10-مصنف المجذوب ، ويرمز له مجذوب . وقد عثوت عليه المحابوات المصرية في شرق السودان. ويوجد الأصل بجامعة درهمام تحت رقم ٣٥ متنوعات /١٣٣/١ 1.97 . 1114 وتوجد نسخة مصورة بدار الوثائق بالخرطوم تحت الرقم ١٦ - مصنف مآل . عثرت عليه المخابرات المصرية في مترل المجذوب أبي مهدیة ۸/٥/۸ ۳۸/ بكر بشرق السودان ، دار الوثائق القومية بالخرطوم برقم ١٧ -مصنف النجومي ، بدار الوثائق القومية بالخرطوم برقم مهدية رقم ٨/٤ ١٨ –مصنف محمد المهدي ، توجد نسخة مصورة منه بدار الوثائق القومية مهدية ١٦/٩/٨ بالخرطوم برقم (د)قائمة المتنوعات ، بدار الوثائق القومية بالخرطوم . رقم ٦٠ متنوعات ١: 1786/171 ١-مجموعة أوراق السيد على المهدي ٢-العدد الأول من جريدة الأهرام القاهرية بتاريخ ٥ أغسطس ١٧٧٦ 1797/171 الموافق ١٥ رجب ١٩٢هـ (٤ صفحات) ٣-رحلة محمد على باشا إلى السودان - تقوير من الأصل الموجود بموكز 144./141 التاريخ المعاصر بدار الوثائق القومية بالقاهرة . ٤ - مجموعة وثائق عبارة عن مناشير للإمام المهدي للأحباب 1789/171 (مجموعة غير كاملة) ٥-خطاب من المهدي إلى السنوسي روجد بداخل كتاب الجامع لأذكار 7700/145 القرآن ، مكتبة آل المهدي) (ناقص غير كامل) ٦-موجز تاريخ السودان: تأليف أ.ج. أركل ، ترجمة ثابت حسن ثابت **444/14** ٧-مخطوط مولد الإمام المهدي المنتظر أحضره يحيى محمد إبراهيم . 77.7/190 ٨--منشــور من إلياس باشا أم بويو إلى غوردون باشا يدعوه إلى المهدية . Y71 £/19V وألا يغتر بأقوال العلماء. ٩-منشور من المهدي إلى عامله بجهة عطبرة محمد الفقى أحمد يدعوهم Y710/19V لحصار الخرطوم. • ١ - من محمد المهدي إلى أحبابه في الله ، وأتباعه على سنة

رسول الله

7971/779

	١١ –وثيقة فرمان تنصيب جعفر مظهر باشا حكمداراً على السودان
777/74	۲۱ شعبان ۱۲۸۲هـ.
770/78	١٢ –خطاب من المهدي إلى غوردون (مجموعة الشيخ محمد الأمين الدامر)
Y V 9/ Y £	١٣-رسالة الأنوار لمحي الدين بن عربي (أصلية) .
11.4/11	١٤ - منشور من الإمام المهدي إلى كافة الأحباب في الله يدعوهم للجهاد .
11.9/77	١٥ -منشور من الإمام المهدي يدعوهم إلى ترك تسمية الأنصار بالدراويش
	لأن هذه التسمية سموا بما لتسفيههم .
1111/11	١٦ –رد الإمام المهدي على الشلالي ومن معه من الجموع بقدير.
1 4 4 4 / 1	١٧ –مجموعة خطابات مصورة من المهدي إلى أتباعه .
	١٨ - مجموعة وثائق التركية (وثائق دار الوثائق القومية بالقاهرة) ، تتكون
1 £ 1 V/A 9	مــن ٢٦ كراسة سِجلها الدكتور فايز . وأهداها لدار الوثائق القومية
1 £ £ 4 / 9 .	بالخوطوم وتحمل الأرقام من (١٤١٧ –٤٤٣).
7700/175	٩ ٩ -خطاب من المهدي إلى السنوسي
799 / 779	• ٢ - رسالة من الإمام المهدي إلى كافة الأحباب . إهداء محمد صالح عمر.
7977/779	٢١ – رسالة من المهدي إلى الشلالي .
1947/449	٢٢ – رسالة من المهدي إلى كافة عباد الله المؤمنين .
1949/449	٣٣ –رسالة من المهدي إلى أصحابه وأحبابه .
7977/779	٢٢ - رسالة من المهدي إلى العبيد بدر .
7922/779	٢٥ -رسالة من المهدي إلى أحبابه .
W££./٢٦.	٢٦ –منشور الخديو بتاريخ ٢٠٣١هــ (خطاب المهدي إلى غوردون باشا)
وثانياً: الوثائق المصريةغير المنشورة بدار الوثائق القومية بالقاهرة:	

(أ)الكاتبات الصادرة:

أولاً: المكاتبات الصادرة في عهد محمد علي وحتى نهاية عهد الخديو إسماعيل (١٨٢١ – ١٨٧٩م)(٢): وهذه المكاتبات تشمل:

١ - المكاتبات الصادرة من المعية السنية إلى حكمدار السودان.

٢-الأوامر الكريمة الصادرة من الجناب العالي إلى حكمدار السودان.

⁽٢) أثبت هنا المكاتبات التي استفدت منها في بحثي . وتوجد تفاصيلها في حواشي البحث .

٣-الإرادات والأوامر الصادرة من المعية السنية إلى مديري المديريات والمحافظين وأصحاب الاختصاص .
 ١٤-المكاتبات الصادرة من القاهرة إلى وكيل حكمدارية السودان .

وهذه المكاتبات توجد في الدفاتر الآتية

وثانياً: المكاتبات الصادرة في عهد الخديو توفيق (١٨٧٩ – ١٨٨٥م):

١ مرسوم خديو بتعيين محمد شريف باشا رئيساً لمجلس النظار ٢٨ أغسطس ١٨٨٢م/١٩٩٩هـ.
 ٢ - محفظة ٧ : مجلس الوزراء بتاريخ ١٩٩٧هـ ٢٩٧ إبريل ١٨٨٠م

٣-أوامر عالية : أمر عالي بتعيين محمد رؤوف باشا حكمداراً على السودان . بتاريخ ١٥ ربيع الثاني
 ٢٩٧ مارس ١٨٨٠م .

٤-رقــم ١٥، دفتر قيد الأوامر الكريمة ، أمر كريم إلى محمد فادي باشا بتاريخ ١٠ صفر ١٢٩٧ هــ/ ١٠ يناير ١٨٨٠م.

٥-محفظة ١١١ ، سواحل البحر الأحمر ، أمر إلى مدير المديرية ، بتاريخ ٢٩٩ هــ/١٨٨٢م .

٦-محفظة ٤٣ ، صورة أمر عالي إلى عبد القادر باشا حلمي . بتاريخ ٣ ربيع الثاني ١٢٩٩هــ/٢٦ فبراير ١٨٨٢م.

٧-ملف ٢/٦ ، محافظ الثورة العرابية ، بتاريخ ٢٩٩ هـــ/١٨٨٢م.

٨-محفظة ١٠١، وثيقة ١ من الحديو توفيق إلى هكس باشا بتاريخ ١٣ شوال ١٣٠٠هـ ٢٣/هـ ٢٣/هـ ١٣٠٠ أغسطس ١٨٨٣م. (تعيين هكس رئيساً لتجريدة السودان).

١١ - مذكرة : مذكرة من مجلس الوزراء بإخلاء إقليم هور بتاريخ ١٣٠١هـ ١٨٨٤م .

٢٠ - محفظة ٣٠١ ملف ٣ وثيقة ٥ أمر من سمو الحديو إلى الكولونيل كتشنر بتعيينه مندوباً لحفظ المحفظة الأمن بجهات وادي حلفا . بتاريخ ٥ شوال ١٣٠١هـ /٢٨ مارس ١٨٨٤م .

- ١٥ -مرسوم خديو ، بأن تتبع إدارة السودان وزارة الحربية بدلاً عن رئاسة الوزراء ، بتاريخ ١٥
 يناير ١٨٨٤م .

(ب)البرقيات الصادرة:

أولاً : البرقيا<mark>ت الصادرة في عهد محمد علي وحتى نهاية عهد الخديو إسماعيل (١٨٢١–١٨٧٩م):</mark> وهي تشمل :

- ١- البرقيات الصادرة من المعية السنية إلى حكمدار السودان .
- ٢ التلغر افات الصادرة من الحكومة المصرية إلى حكمدار السودان.
- ٣-التلغرافات الصادرة إلى مديري المديريات والمحافظين وغيرهم من أصحاب الاختصاص.
 - وهذه البرقيات توجد في الدفاتر الآتية : ٤ ، ٦ ، ٢ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ١٦

وثانيا : البرقيات الصادرة في عهد الخديو توفيق (١٨٧٩ – ١٨٨٥م):

- ١- محفظة رقم ٢/١/١ ، محافظ أبحاث السودان ، برقية من الخديو توفيق إلى ياوره أحمد حمدي باشا
 بالخرطوم. ١٨٨٣م.
- ۲- المخابــرات المصــرية ١٨٨٢/١١٩/١ برقية إلى سعادة وكيل حكمدارية عموم السودان
 بتاريخ ٢٥ ذي القعدة ١٣٠٠هــ/١٠ سبتمبر ١٨٨٣م .
- ٤ المخابـــوات المصـــوية ١٨٨٢/١١٩/١ برقية من رئاسة مجلس النظار لسعادة حكمدار عموم المخابـــوات المصـــوية ٢٤ رجب ١٣٠٠هــــ/٣١ مايو ١٨٨٣م .
- ٥-المخابرات المصرية ١٨٨٢/١١٩/١ تلغراف ، أمر بتعيين سعادة على رضا باشا مديراً لجرجا حكمداراً لعموم هرر وملحقاتها . إمضاء الخديو توفيق . بتاريخ ٢ رمضان معرو المحالم .
- ٦-المنحاب وات المصوية ١٨٨٢/١١٩/١١ صورة تلغواف محرر من رئاسة مجلس النظار لسعادة
 حكمدار عموم السودان بتاريخ ٣١ مايو ١٨٨٣م.
- ٧-المخابرات المصرية ١٨٨٢/١١٩/١ من رئاسة مجلس النظار إلى وكيل حكمدارية السودان ، بتاريخ ٢٠ سبتمبر ١٨٨٣م.

- ٨- المخابرات المصرية ١٩/١١٩/١١ صورة تلغراف لحكمدار عموم السودان بشأن حملة
 هكس باشا . بتاريخ ٢٦ جمادي الثاني ١٣٠٠هــ/٢ مايو ١٨٨٣م.
- ٩-المخابــرات المصــرية ١٩/١١ ١٩/١١ برقية من نوبار باشا إلى مدير عموم بربر ودنقلا نمرة
 ٣١٩ ، بشأن مهمة غوردون بتاريخ ٨ فبراير ١٨٨٤م .
- ١ –المخابــــرات المصرية ٢٦/٤/١ تلغراف نمرة ٣٣٦ بتاريخ ٩ فبراير ١٨٨٤م من التاجر أحمد وداعة إلى سالم العجوب بالخرطوم .

(جـ) المكاتبات الواردة:

أولاً: المكاتبات الواردة في عهد محمد علي وحتى نهاية عهد الخديو إسماعيل(١٨٢١-١٨٧٩م): وتشمل ما يأتي :

- ١ المكاتبات الواردة من حكمدار السودان إلى المعية السنية .
- ٢ المكاتبات الواردة من حكمدار السودان ، والمديرين والمحافظين إلى مهردار جناب الخديو .
 - ٣-المكاتبات الواردة من مديري المديريات والمحافظين إلى المعية السنية . وديوان الجهادية .
 - ٤ المكاتبات الواردة من جهات الاختصاص المختلفة إلى مهردار الخديو وغيره .

وهذه المكاتبات الواردة توجد في الدفاتر الآتية:

دفتر ۱۰، ۲، ۲۲، ۶۹، ۱۳۰، ۱۸۷۲، ۱۸٤۲، ۱۸٤۹، محفظة ۱۹ (بحر برا)

وثانياً: المكاتبات الواردة في عهد الخديو توفيق (١٨٧٩ –١٨٨٥ م):

- ١-محفظة ١٠٢ ملف ٢/١ وثيقة ٣ من نظارة الأقاليم السودانية إلى المعية السنية بتاريخ صفر
 ١٣٠٠ مسمبر ١٨٨٢م .
 - ٧-محفظة ٧/١/١ من أحمد حمدي إلى الخديو توفيق بتاريخ مارس ١٨٨٣م.
- ٣-محفظة ١/١/-٨ محافظ أبحاث السودان ، من أحمد حمدي باشا ، إلى الخديو توفيق بتاريخ فبراير عام ١٨٨٣م.
- \$ محفظة ١٩/١/- ٩ محافظ أبحاث السودان ، من أحمد حمدي للخديو توفيق . بتاريخ ٢٦ فبراير ، عام ١٨٨٣م.
 - ٥-محفظة ٢٠١ من ناظر الحربية إلى مهردار خديو بتاريخ جمادى الثاني /١٤ إبريل ١٨٨٣م.
- ٣- محفظة ١٠٢ ملف ٢/١ ، وثيقة ٧ كشف عن الموجود بالخرطوم من ضباط وعساكر بتاريخ
 ٢٠ ربيع الثاني ١٣٠١هــ/١٨ فبراير ١٨٨٤م.

٧-٣/٣) من مدير دنقلا إلى مهردار خديو بتاريخ ٣١ ديسمبر ١٨٨٤م.

(د)البرقيات الواردة:

أولاً: البرقيات الواردة في عهد محمد على وحتى نهاية عهد الخديو إسماعيل (١٨٢١-١٨٧٩): وهذه البرقيات تشمل :

١-البرقيات الواردة من حكمدار السودان إلى المعية السنية.

٢-البرقيات الواردة من حكمدار السودان إلى مهردار خديو ورئاسة مجلس النظار .

٣-البرقيات الواردة من المديرين والمحافظين وأصحاب الاختصاص إلى المعية السنية ومهردار خديو وغيرهم.
 وهذه البرقيات توجد في الدفاتر الآتية :

دفتر ۳ ، ۱۶ ، ۵۰ ، ۲۰ ، ۱۱ ، ۷۷ ، ۲۸ ، ۱۰ ، ۲۱ ، ۱۹ ، ۲۲ ، ۳۱ .

وثانياً :البرقيات الواردة في عهد الخديو توفيق (١٨٧٩ –١٨٨٥):

- ١-وارد تــلغواف ، برقية من الحكمدار محمد رؤوف إلى الخديو توفيق بشأن أحداث الجزيرة أبا .
 دفتر قيد التلغوافات بتاريخ ١٩ رمضان ١٩٨٨هــ/١٥ أغسطس ١٨٨١م.
- ٧-وارد تــلغرافات ، بــرقية مــن حكمدار الخرطوم بشأن تراجع محمد سعيد عن ملاحقة المهدي بالجبال . بتاريخ ٨ أكتوبر ١٨٨١م.
- ٣-المخابوات المصوية ١ ١٩/١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ من سعادة حكمدار شوق السودان إلى ناظر الحربية بتاريخ ٧ مايو ١٨٨٢م .
- ٤-محفظة ١٠٢ ، ملف ٢/١ ، وثيقة ١٨ . برقية من وكيل حكمدارية عموم السودان إلى سعادة مهردار خديو بتاريخ ٢٣ صفر ١٣٠١هــ/٢٨ ديسمبر ١٨٨٣م.
- ٣-محفظة ٢/١/١ برقية من عبد القادر باشا إلى الحديو توفيق بخصوص تحركات ستيوارت في شرق
 السودان تاريخ ٢ صفر ١٣٠هـــ/١٥ ديسمبر ١٨٨٢م .
- ٧-محفظة ١٠٢ برقية من٣ جي لوا بيادة سفرية بالخرطوم إلى مهردار خديو(ملف٢/٢وثيقة رقم ٥) بتاريخ ٢ صفر ١٣٠١هـــ/٢١ ديسمبر ١٨٨٣م.
- ۸ ملف ۳/۱ وثيقة ۳ بتاريخ ۲۹ رجب ۱۳۰۰هـــ/يونيو ۱۸۸۳م من هكس باشا
 الى السير إدوارد مالت .

- ٩-محفظة ٢٠١ ملف ٣/١ وثيقة ٢ من هكس باشا إلى الخديو توفيق ، بدون تاريخ .
- ١ محفظة ١٠٢ وثيقة ٥ بتاريخ ١٥ ذي الحجة ١٣٠٠هـــ/١٧ أكتوبر ١٨٨٣م من هكس باشا إلى ناظر الحربية .
- 11-محفظـــة ١٠٢ مـــلف ٣/١ وثيقة ٤ من هكس باشا إلى ناظر الحربية بتاريخ ٢٨ ذي القعدة ١٩٠٠هـــ/٢٣ سبتمبر ١٨٨٣م.
- ۱۲ المخابرات المصرية ۱ ۱۹/۱۱۹/۱۱ برقية من غوردون إلى سعادة رئيس العسكرية ، بتاريخ ١٢ المخابرات المصرية ١٦ فبراير ١٨٨٤م. (توجد منه صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم)
- 1 ٤ المخابرات المصرية ١ ١ / ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ ١ من حكمدار السودان إلى مهردار خديو بتاريخ ٥ رجب ١ ٠ ١ هـــ/ ١ مايو ١٨٨٣م (توجد صورة بدار الوثائق بالخرطوم)
- 10-المخابــرات المصرية /1/٤/١ تلغراف رقم ١٦٠ من غوردون إلى نوبار باشا وسعادة قنصل إنجلترا بمصر في ١٦ فبراير ١٨٨٤م. (توجد صورة بدار الوثائق بالخرطوم)
- 17-محفظة ١٠٢ ملف ٤/١ وثيقة ٢٤ من الجنرال ولسلي بكورني إلى ناظر الحربية ، بتاريخ ١٤ ربيع الأول ١٣٠١هـــ/أول ينار ١٨٨٥م . (توجد منه صورة بدار الوثائق القومية بالخرطوم)

هـ-التقارير غير المنشورة:

- ١-صورة اللائحة الخاصة بوقف تجارة الرقيق (رقم ١٥٥) محفظة (١) بتاريخ ٢ محرم ١٢٩٥هـ/
 ١ أغسطس ١٨٧٧م.
 - ٢ تقرير إسماعيل باشا أيوب بتاريخ ٢ صفر ١٢٩٧ هــ/١٨٨٠م.
 - ٣-تقرير المسيو جودنج عن سكه حديد السودان بتاريخ ٣١ مارس ١٨٨١م .
- ٤ تقرير القومسيون ، المشكل لدراسة سكة حديد السودان ، في ١٩ شعبان ١٣٠٠هـ/ ٢٤ هـــ المودان ، في ١٩ شعبان ١٣٠٠هـ.
- ٥-تقرير من القائمقام محمد بك وهبي أركان حرب الفرقة السفرية عن القوات التي بالسودان ،
 محفظة ٢٠١ ملف ٢/١ وثيقة ١٢ بتاريخ ٢٣ رمضان ١٣٠٠هـ يوليو
 ١٨٨٣م دار الوثائق القومية بالقاهرة .

٣-تقرير ببيان العساكر ، الموجودة بجهات مديريات السودان . محفظة ١٠٢ ، ملف ٢/٢ وثيقة رقم (١) بتاريخ ٦ جمادى الأول ١٣٠٠هــ/١٨ مارس ١٨٨٣م.
 ٧-مذكرة عن أسباب هزيمة راشد على يد المهدي . المخابرات المصرية ١٩/١١٩/١١ بتاريخ ١٣٠٠هــ/١٥ إبريل ١٨٨٣م.

و ثالثاً: المصادر الأولية الأوربية:

(أ)وثائق محفوظات وزارة الخارجية البريطانية (F.O.):

Un published Documentary Sources

(F.O) Foreign Office Files Public Records Office, London.

- 1- F.O. 84. (Slave Trade), 1837-78.
- 2- F.O. 78 (Nos. of Various Vos.)

$(\mathbf{r}.\mathbf{O}.)$: توجد صورة من وثائق وزارة الخارجية البريطانية $(\mathbf{F}.\mathbf{O}.)$ بدار الوثائق القومية بالخرطوم:

تحمل الرمز: (P.R.O.) عمل الرمز:

The Central Records Office Khartoum, Photocopied Records from the Public Record Office, London.

- P.R.O. (Photocopied Material):
- 1- P.R.O. 1/11/161/ cab 37/12, No.8.
 Sudan telegrams (about the Relief of Khartoum), 1884.
- 2- P.R.O. 1/11/17/cab 37/12, No 36.

 The General Plan of the Proposed Operations for the Relief of Khartoum by an expedition from Sudan, 1884.
- 3- P.R.O. 1/11/18, cab . 37/12/No. 29. Observations on Relief of Khartoum , 1884.
- 4- P.R.O. 1/11/19, cab . 37/12/No. 28
 Notes on the Construction of the Rail ways from Suakin to Berber, 1884.
- 5- P.R.O. 1/11/20, cab . 37/12/Vo. 27 Relief of General Gordon , 1883.
- 6- P.R.O. 1/11/21, cab . 37/12/No. 26
 Sir Samuel Baker's Suggested Relief of Berber and Khartoum, from Cairo by The Nile Route, 1884.
- 7- P.R.O. 1/11/22, cab . 37/12/No. 25
 Proposal to relieve Khartoum by expedition up the Nile in
 Prefairence to Land route by Suakin and Berber . 1884.
- 8- P.R.O. 1/11/23, cab . 37/12/ No. 22
 Material related to the Relief of Khartoum, 1884.
- 9- P.R.O. 1/11/24, cab . 37/12/No. 18
 Material related to the Relief of Khartoum , 1884

- 10- P.R.O. 1/11/25, cab . 37/12/No. 11, General Gordon's Mission in the Sudan , 1885.
- 11- P.R.O. 1/11/26, cab. 37/12/No. 16.

 Material related to General Gordons Mission in the Sudan, 1885.
- 12- P.R.O. 1/11/27, cab. 37/12/No. 54

 Material related to General Gordon's Mission in the Sudan, 1885.
- 13- P.R.O. 1/11/28, cab. 37/12/No. 68 Material related to General Gordon's Mission in the Sudan, 1885.

(جـ): وثائق المخابرات المصرية بدار الوثائق القومية بالخرطوم:

[Cairo Intellgence Department]

The National Records Office Cairint Check List.

- 1- 3/12/189/A633, 1882, Strength of Egyption army.
- 2- 4/22/37, 1884, Telegrams to and from Khartoum.
- 3- 1/11/119, 1882, Telegrams and Documents reffairs of the Sudan.
- 4- 6/33/866/D21, 1884-85, Nile Expedition for Relief of Gordon..
- 5- 8/37/36, 1885, Report on Death of Gordon.
- 6- 8/38/SG/22, 1885, Kitchener Notes on the fall of Khartoum.

ور ابعاً: مخطوطات ووثائق سودانية منشورة ومحققة:

- (١) أحمد بن الحاج أبو على: مخطوطة كاتب الشونة في تاريخ السلطنة السنارية والإدارة المصرية ، المرام تحقيق الشاطر بصيلي عبد الجليل ، القاهرة ، ١٩٦١م.
- (٢) الآثــــار الكاملة للإمام المهدي ، جمع وتحقيق الدكتورمحمد إبراهيم أبو سليم ، ٨ أجزاء ، الطبعة الخرطوم ، ١٩٩٣م. الأولى، دار جامعة الخرطوم للنشر ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ١٩٩٣م.
- (٣)الكردفاني (إسماعيل عبد القادر): سعادة المستهدي بسيرة الإمام المهدي ، تحقيق دكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت ، ١٩٨٢م.
- (٤) مذكرات عشمان دقية : تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الأولى ، دار الجيل، بيروت ، ١٩٩١م.
- (٥) منشورات المهدية ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، الطبعة الثانية ، دار الجيل ، بيروت، 19۷۹م.
- (٦)أهــد العــوام: نصيحة العوام للخاص والعام من إخواني أهل الإيمان والإسلام، والعلاقة بين الدار العــرابية والمهديــة، دراسة وتحقيق الدكتور محمد رشدي حسن، الدار السودانية، الخرطوم. دار الفكر بيروت، ١٩٧٩م.

وخامساً: وثائق مصرية منشورة :

ا المرخراء (١) نصفوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر ، جمعها الدكتور محمد فؤاد شكري وآخرون ، (١) مكتبة الأنجلو المصوية ، القاهرة ، بدون تاريخ .

(٢) الوثائق الستاريخية للسياسة المصرية في أفريقيا في القرن التاسع عشر ، جمعها الدكتور السيد يوسف نصر ، الطبعة الأولى ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٨٠م.

(٣) مجموعة الوثمائق السياسية لمصر والسودان وقناة السويس ، جمعها وقدم لها ، دكتور راشد البراوي ، الطبعة الأولى ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥٢م.

(٤) النظارات والوزارات المصرية ، منذ إنشاء أول هيئة نظارة في ٢٨ أغسطس ١٨٧٨م حتى ١٨/ النظارات والوزارات المصرية ، منذ إنشاء أول هيئة نظارة في ٢٨ أغسطس ١٨٧٨م حتى ١٨/ مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصو المعاصو الطبعة الثانية ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ، مصر ، ١٩٩٤م.

(٥)أحمد عرابي باشا : تقرير عن الأحداث التي وقعت بمصر من يناير ١٨٨١م إلى أكتوبر ١٨٨٢م كتبها أحمد عرابي في ٢٦ ذو الحجة ١٢٩٩هــــ/أكتوبر ١٨٨٢م بمدينة كولمبو بجزيرة سيلان ، طبعت بالجامعة الأمريكية بالقاهرة ١٩٨٢م.

وسادساً: وثائق أفريقية وإيطالية منشورة :

(1)الوثائق التاريخية الإيطالية ، إشراف كارلو جوليو ، ترجمة جبهة التحرير الأرترية ، الناشر جبهة التحرير الأرترية ، دمشق سوريا ، ١٩٧٨م.

(٢)وثائق عن الصومال والحبشة وأرتويا ، إشراف أحمد بوخت ماج سجال ، الطبعة الأولى ، شركة الطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٨٣م.

وسابعاً: رسائل الماجستير والدكتوراة (غير المنشورة):

(1) إبراهيم الجاك إبراهيم (الدكتور): الحياة الاجتماعية في الدولة المهدية بالسودان (١٢٩٨-١٢٩٠) - رسالة دكتوراة - جامعة أم درمان الإسلامية ، ١٩٩٦م. (مخطوط)

(٢) بابكر فضل المولى حسين : مظاهر الحضارة في دولة الفونج الإسلامية ، (١٥٠٤-١٨٢١م) ، رسالة ماجستير (مخطوط) ، معهد الدراسات الإسلامية ، القاهرة ، 18/٥- ١٥٠٤م.

- (٣) بشير كوكو حميدة (الدكتور): السودان في عهد الخديو إسماعيل ، رسالة دكتوراة (مخطوط) ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٦م.
- (٤) محمد الأمين سعيد (الدكتور): عصرا عباس ومحمدسعيد في السودان ، رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٦م .
- (٥) محمد محجوب مالك : المقاومة الداخلية لحركة المهدي (١٨٨١ –١٨٩٨م) ، رسالة ماجستير ، (٥) محمد محجوب مالك : (مخطوط) ، جامعة القاهرة فرع الخرطوم ، كلية الآداب ١٩٧٦م.

وثامناً: رسائل الماجستير والدكتوراة (المنشورة):

- ١-إبراهيم شحاته (الدكتور): مصر والسودان ووجه الثورة في نصيحة العوام ، رسالة ماجستير،
 الإسكندرية ، مصر ، ١٩٧١م.
- ٢-إبراهيم عكاشة (الدكتور): التبشير النصراني في جنوب سودان وادي النيل (دكتوراة)، دار العلوم للطباعة والنشر، الرياض، ٢٠١هـ/١٩٨٢م.
- ٣-أهــد عــبد الرحــيم مصطفى (الدكتور): مصر والمسألة المصرية(١٨٧٦-١٨٨٩م) رسالة دكتوراه، دار المعارف بمصر، الطبعة الأولى، القاهرة، ١٩٦٥م.
- ٤-حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): محمد علي باشا في السودان ، (رسالة ماجستير) ، الطبعة الثانية،
 مطبوعات جامعة الخرطوم ، ١٩٩١م.
- عبد الودود شلبي (الدكتور): الأصول الفكرية لحركة المهدي السوداني ، رسالة ماجستير ، دار
 المعارف ، مصر ١٩٧٩م.
- ٢--عـــز الدين الأمين : قرية كترانج وأثرها العلمي في السودان ، رسالة ماجستير ، الطبعة الأولى ،
 معهد الدراسات الأفريقية ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٥م.
- ٧-ميمونة ميرغني حمزة : حصار وسقوط الخرطوم ، رسالة ماجستير ، دار التأليف والترجمة والنشر، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٢م.

وتاسعاً: المراجع العربية:

- ٧ أهــد شــفيق باشا : مذكراتي في نصف قرن (جزءان) ، الجزء الأول ١٩٣٤م ، الجزء الثاني المحام ، الجزء الثاني مدكراتي في نصف قرن (جزءان) ، الجزء الثاني المحام ، القاهرة .
- ٣- أحمد شلبي (الدكتور): موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ، ج٦ ، الطبعة الرابعة،
 مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٦م.
- 3 أهـــد طربين (الدكتور): تاريخ مصر والسودان الحديث والمعاصر ، الطبعة الأولى ، مؤسسة الرسالة، بيروت ، ١٩٩٤م.
 - ٥- الجابري (محمد أحمد) : في شأن الله ، أو تاريخ السودان كما يرويه أهله ، القاهرة ، ١٩٤٨م.
- ٦- الجـــبري (الشــيخ عبد الرهن): عجائب الآثار في التواجم والأخبار ، دار الجيل ، بيروت ،
 ٢٣٦ هـــ.
- ٧- الـــرافعي (عـــبد الوحمن) : مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ، دار المعارف ، الطبعة المرابعة ، مصر ١٩٨٣م .
- ٨ السرافعي (عبد الرحمن) : عصر إسماعيل ، جـ ١ وجـ ٢ دار المعارف ، الطبعة الرابعة ، مصر ١٩٨٧ م.
 - _ الرافعي (حبد الرهن) : عصر محمد علي باشا ، دار المعارف ، مصر ، ١٩٨٢م.
- سم همسالكرافعلي رُعبد الرحين) : تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر (جزءان)، دار المعارف ، مصر ، الطبعة السادسة ، ۱۹۸۷م .
- السيد يوسف نصر: (الدكتور): الوجود المصري في أفريقيا (١٨٢٠-١٨٩٩م)، الطبعة
 الأولى ، دار المعارف، مصر ، ١٩٨١م.
- ١٢ الشاطر بصيلي عبد الجليل: معالم تاريخ سودان وادي النيل، من القرن العاشر إلى القرن
 التاسع عشر الميلادي، الطبعة الثانية، مكتبة العرب، ١٩٦٧م.
- ١٣ الشاطر بصيلي عبد الجليل: تاريخ وحضارات السودان الشرقي والأوسط ، الطبعة الأولى ،
 الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٢م.

- ١٤ الصادق المهدي : يسألونك عن المهدية ، بيروت ، ١٩٧٥ م.
- ١٥ الفــرد ســكاون بلنت : التاريخ السري لاحتلال إنجلتوا مصر ، راجعه الشيخ محمد عبده ،
 المركز العربي للبحث والنشر ، القاهرة ، ١٩٨١م.
- 17 المسعودي (عــلي بن الحسين بن علي المسعودي)(ت٢٤٦هــ) : مروج الذهب ومعادن الجوهر، الطبعة الرابعة ، دار الأندلس ، بيروت ، ١٩٨١م.
- ١٧ المقريزي (أحمد بن علي بن عبد القادر محمد المقريزي) : الخطط المقريزية ، مطبعة النيل ، مصر ، ١٣٢٤هـ.
- ۱۸- إلياس الأيوبي : تاريخ مصر في عهد الخديو إسماعيل باشا (۱۸۶۳–۱۸۷۹م)، (مجلدان)، مكتبة مدبولي ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ۱۹۹۲م.
- 19- بشير كوكو هيدة (الدكتور): ملامح من تاريخ السودان في عهد الخديو إسماعيل ، مطبوعات كلية الدراسات العليا، جامعة الخوطوم ، الطبعة الأولى ، مطبوعات كلية الدراسات العليا، جامعة الخوطوم ، الطبعة الأولى ، مطبوعات كلية الدراسات العليا، جامعة الخوطوم ، الطبعة الأولى ، مطبوعات كلية الدراسات العليا، جامعة الخوطوم ، الطبعة الأولى ،
- ملا بيروت ، دار الإرشاد ، الخرطوم ، مطابع معتوق إخوان ، لبنان ، بيروت ، ١٩٦٩م.
- ر مر مر مر المرابع عصر الأفريقية والأطماع الاستعمارية في القرن التاسع عشر ، دار العارف ، القاهرة ، ١٩٨٤م.
 - ٣٣ جميل عبيد : المديرية الاستوائية ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ،١٩٦٧م.
- ٢٤ المستر جورج يانج: تاريخ مصر من عهد المماليك إلى فهاية حكم إسماعيل ، تعريب علي أحمد شكري ، الطبعة الثانية ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩٦م.
- ٥٧ حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): تاريخ السودان الحديث ، شركة الطابع السوداني، الطبعة السابعة ، الخرطوم ، ١٩٨٨م.
- ٢٦ حسن سمليمان محمود (الدكتور): تاريخ السودان من أقدم العصور إلى الآن ، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي، مصر ١٩٥٧م.
- ٢٧ حسين سيد أحمد المفتي : تطور نظام القضاء في السودان ، الخرطوم ،١٣٧٨هــ/ ١٩٥٩م .

- ۲۸ ابن خلدون (عبد الوحمن بن محمد بن خلدون) : ۱۹۸۰هـ، مقدمة ابن خلدون، دار الفكر ، القاهرة ، ۱۹۷۹م.
- ٢٩ رأف ت غنيمي الشميخ (الدكتور): مصر والسودان في العلاقات الدولية ، عالم الكتب ،
 القاهرة ، ١٩٧٧م.
 - ٣- زاهر رياض (الدكتور): مصر وأفريقيا ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٧٦م.
- ٣٠ زاهر رياض (الدكتور): استعمار أفريقيا ، الدار القومية للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٦٥م.
- ٣٧ روثستسين (ثيودور): تاريخ المسألة المصرية (١٩٧٥ ١٩١٠) أو (خواب مصر) ، ترجمة عبد الحميد العبادي ومحمد بدران ، دار الوحدة ، بيروت ، ١٩٨١م.
- ٣٣ زاهية قدوره (الدكتورة): تاريخ العرب الحديث ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ١٩٧٥م.
- ٣٤-زكي مصطفى عبد الجيد : القانون المدين في السودان ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ، ١٩٦٨م .
- ٣٥-زلفو (عصمت حسن): شيكان، تحليل عسكري، لحملة الجنوال هكس باشا، أبو ظبي عام ١٩٧٦.
 - ٣٦ زلفو (عصمت حسن) : كررى تحليل عسكري ، لمعركة أم درمان ، الخرطوم ، ١٩٧٨م.
 - ٣٧–سعد الدين الزبير : الزبير باشا رجل السودان ، القاهرة ، ١٩٥٢م.
- ٣٨-سلاطين باشا : السيف والنار في السودان ، ترجمة جريدة البلاغ البيروتية ١٩٣٠م ، أعادت نشره مكتبة الحرية ، أم درمان ، ١٩٧٨م .
- ٣٩ شقير (نعوم) : تاريخ السودان ، تحقيق الدكتور محمد إبراهيم أبو سليم ، دار الجيل ،بيروت، ١٩٨١ م.
- ٤ شــوقي عطا الله الجمل (الدكتور): سياسة مصر في البحر الأحمر في النصف الثاني من القرن التاسع عشــر ، المكتــبة العربية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، المقاهرة، ١٩٧٤م .
- 13 صبحي الصالح (الدكتور): النظم الإسلامية ، نشأتها وتطورها ، الطبعة الثالثة ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٧٦م.

- ٤٢ صلاح عيسى : الثورة العرابية ، الطبعة الثانية ، دار المستقبل العربي ، القاهرة ، ١٩٨٢م.
 - ٤٣ ضرار صالح ضرار : تاريخ السودان الحديث ، الخرطوم ، ١٩٦٤م.
- ٤٤ ود ضيف الله (محمد بن النور بن ضيف الله بن محمد الجعلي الفضلي) (١١٢٩ -٢٢٤هـ):
- كـــتاب الطـــبقات في خصوص الأولياء والصالحين والعلماء والشعراء في السودان ،
- الطبعة المثانية ، معهد الدراسات الإفريقية ، دار الترجمة والتأليف والنشر ، جامعة الخرطوم ، ١٩٧٤م. حققه وعلق عليه الدكتور يوسف فضل .
- وع -طوبيا العنيسي: تفسير الألفاظ الدخيلة في اللغة العربية مع ذكر أصلها بحروفه ، دار العرب للبستاني ، القاهرة، ١٩٦٥.
- 53 عبد العظيم رمضان (الدكتور): أكذوبة الاستعمار المصري للسودان ، الهيئة المصرية للكتاب، القاهرة ، ١٩٥٦م.
 - ٤٧ –عزيز زند : تاريخ الخديو محمد باشا توفيق ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، ١٩٩١م.
- ٤٨ علي إبراهيم عبده (الدكتور) مصر وأفريقية في العصر الحديث ، دار القلم ، الطبعة الأولى ،
 القاهرة ، ١٩٦٢م.
- ٥ عــ لي المهــدي: مذكــرات على المهدي ، تحقيق عبد الله محمد حسن (جهاد في سبيل الله)، الخرطوم ، بدون تاريخ.
- ١٥ عمر عبد العزيز (الدكتور): تاريخ مصر الحديث والمعاصر(١٥١٧-١٩١٩)، دار المعرفة
 ١ الجامعية ، القاهرة ، ١٩٩٧م.
- المعرف المعرفة (المعرفة الجامعية ، القاهرة ، ١٩٨٥م. دار المعرفة الجامعية ، القاهرة ، ١٩٨٥م.
- بعد عمر عبد العزيز (مالدكتور): تاريخ المشرق العربي ، ١٥١٦-١٩٢٣ ، دار النهضة للطباعة والنشر، بيروت ، ١٩٨٥م.

- ع ٥- فارمان (السبرت): مصر وكيف غدر بها ، ترجمة عبد الفتاح عنابت ، مراجعة علي جمال الديان المؤسسة المصرية العامة للتأليف والدرجمة والطباعة والمشر ، المقاهرة ، بدون تاريخ.
- ٥٥ الأب ج. فانستيني (دكتور): تاريخ المسيحية في الممالك النوبية القديمة والسودان الحديث ، الخرطوم ، ١٩٧٨م.
- ٥٦ كرومر (اللورد): بريطانيا في السودان ، ترجمة عبد العزيز أحمد عرابي ، الشركة العربية للطباعة ، القاهرة ، ١٩٦٠م.
- ٥٧- محمد إبراهيم أبو سليم (الدكتور): الحركة الفكرية في المهدية ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ٥٧- محمد إبراهيم أبو سليم الطبعة الثالثة ، الخرطوم ، ١٩٨٩م.

- ٦- محمد سعيد القدال (الدكتور): <u>تاريخ السودان الحديث</u> ، (١٨٢٠–١٩٥٥م) الخرطوم ،
- الإمام المهدي محمد الله (١٨٤٤ –١٨٨٥) ، الإمام المهدي محمد أحمد بن عبد الله (١٨٤٤ –١٨٨٥) ، مطبعة جامعة الخرطوم ، ١٩٨٥م.
 - ٣٢ محمد عبد الرحيم: العروبة في السودان ، طبعة مصر ، القاهرة ، ١٩٣٥م.
- ٣٣- محمد عمر بشير (الدكتور): جنوب السودان ، دراسة لأسباب التراع ، ترجمة أسعد حليم ، العامة المصرية العامة للتأليف والنشر ، القاهرة ، ١٩٧١م .
- 37- محمد عوض محمد: السودان الشمالي سكانه وقبائله، مطبعة لجنة التأليف والنشر ، الطبعة الشائية، القاهرة ، ١٩٥٦م.
- ٥٥- محمد فؤاد شكري (الدكتور): مصر والسودان، تاريخ وحدة وادي النيل السياسية في القرن التاسع عشر، القاهرة، ١٩٦٣م.
- ٦٦- هرزي مصطفى عبد الرحمن : التقافة العربية وأثرها في تماسك الوحدة القومية في السودان المعاصر ، الطبعة الأولى ، دار الفكر ، الدار السودانية ، الخرطوم ، ١٩٧٢م.

- 77- محمـــد محمود السروجي (الدكتور) : الجيش المصري في القرن التاسع عشر ،دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٧م.
- ١٦٨ عمود محمد علي غر ، ومحمد سعيد معروف: الجعليون ، تاريخهم ونسبهم وحياهم وأدهم، دار
 السودان الحديث للطباعة والنشر، الطبعة الثانية ١٩٩٤م ، الخرطوم.
- 79 مصطفى خالدي (الدكتور) : وعمر فروخ (الدكتور) : التبشير والاستعمار في البلاد العربية، الطبعة الثالثة ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا ، لبنان ، ١٩٥٣م.
- ٠٧- مكي شبيكة (الدكتور) : السودان عبر القرون ، دار الثقافة ، الطبعة الأولى ، بيروت ،
- ٧٢- مكني شكبيكة (الدكتون): مقاومة السودان الحديث للغزو والتسلط، معهد البحوث والدراسات العربية، المنظمة العربية للثقافة والعلوم، القاهرة ١٩٧٢م.
- ٧٣ مندور المهدي : تاريخ السودان منذ أقدم العصور إلى قيام الأحزاب السياسية ، الطبعة الثالثة، مكتبة النشر التربوي ، الخرطوم ، ١٩٦٠م.
- ٧٤ مورهيد (آلان) : النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، دار المعارف بمصر ، القاهرة، القاهرة، مورهيد (آلان) : النيل الأبيض ، ترجمة محمد بدر الدين خليل ، دار المعارف بمصر ، القاهرة،
- ٧٦- هاشم (عبد العزيز سعيد): التوفيقات العلية ، في موافقة الشهور العربية بالشهور الميلادية للقرنين الرابع عشر والخامس عشر الهجري مع اسم اليوم الذي يولد فيه الهلال لكل شهر قمري . الطبعة الأولى،مكتبة وهبة ، القاهرة ،
- ٧٧ هولت ب . م. : دولة المهدية في السودان ، ترجمة هنري رياض وآخرون ، نشر وتوزيع دار الجيل ، بيروت، ومكتبة خليفة عطية ، الخرطوم ، ١٩٨٢م.
- ٧٨ –و.نكولـــز: الشــــايقية ، ترجمة عبد المجيد عابدين ، الطبعة الأولى ، الدار السودانية للكتب ، الحرار السودانية للكتب ، الخرطوم ، ١٩٧٢م.

وعاشراً: الدوريات والمجلات والصحف:

- ١ -- حسن أحمد إبراهيم (الدكتور): مقال ، الفكر السياسي عند مهدي السودان ، مجلة دراسات أفريقية ، العدد الثالث ، الخرطوم ، ١٩٨٧م.
- ٢-عبد الرحمن أحمد عثمان ، مقال ، عرض كتاب انتشار الإسلام في أفريقيا للمؤلف عبده كانوري،
 مجلة دراسات أفريقية ، العدد الثالث ، الخرطوم ، ١٩٨٧م.
 - ٣- فلوراشو: الزبير باشا يروي سيرته في منفاه بجبل طارق
- (Contemporary Review)عام ١٨٨٧م تعريب وإعداد خليفة علياس العبيد ، مركز الدراسات السودانية ، القاهرة ، 199٥م .
- ٤ محمد ود عبد الله برات: مقال، محمد أحمد المهدي بعد واقعة أبا ، كتاب السودان الحديث ،
 يروت ، ١٩٦٥م.
- ٥ موسى عبد الله حامد (الدكتور): مقال الثورة المهدية والعلاقات السودانية المصرية ، مقال مجلة الخرطوم ، الخرطوم ، العدد ٥ ، الخرطوم ، ١٩٨٢م.
 - ٣-جريدة الوقائع المصرية ، العدد ١٩ ، ١٨٥٠م. والعدد ١٦٤٧ ، ١٨٨٣م.
 - ٧-جريدة الأهرام: العدد الأول ١٨٧٦م.
 - ٨-جمال الدين الأفغاني ، والشيخ محمد عبده : مجلة العروة الوثقى .

وأحد عشر: المقابلات الشخصية والروايات الشفوية:

- ٩ -مقابلة شخصية مع الشيخ الأمين الفكي يوسف إمام مسجد والده بمدينة شندي . وهو من المهتمين بالتراث وله إلمام كبير بتاريخ المهدية ، وسيرة الإمام محمد المهدي .
- ٢-مقابلة شخصية مع الدكتور بشير كوكو حميدة ، بمترله بحلفاية الملوك بتاريخ ٢٠٠٠/٧/٢٤ .
 والدكـــتور بشــــير ، فضلاً عن تخصصه في مادة التاريخ ،له خبرة طويلة، واهتمام بتحقيق بعض القضايا والأحداث ،وقد كانت المقابلة خاصة بدور العبدلاب في إسقاط مملكة علوة. بخلاف ما هـــو مشـــهور بـــان الفونج هم الذين أسقطوها ثم تمكن الفونج بعد ذلك من هزيمة العبدلاب والاتفاق معهم على الحكم .

- ٣-مقابلة شخصية مع الدكتور أحمد شمس الدين الشيخ ، وهو من سكان مدينة الدويم ، وسليل قلبائل النيل الأبيض ذات السبق ، والتأييد للثورة المهدية. والدكتور أحمد يحتفظ بروايات عن والده ، عن أجداده الذين شاركوا في حروب الثورة المهدية ، وخاصة موقعة شيكان .
- ٤ روايــة الإمــام عبد الرحمن المهدي ، عن تاريخ ميلاد والده محمد المهدي . نقلها عنه الشاطر بصــيلي عبد الجليل . في كتابه ، سودان وادي النيل من القرن العاشر إلى القرن التاسع عشر ، القاهرة ، مكتبة العرب ، ١٩٦٧م.

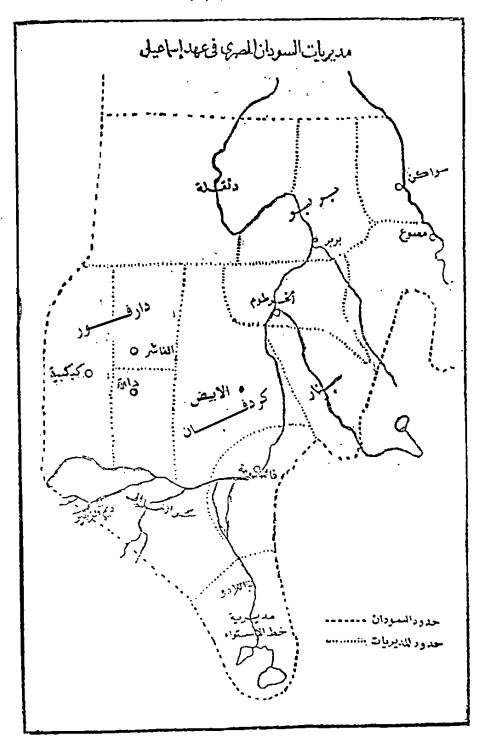
واثنا عشر : المراجع الإنجليزية:

- 1- Allen ,B.M., Gordon and The Sudan , London ,1961.
- 2- Arkill, A.J., A <u>History of The Sudan to 1821, second Edition</u>, University of London, the Alton press, London, 1961.
- 3- Baker . B.S.R., <u>Ismailia</u>, organized by Ismail, Khedieve of Egypt, 2vols. (London,1934).
- 4- Bruce, J., <u>Travels to discover the Sources of the Nile</u>, Edinburgh, London, 1805.
- 5- Churchill, W., <u>The River War</u>, Lands borough Publication, Limited, (London, 1964)
- 6- Crabites, p., Gordon the Sudan and Slavery, Negro University Press, New York, 1982.
- 7- Gabriel, R.W., Egypt and The Sudan, Frank Cass, First Published, London, 1985.
- 8- Gray, R., A <u>History of the Suthern Sudan 1839-1889</u>, (Oxford, London, 1961).
- 9- Hamilton, J., The Anglo Egyption Sudan from Within, London, 1967.
- 10- Hill ,R.L., Egypt in the Sudan 1820-1881, Oxford University press, London, 1959.
- 11- Hill, R., The Sudan Memories of Carl Chrislian, Gieglor Pasha 1873-1883, Oxford University Press, London, 1984.

- 12- Holt, P.M., Amodern History of The Sudan from The Fung Sultenate to The Present Day (London, 1961).
- 13- Holt, P.M., <u>The Mahdist State in The Sudan</u>, 1881-1898, (Oxford University press, London, 1958)
- 14- Hoskins ,G.A. <u>Travels in Ethiopia above the second cataract of the Nile</u> (London ,1835).
- 15- Marlowe, J., Mission to Khortoum, Gamilot press, (London 1969).
- 16- Marlowe, J. Anglo Egyption Relations, 1800-1956, second Edition, Frank Cass and company LTD., (London 1965).
- 17- EL Mahady, M., Ashort History of the Sudan, oxford University press, London, 1965.
- 18- Mostyn T., Egypt's Belle Epoque Cairo, 1869-1952, London New York, (London 1989).
- 19- Report on Egyption Provinces of the Sudan, Red Sea and Eguatoria, London, 1896.
- 20- Rich Mand, J.C.B., Egypt (1798-1952), Mettruen and Co LTD., First Published, (London, 1977).
- 21- Shibeika, M., Britsh Policy in the Sudan, (1882-1902) (London, 1952).
- 22- Slatin, R.C., Fire and Sword in the Sudan, 1879-1895, (L0ndon, 1896).
- 23- Sudan Notes and Records, Vol. XXVII, 1940.
- 24- Sudan Notes and Records, Vol. VIII 1920.
- 25- Theobald , A. B., The Mahadiya, Long mans Green and co, London, 1949.
- 26- Tom ,L , Modern Egypt , Ernest Benn Limited , Second Published , (London , 1968).
- 27- Urabi, A., <u>The Defense Statement of Ahmad Urabi</u>, translated and edited By Trevor Le Gassieli, Cairo, 1982.
- 28- Vatikiotis, P.J. The History of Egypt, Second Edition, (London, 1976).

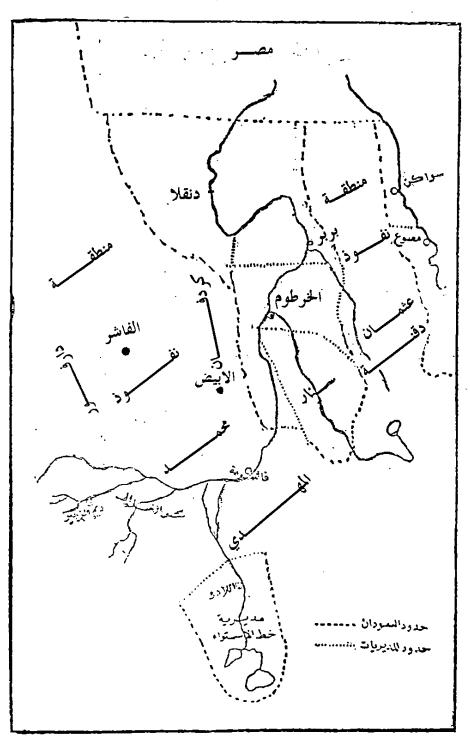
الملاحسق

ملحق رقم (۱)



مديريات السودان في عهد اسماعيل ١٨٧٩ م وبداية عهد الخديوي توفيق نقلا عن الدكتور مكي شبيكة ، السودان عبر القرون ، ص ٩٤٥

ملحق رقم(٢)



خريطة السودان التركي المصري في عام ١٨٨٤ (بعد موقعة شيكان)

ملحق رقم(٣)

مَنْ ولِأَتْرِصِي لِذِيكِ وَوَالاهِمَا وَوَالْفِطْنَ بِلِ بِبِرُكُ لذ لك الابهل والاوطار والوطن لاقا متزالدين والسنت ولا بنوات عن ذلك لكون عنرة الاسلام للمومن عجيره واع بإجببتي فتركتاومن معتامت الاعوان ننتظرك لأقامة الدين قبرا حصول المهدية للعيدالذليل وقذكا شناك لماسمعنايا سنعاكش ك ولمترد لنا المكاسد واغل ذيكم عدم الدبن والشنبولة وآلامراء المعينة بتي فايواذنك لهوان الدين عنديهم وتفكن حيا الوطن والحياصع فلورهم وقلم توصدهم حتى البدم الضعفاءعلي الغراب لأتن وإقامته على الطلب رب العالمين ومنعت تعوس من يآبعناه من الحياة لمايرون للدن من المآت ولازال المسكلية الذي لم بالوافي المديماً فاريم من المحيوب بردادون وفيما عندالمدر عبوت حتى همت المديد الكري من العدورسوله على لعيد الحعتروا للديهوا لغاعل المختارا لذسي بموعلى كالشء ويرفا خرن سنالوحود صلوالسعليروس

دار الوثائق القومية بالخرطوم ، قائمة المتنوعات ، ٦٥ / ١٧٤ / ٥٥٥ حطاب من المهدي الى السنوسي (غير كامل) وجد بداخل كتاب الجامع لاحكام القران بمكتبة ال المهدي .

ملحق رقم(٤).

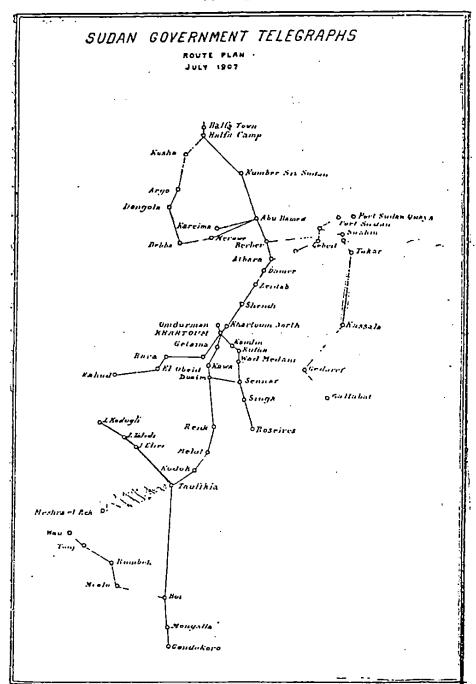
خط بيد الامام المهدي

خطاب من محمد المهدي الى عامله على بيت المال، احمد سليمان، نقلا عن منشورات المهدية / تحقيق الدكتور محمد ابراهيم ابو سليم ، صم . ٢٢ رجب ١٣٠٢ هـ / ٨ مايو ١٨٨٥ م ملحق رقم(٥)

لعبد المنظرابي ربيه تحدالهمدي بذعب آلند ال كاظر ألو صحاب والاحباب الدبتركوا تنسيب الانصار بالدراوب لان هذه النسمية لهم وَهُنْم وخروج عن العواه لارز اسهويعم بعاسهوهم لتسعبعهم بإنباء الاضرة ونسبتهم ال عدم العفا والادراك ان للربيخلوا عو هم صيرالذب لاعظ الهمد الدهوالت ببراج العالبان ويك اذهاب عفااذاله دبرالياط لبسرله عفار ويحقان بسيوهم بالدرائ بنز لانهما بناء الدنبا الذي بعلمون فالسدامن الحبوة الدبنيا وهرعن اءلاخرة هرمنا فلون وهن مرالانصار راوبسز بعدهنا بجريعلبه حكمالنفسر وانغذف براش لانه نسب لاهرا لعفا والاعاااا السيطال السفاهة فبفرب ذلك الى النفاق

منشور طبع بمطبعة الحجر بام درمان من محمد المهدي يمنع فيه تسمية الانصار بالدراويش قسم المتنوعات رقم ٣٢ / ١١٠٩ ، دار الوثائق القومية بالخرطوم بتاريخ ٢٠ جمادى الثاني ١٣٠١ هـ / ١٧ ابريل ١٨٨٤ م

ملحق رقم(٦)



الخريطة رقم ١٥

هذه الخريطة توضح لنا مكاتب التلفراف التى انشأنها مصر في البلدان السودانية وغيرها من البلدان الافريقية الاخرى من المدان الافريقية الاخرى من الدكتور يوسف نصر ، الوجود المصري في افريقيا ، ص ٣٣٥

مرحوره	· (V)	ملحق رقم		
Form No. 71.				
		لمحة القافرافات 1 لوركم		
جملة المتحصل بارو إ هروش س انولاه			-]	ارة عدد الكليات _ 2 ك
		المالة	٠. ا	الساعة دقيقة
• لمحوظات	ge or			الساعة دقيقة
	بربر و وتعل	Les V	المعز	الدم اللوبانيون
	برس		عا ا	: ter
١٩ انر				Σ ₁ Δ
<i></i>	ررا	and the state of t	ر ک	و المعادر الم
ر انسار انه کار ح	ربع ر		الدادر	
5	n in the second			
ما الرح	، ، کیط	بر دستوح	ر ار	و بعيب ا

وصلحة التلغرافات - تكرن خالفة المستوانة فيما تحدت بالافادات التلغرافية من تحو التاخير والغلط

دار الوثائق القومية بالخرطوم / المخابرات المصرية ١٩/١١٩/١١٩/١، برقية من نوبار باشا الى مدير عموم بربر ودنقلا . بتاريخ ٨ فبراير ١٨٨٤م تلغراف نمرة ٣١٩.

ملحق رقم(^)	•
Form No. 72.	160
100) in	·
ارد المراجع ال	A
التلغراف التي حضر	ملوظات
من الله الله الله الله الله الله الله الل	D. NA
ساسالخا الحزال سوني راكامل	111 a
25	
اب اللوليين متوارنه رسايري	+11
عوردرس	
دنزي	
, ·	;

البقيل تشكى من احد ما بدوس أمرار هذه الذكرة معلوه التاخير او الناط يكون معلوه التلغرافات تكون خالية المسلولية الما يكون معلوه

دار الوثائق القومية بالخرطوم ١٨٨٢/١١٩/١ تلغراف نمرة ١٠٧ من غوردون باشا بشندي الى الجنرال اسيويي رئيس العسكرية بتاريخ ٦٦ فبراير ١٨٨٤م